



Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

31. OKTOBER TIL 3. NOVEMBER 2019
KATHERINE PEDERSEN



Program

Torsdag

- 09.00 Frokost
- 10.00 LU-opplæring
- 11.00 Stand på UiO
- 12.00 Stand på UiO
- 13.00 Lunsj
- 14.00 LU-opplæring
- 15.00 LU-opplæring
- 16.00 LU-opplæring
- 17.00 LU-opplæring
- 18.00 Middag
- 19.00 SWOT-analyse
- 20.00 Halloween med Sofie
- 20.30 Halvveissamtaler

Fredag

- 07.00 Morgenaksjon på skoler
- 09.00 Frokost
- 10.00 Debrief av skolebesøk
- 10.30 Rode fra LNU
- 12.30 Engasjement over tid
- 13.00 Lunsj
- 14.00 SSTM: konstituering og orienteringer
- 14.20 Utvalgsoppdateringer
- 15.20 Workshop om arbeidsprogram 2020/2021
- 16.30 Pause
- 17.00 SSTM: organisasjonsutvikling
- 17.30 SSTM: Evaluere høstsem
- 18.00 Budsjett: Gjennomgang av budsjettforslag
- 18.45 Middag
- 20.00 Halvveissamtaler
- 21.00 Sosialt

Lørdag

- 09.00 Frokost
- 10.00 Workshop om politisk plattform
- 11.00 SSTM: Budsjettdebatt
- 11.45 Pause
- 12.00 SSTM: Budsjettdebatt



13.00 Lunsj
14.00 SSTM: World Humanist Congress 2020
14.30 SSTM: Uttalelse om dåp som innmelding
15.30 Pause
16.00 Telefonselgerkurs
16.30 Ringetass
18.00 Middag
20.00 Halvveissamtaler
21.00 Sosialt

Søndag

09.00 Frokost
10.00 SSTM: Budsjettvedtak
11.00 SSTM: Utvalg for arbeidsprogram
11.20 SSTM: Utvalg for plattform
11.40 SSTM: Utvalg for vedtekter
12.00 SSTM: Utvalg for valgkomite
13.00 Lunsj
14.00 SSTM: Ansettelsesutvalg for kommunikasjonsmedarbeider
15.00 Rydding og pakking
16.00 Avreise



Saksliste

Sak 22-19/20 Godkjenning av innkalling og saksliste - V	1
Sak 23-19/20 Godkjenning av referat fra forrige møte - O	1
Sak 24-19/20 Orienteringer - O	2
Medlemsrekruttering	2
Økonomistatus	2
Styrets runde	2
Sekretariatet.....	4
Utvalgsoppdateringer:.....	4
Media	6
E-postsaker	6
Sak 25-19/20 Budsjett 2020 - V	8
Sak 26-19/20 Organisasjonsutvikling – V	15
Sak 27-19/20 Evaluering av Organisasjonsseminar 2019 - D	17
Sak 28-19/20 Evaluering av Høstseminar 2019 - D	25
Sak 29-19/20 World Humanist Congress 2020 - V	27
Sak 30-19/20 Uttalelse: Dåp som innmelding - V	28
Sak 31-19/20 Utvalg for Arbeidsprogram 2020/2021 - V	29
Sak 32-19/20 Utvalg for Plattform 2020-2022 - V	30
Sak 33-19/20 Utvalg for Vedtekter - V	31
Sak 34-19/20 Utvalg for valgkomité - V	32
Sak 35-19/20 Nyansettelse: kommunikasjonsmedarbeider - V	33

Vedlegg

1. Sak 24 og 25: Regnskapsrapport
2. Sak 24: Gi oss mindre penger
3. Sak 25: Driftsbudsjett 2020 – vedtatt 03.11.2019
4. Sak 25: Driftsbudsjett 2019
5. Sak 25: Årsregnskap 2018
6. Sak 26: Organisasjonsutvalgets rapport



Tilstede:

Øistein Sommerfelt Lysne
Sofie Grendstad Takvam
Sina Arnesen Inngjerdingen
Stine Bakke Tuastad
Rebecca Ponce
Hans Christian Knudsen (tilstede sak 22 og 23)
Daniella Ingebretsen Widerøe (Tilstede under sak 25-35)

Katherine Pedersen (referent)

Kontrollkomiteen:

Simen Tjølsen Oftedal
Amund Bugge

Forfall:

Victoria Johanne Opheim Galåen
Lydia Marie Lindgren
Iver Daaland Åse
Vestein Langseth Lauritsen



1 **Sak 22-19/20 Godkjenning av innkalling og saksliste - V**

2 Vedtakssak

3

4 *Saksbehandler: Katherine Pedersen*

5

6 **Bakgrunn**

7 Sakspapirer ble sendt ut til styrets medlemmer én uke før møtets begynnelse, i tråd med
8 Humanistisk Ungdoms vedtekter.

9

10 Sak nummer 34 avhenger av at det vedtas penger til å ansette en ny person i behandlingen
11 av budsjettet.

12

13 Sakspapirene til sak 29 ble sendt ut onsdag 30.10, og sak 30 utsettes.

14

15 Forslag til vedtak

16 Innkalling og saksliste godkjennes

17 **Forslaget ble vedtatt med endringer.**

18

19

20 **Sak 23-19/20 Godkjenning av referat fra forrige møte - O**

21 *Orienteringssak*

22

23 *Saksbehandler: Katherine Pedersen*

24

25 Referatforslag fra sentralstyremøtet 30. august til 1. september ble sendt til Sentralstyrets
26 medlemmer 2. september. Det var ingen innvendinger til referater, og det ble godkjent etter
27 en uke. Referatet er sendt til ledelsen i Human-Etisk Forbund og publisert på våre
28 hjemmesider.

29

30 Referatet er sendt ut sammen med sakspapirene.

31



32 **Sak 24-19/20 Orienteringer - O**

33 *Orienteringssak*

34

35 *Saksbehandler: Katherine Pedersen*

36 **Medlemsrekruttering**

37 Etter mye om og men har vi endelig et medlemssystem der vi får registrert alle betalende
38 medlemmer riktig, og har nå oversikt over hvor mange tellende medlemmer vi har i år.

39

40 Per 24.10.2019 har vi 402 betalende medlemmer.

41

42 For å nå Fordelingsutvalget sin nedre grense på 700 tellende medlemmer, så har vi fortsatt
43 en vei å gå. Dersom vi ikke klarer å få 700 betalende medlemmer i år, risikerer vi at støtten fra
44 Fordelingsutvalget blir halvert i 2021, altså at vi taper ca 425000 kr. Dette er en alvorlig
45 konsekvens som vi må gjøre alt vi kan for å unngå.

46

47 Det er planlagt flere tiltak for å få medlemmer til å betale kontingenten sin, blant annet
48 ringedugnad og utsendelse av Vipps Faktura. I tillegg vil rekrutteringsutvalget og
49 høstkampanjeutvalget informere om sine planlagte tiltak i møtet.

50 **Økonomistatus**

51 HU har stabil og god økonomi. Vedlagt finner dere perioderapport for hele året så langt,
52 opp mot fjorårets regnskap og årets budsjett. Der kan dere se at vi ligger an til å gå i pluss
53 også i årets budsjett. Det gjenstår fortsatt å betale husleie, arrangere høstseminar og
54 presentasjonskurs og å betale lønnskostnader resten av året, men vi regner likevel med at vi
55 fortsatt skal ligge godt innafor budsjett.

56

57 Nytt budsjett skal vedtas på dette møtet (sak 25), og vi vil gå mer inn på økonomi under
58 behandlingen av den saken.

59 **Styrets runde**

60 Skriftlige orienteringer skal sendes inn til sekretariatet i forkant av møtet, slik at det kommer
61 med i referatet. Denne gangen er fristen satt til 22.10. Disse har sendt inn innen fristen:

62

63 Øistein:

- 64 • Begynt ansettelsesprosessen for organisasjonsrådgiver
- 65 • Hatt møte med utvalget for vårkampanje og internasjonal rådgiver i HEF
- 66 • Skrevet kronikk i dagbladet
- 67 • Arrangert orgsem, med alt det innebærer
- 68 • Evaluert orgsem i flere runder
- 69 • Pitchet HEFs fylkeslag på å gi bidrag til lokale ungdommer som vil dra på leir
- 70 • Diskutert budsjettforslaget og kommet med innspill til innstillingen
- 71 • Booket lokal til presentasjonskurset
- 72 • Foreberedt program og skrevet sakspapirer til sentralstyremøtet
- 73 • Åpnet for søknader til å bli ambassadør
- 74 • Sittet i utvalget som innstilte på hvem som skal få Humanistprisen 2019
- 75 • Representert HEF og HU på markering mot rasisme til minne om Johanne
- 76 • Hatt samarbeidsmøtet med generalsekretæren i HEF



- 77 • Hatt kirkevalgkortkonkurransen
78 • Fått høre at kirkevalgkortkonkurransen gjorde kirken sur
79 • Planlagt høstkampanje i flere runder og varianter
80 • Hatt kontakt og møter med PR-byrået SomethingGood i flere runder
81 • Hatt ringedugnad for å få inn kontingenter
82 • Diverse personaloppfølging
83 • Vært på kontaktgruppemøte med mellomkirkelig råd
84 • Vært på turne med konfirmasjonsreeunion i Troms
85 • Representert HU i Human-Etisk Forbunds landsstyret og sentralstyre
86 • Ansatt sommerleirsjef for 2020, og såvidt begynt planleggingsprosessen
87 • Hatt teambuilding med kontoret
88 • Etablert et tettere samarbeid med HEF på kommunikasjon
89
- 90 Victoria:
- 91 • Planlagt og gjennomført høstsem
92 • Fått på plass rekrutteringsutvalget og hatt møter med dem
93 • Planlagt og påbegynt en rekrutteringskampanje
94 • Følgte opp Romerike og Hålogaland
95 • Søkt penger fra HEF til regsem nord og vest
96 • Hatt møte med arrangørene for regsem nord
97 • Gitt opp regsem midt
98 • Begynt å tenke organisasjonsutvikling
99
- 100 Sina:
- 101 • Arrangert og deltatt på org.sem
102 • Analysert instansen til HU og funnet punkter som bør endres
103 • Deltatt på skypemøte med vintersem folkene
104
- 105 Sofie:
- 106 • Hatt møte med vintersem gruppa
107 • Hatt møte med SLU, vedtatt sommerleirsjef
108 • Kommet i kontakt med anders(leirsjefen)
109 • Halveis planlagt halloweenkveld med SST:)
110 • Hatt møte med rekrutteringsutvalget 2 ganger, vedtatt hva vi ønsker å få til.
111 • Deltatt på org sem
112 • Kontaktet mine 2 aktive lokallag
113 • Planlagt besøk av buskerud (8.nov)
114
- 115 Stine:
- 116 • Hatt møte med regsem vest planleggingskomité
117 • Laget program til regsem vest
118 • Jobbet sammen med Victoria med å søke hef vest om penger til regsem
119
- 120 Vestein:
- 121 • har vært i kontakt med Grimstad lokallag og hjulpet dem med diverse
122
- 122 Daniella:
- 123 • Forsøkt å kontakte og kontaktet potensielle kandidater til å arrangere Regsem Midt
124 • Vært i møte med presentasjonskursgruppa
125 • Kontaktet potensielle HU ambassadør kandidater



- 126 • møte med vårkampanjegruppa
- 127 • møte med presentasjonskursgruppa

128 Sekretariatet

129 Vilde

- 130 • Høstkampanje - DNK
- 131 • Byrå-forhandlinger
- 132 • Medarbeidersamtale
- 133 • Finne lagringsløsning
- 134 • Kurs - InDesign
- 135 • Kurs - Rekruttering
- 136 • Kurs - Kampanje
- 137 • Lokallagsutvalg m/Victoria
- 138 • Teambuilding
- 139 • Sommerleirevaluering
- 140 • OrgSem
- 141 • Kontormøter
- 142 • Ferie
- 143 • Oppfølging lokallag
- 144 • Søknadsbehandling
- 145 • Ferdigstilling av HU-fond 2018
- 146 • Oppsigelse
- 147 • Ansettelse organisasjonsrådgiver
- 148 • Påbegynt arbeid med forslag til ny kommunikasjonsstrategi (med bistand fra HEF).
- 149 • Planlegging av årsmøtesesong

150

151 Katherine

- 152 • Endelig fått registrert alle kontingentbetalinger i medlemssystemet!!
- 153 • Sendt ut brev til alle som ikke har betalt kontingent i år
- 154 • Velkomstpakker til nye medlemmer
- 155 • Reiser, politisk fravær, kontrakt til skole, brannskjema, og beredskap til Høstsem
- 156 • SSTM forberedelser: reiser, overnatting, informasjon, forberedelse av sakspapirer og referat fra forrige møte
- 157 • Generell økonomi: regninger, fakturering, HEF-samarbeid, registrering av kontingenter, refusjoner til frivillige, bilagsføring.
- 158 • Budsjett 2020: forberedt forslag til budsjett sammen med Victoria og resten av kontoret
- 159 • Søkt penger fra momskompensasjonsordningen og fordelingsutvalget
- 160 • Ferdigstilt evaluering av sommerleir og sommerturné.
- 161 • Personalarbeid: attester til Haakon og Vilde H, medarbeidersamtale Vilde K, ansettelsesprosess for ny organisasjonsrådgiver, kontormøte, forslag til oppdatert arbeidsfordeling for ansatte, ansettelse og oppstartsmøte med ny sommerleirsjef, o.l.

167 Utvalgsoppdateringer:

168 Organisasjonsseminar:

169 Planleggingen startet først under forrige Sentralstyremøte. Temafor bolker ble fordelt mellom medlemmene i utvalget, og de jobbet videre på hver sin kant. De valgte de mest relevante bolkene for lokallagene, økonomi var det mange som ønsket seg. Noen ting var



172 nok ikke så godt planlagt, men de kom seg gjennom helga. Se evaluering av arrangementet
173 for mer informasjon.

174

175 Presentasjonskurs:

176 Utvalget har laget program, men innholdet i bolkene må lages. Mangler fortsatt noen
177 deltakere; hittil er det 9 påmeldte, så de må bruke litt mer tid på det de neste ukene. Kurset
178 skal avholdes i Brugata 19, og kommer til å bruke spillet som ble utviklet i fjor. Det er
179 kommet inn noen bestillinger fra konfirasjonskurs, og de har blitt invitert på kurslederkurs.
180 Ser på mulighetene for 14-års interessemedlemskap for å verve fra kursene ambassadørene
181 skal besøke.

182

183 Høstkampanjen:

184 Vi måtte tenke på nytt etter vi ikke fikk prosjektansatte som vi trengte til den originale
185 planen. Den nye planen var å først gjennomføre kirkevalgkort-konkurranse etterfulgt av
186 avdøpningsseremonier. Trond satte oss i kontakt med deres PR-byrå. Misforståelser mellom
187 oss og byrået førte til noe som var mye større og dyrere enn det vi kunne gjennomføre, og
188 de kunne ikke skalere ned igjen. Byrået kom tilbake med enklere forslag som resulterte i
189 How to Jesus-brosjyrer. Blås i Dåpen ble ikke mulig for oss nå. Trond ber oss søke mer
190 penger til å gjennomføre det til neste år, og vi må fortsette å jobbe med å utvikle
191 kampanjen.

192

193 How to Jesus. Planen er å sende brosjyrer til alle medlemmer, og sende det til lokallagene
194 sånn at de kan dele ut. Det skal også lanseres på FB.

195

196 Refleksene: Eivor Tjemsland (mor til Rebecca Ponce) har laget designet for oss og gav oss et
197 tilbud på trykking. Øistein og Vilde tok en runde for å sjekke prisen hos andre leverandører,
198 men fant ut at Eivor hadde beste tilbudet.

199

200 Skoleringspakker:

201 Utvalget har mange gode planer. De ønsker: økonomisk veiledning – hvordan søke penger,
202 refusjoner, tripletex, drifte lokallag. Noe skal være video, noe skal være i menyer på
203 nettsidene. Dette vil være det som sparer administrasjonen for mest arbeid. Veiledninger
204 som tar for seg rekruttering og stands er også viktig å få til. HC tar mest ansvar for politiske
205 skoleringspakker.

206

207 Regionale seminarer (vest og øst)

208 Vest – har søkt penger, funnet ideer til hvem som skal prate. Bjørkelo og Didrik kommer og
209 snakker om topp 5 favoritt-kulter. Tema er tro og overtro. De ønsker seg Ingeborg Senneset,
210 Wasim Zahid og Anders Torp. Kanskje noen med akademisk forhold til tro og overtro.

211

212 Øst: ligger litt bakpå, men ikke problematisk mye enda. Tema: internasjonal humanisme,
213 dette synes alle i gruppa er spennende. Litt vanskelig å finne tid til å møtes. 3 av 8 regionlag
214 har svart på søknad om økonomisk støtte og det er positivt.

215

216 Sommerleir:

217 Sofie og Anders er i kontakt, og skal sette i gang arbeidet. De har hørt gode ting om
218 hverandre, og det virker som det blir et bra samarbeid.

219

220

221



222 Rekrutteringsutvalget:
223 Har hatt 2-3 møter og kommet med mange kule forslag. Noen billige noen dyre, noen enkle
224 og noen vanskelige. Noe dårlig kontakt. AU hadde overkjørt dem litt, de ble ikke dratt inn i
225 diskusjon med AU om hvilke tiltak som skulle iverksettes før jul. Youtube-kanal ønsker de å
226 lage, og de har ikke avklart hvilken tid de skal bruke på det.
227 PR-byrået og refleksene ble bestemt uten dem. Litt misforståelser mellom AU og utvalget.
228 Det funker veldig bra med ett medlem som ikke er i SST.

229 Lokallagsutvalget:
230 Noen lokallag trenger mye noen trenger lite. Noen lokallag døende. Hadde møte torsdag
231 når de var samlet i Oslo. Sandnes hadde besøk av HC, Sofie besøker Buskerud, Ponce
232 besøker Vestfold, Sina besøker Bergen.
233

234 Media

235 Medieovervåkingstjenesten Retriever har registrert 14 treff på Humanistisk Ungdom i
236 perioden 23. august til 24. oktober. Her er høydepunktene:

237
238 15. oktober var Øistein på trykk i dagbladet med et debattinnlegg kalt «Gi oss mindre
239 penger». Her kritiserer han dagens modell for støtte til tors- og livssynssamfunn i kjølvannet
240 av statsbudsjettet for 2020. Se innlegget i vedlegg til sakspapirene.

241
242 Ungdom fra Bergen var med på regnbueflaggaksjon på Bømlø:
243 <https://fritanke.no/nyheter/vil-vise-at-vi-ikke-aksepterer-intoleranse/19.11263>

244
245 I Fri Tanke sin papirversjon var det en lang artikkel om HU sommerleir med mange flotte
246 bilder. https://fritanke.no/filarkiv/pdf/Fri_Tanke_02-2019-spreads.pdf

247
248 Lokallaget i Glåmdalen arrangerte spillkveld 13. september og kosekveld på Bæreia 26.
249 september som begge ble reklamert for i lokalavisa.

250
251 Vi har hatt kampanje om kirkevalgkort og alle som ikke tror de er medlemmer som får dem i
252 posten. Videoen ble postet på Facebook og vi oppfordret alle som hadde fått valgkort men
253 som ikke skulle bruke det til å sende det inn til oss for å være med i trekningen av en premie.
254 Kampanjen ble også nevnt i en sak i Fri Tanke: [https://fritanke.no/nyheter/nesten-like-](https://fritanke.no/nyheter/nesten-like-mange-feilregistrere-ved-kirkevalget/19.11297)
255 [mange-feilregistrere-ved-kirkevalget/19.11297](https://fritanke.no/nyheter/nesten-like-mange-feilregistrere-ved-kirkevalget/19.11297)

256 E-postsaker

257 a) Søknad HU-fondet

258 Saken ble sendt ut av Vilde Kjerkol 20. september

259
260 Glåmdal lokallag har vært heftig aktive i år og bikker, med den siste søknaden, over grensa
261 for hva AU kan godkjenne alene. I følge HUs retningslinjer for HU-fondet må sentralstyret
262 godkjenne når et lokallag skal motta over 50 000 kr i et og samme år. Glåmdal har tidligere
263 mottatt 45 152,4 kr fra HU-fondet i år. De søker nå om ytterligere 12 400 kr til aktivitet utover
264 høsten. Dere finner søknadsteksten i vedlagt word-dokument.

265
266 Min anbefaling til vedtak:
267



268 Jeg anbefaler at søknaden godkjennes. Sju ulike aktiviteter, jevnt fordelt utover høsten og
269 nyåret, er god valuta for penga. Vi har fortsatt masse penger igjen i HU-fondet (ca. 180 000
270 kr) så jeg ser ingen grunn til å holde igjen når et lokallag ønsker midler til å lage gode tilbud
271 til medlemmene sine.

272

273 Forslaget ble vedtatt.

274

275 b) Orientering om sommerleirsjef 2020

276 Saken ble sendt ut av Øistein Sommerfeldt Lysne 23. september

277

278 Til orientering:

279

280 Etter vedtak i sentralstyret har kontoret og sommerleirassistenten (Sofie) ansatt en leirsjef for
281 neste års leir. Jeg har gleden av å informere om at Anders Garbom Backe har takket ja, og at
282 vi snart kommer til å begynne planleggingen av neste års leir. Anders har tidligere vært leder
283 i HU, nestleder i HEF og jobber for øyeblikket i Amnesty International.

284

285 c) Ansettelse av organisasjonsrådgiver

286 Saken ble sendt ut av Øistein Sommerfeldt Lysne

287

288 Vilde har dessverre sagt opp sin stilling i HU, og har sin siste arbeidsdag 31. januar. Å
289 erstatte henne blir veldig vanskelig, men vi må ihvertfall komme igang så fort som mulig. Jeg
290 ber derfor om svar innen førstkommande mandag, slik at vi kan ansette en ny
291 organisasjonsrådgiver innen Vilde slutter.

292

293 Prosessen kommer til å bli omtrent slik:

- 294 • SST vedtar å videreføre stillingen og oppnevner et ansettelsesutvalg
- 295 • Stillingen utlyses
- 296 • Søknadsfrist i rundt 21. oktober
- 297 • Lese og vurdere søknader
- 298 • Intervjuer
- 299 • Gi jobbtilbud rundt 15. november

300

301 Forslag til vedtak:

302 Sentralstyret vedtar å ansette en ny organisasjonsrådgiver i 100% fast stilling. Katherine
303 Pedersen, Vilde Kjerkol og Øistein Lysne utgjør ansettelsesutvalget, og håndterer
304 ansettelsesprosessen på vegne av sentralstyret.

305

306 Svar enten JA eller NEI innen mandag 7. oktober.

307

308 Forslaget ble vedtatt.



309 **Sak 25-19/20 Budsjett 2020 - V**

310 Vedtakssak
311 Saksbehandler: Katherine Pedersen

312 **Sammendrag:**

313 Sakspapiret beskriver hvordan budsjettforslaget skal leses og forstås. Sentralstyret
314 oppfordres til å sette seg grundig inn i denne saken. Budsjettet er vedlagt saken, og bør
315 leses sammen med sakspapirene.
316

317 **Bakgrunn**

318 2020 nærmer seg, og vi må vedta et budsjett. Ikke bare vedtar vi den økonomiske planen vår
319 for det kommende året, budsjettet vedtatt av Sentralstyret danner også grunnlag for
320 støttesøknaden til Human-Etisk Forbund.

321
322 Organisasjonen vår er svært avhengig av driftsstøtte fra Human-Etisk Forbund for å drive på
323 den måten vi gjør i dag. Budsjetter i HU vedtas dermed med et visst forbehold, for det er
324 ikke før etter at vi har vedtatt vårt budsjett at vi vet helt sikkert om vi får den støtten vi
325 belager oss på for det nye året. Vi har imidlertid fått gode signaler fra HEF i år, og vedlagte
326 forslag har derfor som utgangspunkt en videreføring av støttebeløpet for 2018 med 5%
327 påslag for prisstigning.

328
329 Som organisasjonens sentralstyre har man etter vedtektene et ansvar for å vedta budsjett.
330 Som sentralstyremedlemmer har også hver enkelt et personlig ansvar for å sette seg inn i,
331 forstå og stille seg kritisk til hva Humanistisk Ungdom bruker penger på.

332
333 Gjennom de siste årene har HUs egenkapital kommet opp på et noe sunt nivå. Beholder vi
334 det antallet årsverk vi har ansatt i dag, tåler vi et budsjett som går i balanse i 2020.
335

336 **Hva er egentlig et budsjett? ...og andre økonomiord?**

337 Et budsjett er kort sagt en økonomisk plan. Den strekker seg over et kalenderår, og sier noe
338 om hva vi har tenkt å bruke penger på, og hvor vi skal få penger fra. Det som er viktig å
339 huske med budsjetter, er at de kan endres etter hvert som man ser hvordan ting går. Får man
340 for eksempel færre inntekter enn man hadde regnet med, må man også justere hvor mye
341 penger man har tenkt å bruke. Det er mye bedre enn å bruke like mye penger som man først
342 hadde planlagt, for da ender man fort opp med et budsjettunderskudd.

343
344 Man kan sammenligne et budsjett med et kart, og terrenget med et regnskap. Regnskapet
345 sier noe om hva som har skjedd, og det kan ikke endres. Akkurat som med terrenget, ligger
346 det fast. Men viser det seg at man har et kart som ikke stemmer med terrenget, endrer man
347 kartet. Når man endrer budsjettet, kalles det budsjettrevisjon.

348
349 Humanistisk Ungdom er en ideell organisasjon, hvilket innebærer at vi ikke er her for å tjene
350 penger. Hvis en bedrift har et godt år, har de gått med overskudd. Hvis en ideell
351 organisasjon har et godt år, har man gjort mye for å oppfylle formålet sitt. I dette ligger også
352 forsvarlig økonomisk drift. Et budsjett i balanse har like store utgifter som inntekter.
353



354 Selv om vi ikke skal tjene masse penger, er det likevel fornuftig å ha en viss egenkapital, slik
355 at vi er godt rustet for uforutsette hendelser. Egenkapitalen kan vi kalle formuen vår. For å
356 drive økonomisk forsvarlig, bør vi ha en egenkapital på omtrent 1/3 av årlig omsetning.
357 Sentralstyret har derfor tidligere siktet mot å ha en egenkapital på i overkant av 1 million
358 kroner. Egenkapital må imidlertid ikke forveksles med likviditet. At vi har 1 million i
359 egenkapital, betyr ikke nødvendigvis at vi har 1 million kroner stående i banken som vi ikke
360 rører. Egenkapitalen er enkelt forklart summen av overskuddene fra tidligere år. Hvor mye
361 penger vi har på konto vil imidlertid variere gjennom året. Likviditet sier noe om evnen vår til
362 å betale regningene våre til enhver tid.
363

364 **Hvordan lese budsjettet**

365 I HU settes budsjett og regnskap opp på samme måte, noe som gjør dem lettere å
366 sammenligne. Her kategoriserer vi inntektene og utgiftene våre i prosjekter og i konti. I det
367 vedlagte budsjettforslaget vises prosjekter i øverste rad, mens kontiene vises nedover i første
368 kolonne. Prosjekter er enkelt forklart *hva* vi bruker penger til, og en kontoføring beskriver
369 *hvordan* vi bruker dem. Eksempelvis vil en reise til et sentralstyremøte føres på prosjektet
370 Sentralstyre, på kontoen reise.
371

372 I det vedlagte budsjettforslaget er enkelte av kontiene slått sammen for at det hele skal være
373 mer oversiktlig. Her slås for eksempel reiser og innlandsbespisning sammen. Dette betyr at
374 alle reiser til sentralstyremøter, og alt vi spiser på sentralstyremøter er slått sammen under
375 kontoen «Reise, diett, seminar og kurs». Både prosjektene og kontiene kan summeres hver
376 for seg. Dette gir oss mulighet til å se hvor mye vi planlegger å bruke på *bare* Sentralstyret,
377 men det gir oss også muligheten til å se hvor mye vi for eksempel planlegger å bruke på
378 reiser og mat totalt, på tvers av prosjekter.
379

380 **Vurdering**

381 Å vedta et budsjett i Humanistisk Ungdom er en krevende øvelse. Størstedelen av inntektene
382 våre er basert på tilskudd fra andre. Vi får penger fra Human-Etisk Forbund,
383 Fordelingsutvalget og i momskompensasjon. Vi kan drive kvalifisert gjetning basert på
384 foregående år på hvor mye penger vi får i momskompensasjon og fra Fordelingsutvalget,
385 men til syvende og sist er det lite vi kan gjøre for å påvirke disse inntektspostene.
386

387 I år har vi fått tydeligere signaler på hvor mye vi kan regne med å få i støtte fra Human-Etisk
388 Forbund, hvilket gjør det lettere for oss å vedta et driftsbudsjett. I tillegg er det mulighet for
389 å søke ekstra støtte til «Blås i dåpen» kampanjen, som derfor ikke er inkludert i dette
390 budsjettforslaget.
391

392 For å lage forslaget til budsjett 2020 så har vi tatt utgangspunkt i budsjettet for 2019.
393 På seminarer og sommerleir har vi omdisponert 10 000 kr fra posten reise, diett, seminar(..) til
394 fremmede tjenester (foredragsholdere). Dette har grunnlag i et ønske om mulighet til å gjøre
395 seminarene enda kulere og attraktive for å skaffe deltakere. Regnskapet viser også at vi
396 konsekvent ligger under budsjett på reise-posten til seminarene, så i stedet for å legge på
397 ekstra penger, så omdisponerer vi.
398

399 Men det er også gjort noen endringer. For det første så ønsker vi å prioritere penger til
400 satsning på rekrutteringstiltak. Derfor har vi opprettet et nytt prosjekt kalt «rekruttering». Det
401 er tydelig for oss at vi trenger å endre måten vi jobber med rekruttering på, slik at vi kan ha



402 en mer stabil medlemsmasse og ikke alltid kjempe om å nå de 700 betalende medlemmene
403 vi trenger hvert år.

404
405 I tillegg foreslås det å kutte ut noe aktivitet og få inn noe ekstra arbeidskraft. Vi har et
406 ekstremt høyt ambisjonsnivå i HU, og det er fint at vi har noe å strekke oss etter og at vi er
407 ambisiøse. Samtidig opplever vi at både ansatte og frivillige ikke rekker over alt vi har lyst å
408 få gjort, og en del ting ender opp med å bli gjort halvveis. To ansatte har sagt opp i år, hvor
409 overbelastning over tid kan ha bidratt til at vi mister dem. Dette er en helt uholdbar situasjon
410 som vi må ta tak i. Det er også viktig at de frivillige vi har ikke brenner seg ut, og med
411 arbeidspresset som allerede ligger på de frivillige så foreslås to konkrete tiltak for å endre
412 balansen i 2020.

413
414 For det første så foreslår dette budsjettet at vi avlyser vinterseminaret. Vi skal i vår arrangere
415 3 eller 4 regionale seminarer som kommer til å kreve en del ekstra både fra frivillige og
416 kontoret. De frivillige som har ansvar for vinterseminar får frigjort kapasitet som de kan bidra
417 med på rekruttering, blås i dåpen, eller andre steder der vi trenger mer kapasitet. Til tross for
418 at vinterseminar var en konkret bestilling fra Landsmøtet, så må vi til enhver tid vurdere hva
419 som er realistisk for oss å gjennomføre og prioritere oppgaver deretter. Men på grunn av de
420 regionale seminarene så vil det fortsatt være ett tilbud om seminar på vårparten også i 2020.

421
422 I tillegg til å frigjøre tid hos frivillige og kontoret, så vil en avlysning av vinterseminaret
423 frigjøre en del kapital. Det foreslås å flytte disse midlene til opprettelse av en 50% stilling for
424 å også styrke arbeidskapasiteten til kontoret. Denne stillingen foreslås som en prosjektstilling
425 på ett år, og slik kan vi evaluere virkningen før vi eventuelt endrer stillingsprosent eller
426 varighet senere.

427
428 Forslaget er da at vi ansetter en person med erfaring med filmproduksjon som kan bruke
429 mye av sin tid på å lage filmer og annet innhold til kampanjer og sosiale medier. Det tenkes
430 at det er mer realistisk av vi skal få en del film for pengene gjennom en ansatt, enn om vi
431 outsourcer denne oppgaven til eksterne firma, og i tillegg vil vi da investere i å ha
432 kompetansen hos oss. I tillegg er tanken er at denne 50% stillingen kan ta over det som i dag
433 ligger under kommunikasjon hos Vilde og at den som har 50% stillingen kan rendyrke
434 kommunikasjonsarbeid. Slik sikrer vi at kommunikasjon ikke blir konstant nedprioritert på
435 grunn av for mange andre oppgaver.

436
437 100% stillingen som videreføres etter Vilde foreslås at blir en renere organisasjonsrådgiver
438 som har fokus på lokallag, HU-fondet og de andre oppgavene innenfor organisasjon som
439 Vilde i dag dekker, og i tillegg overta noen oppgaver fra generalsekretær som også trenger
440 å få frigjort tid. I tillegg tenkes det at denne personen skal få tid til å jobbe med rekruttering
441 og organisasjonsutvikling.

442
443
444



445 **Forklaring budsjett:**

446 **Inntekter:**

447 1. Medlemskontingent – 50.000,-

448 Til tross for at målet har vært at vi skal øke veldig i medlemsmasse det neste året, så foreslår
449 vi å budsjettere med 1000 betalende medlemmer også i 2020.

450 2. Frifond – 290 000,-

451 Frifondutbetalinger påvirker resten av budsjettet i svært liten grad. Med unntak av den
452 summen vi kan ta til administrasjon, skal beløpet i sin helhet gå direkte til lokallagene.
453 Summen vi får baserer seg på antall betalende medlemmer og antall aktive lokallag.

454 3. Fordelingsutvalget - 920 000,-

455 Dette prosjektet er inntektspost for statsstøtten vår. Summen baserer seg på antall
456 medlemmer og aktivitet i organisasjonen. Pengene vi får i 2020 er basert på aktiviteten vår i
457 2018. I 2019 fikk vi ~947 000. Vi har ikke store endringer i grunnlaget for søknaden til i år, så vi
458 kan forvente å få cirka det samme til neste år. Men ettersom tildelingssummen også baserer
459 seg på hvor mange andre som søker og deres grunnlag, så er vi litt forsiktige i
460 budsjetteringen og legger oss noe under årets tildeling.

461

462 4. Humanistisk Ungdom

463 • Momskompensasjon – 160 000

464 På samme måte som for Fordelingsutvalget, avhenger summen vi får i momskompensasjon
465 av hvor mange søkere det er til ordningen. Det er en sum det er vanskelig å forutse, og som
466 vi uansett ikke kan påvirke. Utbetalingen fra momskompensasjonen kommer helt i slutten av
467 året, og vi vet ikke per nå hva vi får i 2019.

468 • Bidrag fra HEF

469 Det beregnes at vi søker om 2 173 500 i tilskudd fra HEF. Dette tilsvarer tilskuddet fra 2019
470 (2 070 000) + 5% prisstigning.

471

472 5. Vinterseminar

473 Avlyst

474

475 6. Høstseminar - 28 000,-

476 100 deltakere, hvorav 90 betaler 300 for å delta og 10 deltakere betaler 100 kroner.

477

478 7. Sommerleir – 231 575,-

479 Denne summen er basert på

480 65x1900 (medlemspris)

481 40x1900 (konfirmantpris)

482 20x1200 (teltpreis)

483 17x475 (tillitsvalgte)

484

485 Totalt 142 betalende deltakere.

486

487



488 **Utgifter:**

489 1. Prosjekt Administrasjonskostnader

490 Dette prosjektet inneholder poster for husleie til kontoret, revisor, porto, forsikring og
491 annet. Dette er lite påvirkelige poster.

492
493 2. Prosjekt Informasjonsvirksomhet

494 Denne posten inneholder midler til generelle informasjonstiltak som abonnement på online-
495 tjenester, spons på Facebook-poster, og diverse. I 2019 lå også 12925 kr til filmlisens under
496 her, men det foreslås å avslutte dette abonnementet og å slutte å vise film på HU-
497 arrangementer. Det er flyttbare summer her, men det er ønskelig at vi har noe rom her.

498 3. Prosjekt Sekretariatet

499 Under denne posten finner vi lønn og andre kostnader knyttet til to ansatte i 100% stilling,
500 pluss en nyansatt kommunikasjonsmedarbeider i 50% stilling. Under «annen
501 personalkostnad» finnes penger til kursing og kompetanseutvikling for de ansatte,
502 avslutninger og feiringer på kontoret, og en liten sum til bespisning. Lønn for
503 generalsekretær kan ikke reduseres, og lønnsnivået til de to andre ansatte tar utgangspunkt i
504 at de begge kan lønnes opptil lønnstrinn 32.

505 4. Prosjekt Arbeidsutvalget

506 Dette prosjektet viser til summen for frikjøp av leder og to nestledere som henholdsvis
507 honoreres med 100 % og 14% av årslønn i trinn 19.

508 5. Prosjekt Sentralstyret

509 Her finner vi kostander til å avholde sentralstyremøter i Oslo. Reise, kost og losji er inkludert.
510 Estimert regnskap for 2019 viser at vi nok ligger litt i underkant av dette i 2019, men
511 anbefaler at vi fortsetter å budsjettere med 152 000 for å ta høyde for endret geografisk
512 styresammensetning til neste år.

513 6. Prosjekt Landsmøtet

514 Utgifter til å avholde Landsmøte på Tonsenhagen skole. Vi brukte noe mindre enn det som
515 er budsjettert i 2019, men vi må ta høyde for at det kan være noe dyrere og flere reisende
516 neste år, da 2019 gikk noe under forventet her.

517 7. Prosjekt Lokallagsutvalget

518 Lokallagsutvalget ønsker å satse mer på å dra rundt og besøke lokallagene og denne posten
519 er derfor oppjustert til 25 000 kr for 2020.

520 8. Prosjekt Deltakelse i internasjonale fora

521 HEF betaler for en delegat fra HU til det internasjonale møtet i USA 2020. Det vi budsjetterer
522 med under denne posten er kostnadene knyttet til å sende flere delegater, dersom vi vil det.
523 Her ønskes det diskusjon på hvor mye HU får ut dette og hvor mange vi eventuelt skal legge
524 opp til å sende. Vi bør beregne ca 15 000 kr per person, og har i budsjettforslaget lagt inn
525 støtte til en person.

526 9. Prosjekt Rekruttering

527 Det foreslås at rekruttering opprettes som eget prosjekt. Det settes av midler til materiell,
528 stands, og andre kostnader.



529 10. Prosjekt Kampanje

530 Her må vi sette av penger til gjennomføring av kampanjer. Vi har planlagt vårkampanje i
531 2020. Det er tatt bort penger til reise, diett seminar og kurs her for 2020 fordi innføring i
532 kampanjen for lokallag skal komme gjennom skoleringspakkene.

533 11. Prosjekt Regionale seminarer

534 Dette er en veldig usikker post. Vi ønsker å søke støttemidler fra HEF lokalt/regionalt for å
535 finansiere de regionale seminarene, men det foreslås at vi budsjetterer for at ikke alt kommer
536 til å dekkes fra HEF sin side. Det foreslås derfor at vi setter av 50000 til en pott som kan
537 hjelpe de regionale seminarene å dekke utgifter til mat, lokale og reiser dersom det er
538 nødvendig. Dersom det ikke kommer støtte fra HEF lokalt vil gruppene måtte lage svært
539 kostnadseffektive arrangementer.

540 12. Prosjekt Vinterseminar

541 Avlyst

542 13. Prosjekt Høstseminar

543 Per nå er det beregnet like mye som ble beregnet for høstseminar i 2019, og vi vet ikke noe
544 om kostnadsnivået til 2019 enda. I 2018 brukte vi om lag 20 000 mindre.

545

546 14. Prosjekt Sommerleir

547 Per nå er det beregnet like mye som ble beregnet for sommerleir i 2019, men vi ser ut til å gå
548 70 000 under budsjett i år. Dette skyldes 20 færre påmeldte enn ønsket, og noe lavere
549 reisekostnader enn beregnet. Tenker summen bør opprettholdes for å ta høyde for at vi
550 klarer målet om 150 deltakere i 2020.

551 15. Prosjekt Organisasjonsseminar

552 Det er her budsjettert med å videreføre samme kostnadsnivå som tidligere år. Det kan
553 tenkes at dette seminaret burde utvikles mer, da det kan sees på som det viktigste
554 arrangementet vårt etter sommerleir.

555 16. Prosjekt Presentasjonskurs

556 Videreført summen fra 2019. Kostnadene i 2018 var ekstreme pga ekstra midler fra HEF, og
557 2019 kostnadene vet vi ikke enda.

558

559 Beregnet egenkapital er i dette forslaget kun basert på egenkapital fra begynnelsen av 2019
560 da vi ikke har fått finregnet på anslag for resultatet i inneværende år. Det ser ut til at vi skal
561 gå i pluss også i år, og derfor kan vi se for oss at egenkapitalen vil være noe høyere enn i
562 budsjettforslaget.

563

564 **Forslag til vedtak:**

565 Sentralstyret vedtar vedlagte budsjett med endringer og søker dermed om 2 173 500 kroner i
566 driftsstøtte fra HEF.

567

568

569



570 **Behandling**

571

572 Forslag fra Sina Inngjerdingen:

573 Flytte 4000 kr fra andre kostnader under administrasjonskostnader til gaver SST.

574

575 **Forslaget ble ved tatt**

576

577 Forslag fra Sina Inngjerdingen:

578 Flytte 6000 fra «andre kostnader» under rekruttering til fremmede tjenester

579 (foredragsholdere) under orgsem.

580

581 **Forslaget ble vedtatt.**

582

583 Forslag fra Øistein Sommerfeldt Lysne:

584 Ta 10 000 kr fra bunnlinjen og legge til «andre kostnader» under «deltakelse i internasjonale fora».

585

586

587 **Forslaget ble vedtatt.**

588

589 Forslag fra Sofie Takvam:

590 Ta 7000 kr fra bunnlinjen og legge på fremmede tjenester på sommerleir

591

592 **Forslaget falt.**

593

594 Forslag fra Rebecca Ponce:

595 Sentralstyret tar opp en sak på møtet i januar der eventuelle restmidler fra prosjektet

596 arbeidsutvalget skal distribueres.

597

598 **Forslaget ble vedtatt.**

599

600 **Votering over helheten**

601 Forslag til driftsbudsjett for 2020, med innarbeidede endringer, ble vedtatt.

602

603 **Vedlegg:**

604 Vedtatt driftsbudsjett 2020, budsjett 2019, regnskap 2018 og regnskapsrapport for 2019.

605



606 Sak 26-19/20 Organisasjonsutvikling – V

607 Vedtakssak

608

609 Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

610

611 Bakgrunn:

612 På landsmøtet i 2017 ble det nedsatt et organisasjonsutvalg som skulle se på blant annet
613 organisasjonsstruktur, ressursbruk og kontinuitet i organisasjonen. Organisasjonsutvalget
614 skrev en rapport hvor de ga flere forslag til endringer for å forbedre organisasjonen. Noen av
615 forslagene ble gjennomført, men flere ble ikke gjort det.

616

617 Vurdering:

618 Det er ønskelig å se på rapporten igjen, og gå igjennom de ulike forslagene for å se om det
619 er noen av endringene vi ønsker å gjøre nå. Om det er noen av endringene vi ønsker å gjøre,
620 må vi også bli enige om hvem som skal gjøre det, hvordan det skal gjøres og fra og med når
621 endringen skal tre i kraft. Det vil også være mulig å komme med andre forslag enn de som
622 står i rapporten.

623

624 Saksbehandler vil gjerne at det særlig sees på måten sentralstyret er organisert på, hvordan
625 man bygger tillitsvalgte i organisasjonen, samt hvordan man kan styrke lokallagene.

626

627

628 Diskusjon:

629 Del 1:

- 630 - Fint å avklare forventninger ved å spesifisere rollen allerede ved valget
- 631 - Ofte ikke mange kandidater, derfor står vi i fare for at vi ikke får dekket inn
- 632 alle rollene
- 633 - Vanskelig å vite hva du har lyst å drive med før du faktisk er inn i styret –
- 634 men kanskje det er enklere å stille hvis det er mer avklarte forventninger
- 635 - Spille inn forslag til vedtektsutvalget hvilke roller som bør dekkes i en ny
- 636 løsning
- 637 - Orgsem bør komme tidligere – men det må passe inn med alt annet
- 638 - Bedre fordelt utover året

639

640 Del 2:

- 641 - Hersketeknikker – vi bør sette fokus på dette.
- 642 - Vi har ikke brukt mye tid på hverken å roe ned ringrever eller lære opp nye
- 643 - Vi kan lage et hefte/inforskriv som sendes ut med sakspapirene
- 644 - God ide og dele opp formøtene i nye og erfarne deltakere på LM
- 645 - Gi ordstyrerne mandat til å snakke til de som bedriver hersketeknikker,
- 646 men på en måte som ikke henger ut folk
- 647 - How not to landsmøte – video til youtubekanalene
- 648 - Skummelt å si i mot sentralstyret – men lettere å gjøre det hvis andre gjør
- 649 det før deg
- 650 - Bør bli hardere på at det er ett sentralstyremedlem som fører saken og at
- 651 ikke alle skal opp og forsvare det
- 652 - Bestilling til VK bør heller bli gjort til neste valgperiode – det vil dekkes
- 653 hvis vi spesialisere rollene i sst



- 654 - Nettsiden er vanskelig å finne frem på – så referatene er ikke så godt
655 tilgjengelig som de burde være
656 - Nettsidene kan sikkert omstruktureres – noen må gjerne ta litt mer ansvar
657 for disse – og det samme gjelder synliggjøring av min side.
658 - Mer kortfattede referater som kan legges i nyhetsbrevet – synliggjør
659 arbeidet til SST
660 - Sette opp sak til neste sstm for å finne ut hvordan nyhetsbrev skal
661 utformes.
- 662 Del 3
- 663 - Vervet til nestlederne er store og vide – de bør spesifiseres mer
664 - Øke nestlederlønn: da må det dokumenteres hvor mye som jobbes og det
665 bør være krav til hvor mye de jobber
666 - Dette er ikke en lønn – det er ikke betalt antall timer. Det er en frikjøping.
667 - Det må større endringer til for å gjøre reelle endringer
668 - Urealistisk å få kandidater som kan prioritere større stilling med mindre
669 studietid
- 670 Del 4
- 671 - Enig i at det bør komme bedre informasjon før man stiller til valg
672 - Viktig å formidle at man skal stille spørsmål, og bruke riktig informasjon i
673 rekruttering
674 - Katherine jobber med sharepoint – så det blir bedre informasjonsflyt til
675 SST
676 - Gi valgkom bedre innsikt i hva det vil si å sitte i sst
677 - I de største utvalgene er det fint at AU er med og holder styr, men i de
678 andre utvalgene kan gjerne andre få lov å styre og få læring.
679 - Men det trengs å velge en leder i alle utvalg, men trenger ikke være en fra
680 AU.
681 - Utvalg for ansatte – hjelpegruppe
682 - Involvere flere folk som har lyst å bare være litt med sentralt
683 - Tiltake i SST: delegere ordstyring i SSTM
684 - Veldig positivt med å dra inn andre enn SST i utvalgene – flere som bidrar,
685 opplæring, og da mindre arbeidsbelastning på AU og SST
686 - Stine ønsker prøveprosjekt med at alle skal få muligheten til å styre ordet
687 på et par saker i sin periode. Ponce er enig, og ber de som er interessert i
688 å melde fra om dette.
689 - AU bør sende ut oversikt over hva de skal drive med denne uka, slik at folk
690 skal kunne bidra

691
692 **Forslagene som kom frem under diskusjonen blir tatt med videre av alle som skal jobbe**
693 **med de ulike områdene fremover.**
694

695 **Forslag til vedtak:**

696
697 Forslag fra Øistein Sommerfeldt Lysne:
698 Vedtektsutvalget utformer forslag til hvilke spesialiserte roller sst-medlemmer kan ha og
699 levere forslag innen neste SSTM i januar.

700
701 **Forslaget ble vedtatt.**

702
703
704 **Vedlegg**

- 705 • Organisasjonsutvalgets rapport.

706



707 **Sak 27-19/20 Evaluering av Organisasjonsseminar 2019 -**
708 **D**

709 Diskusjonssak
710

711 *Saksbehandler: Øistein Sommerfeldt Lysne*

712
713 **Bakgrunn**

714 Dette er et sammendrag av deltakernes, arrangørens og kontorets evaluering av
715 organisasjonsseminaret.

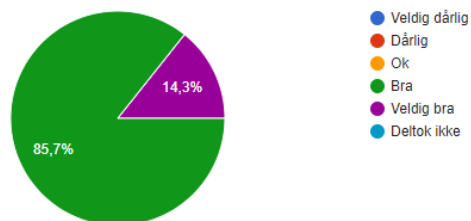
716
717 **Vurdering**

718
719 Deltakerne:

720
721 Merk at bare 7 deltakere har svart. Dette gir altså ikke nødvendigvis et presist bilde av
722 seminaret, men er i hvert fall en pekepinn på hva deltakerne syntes.
723

Reisen

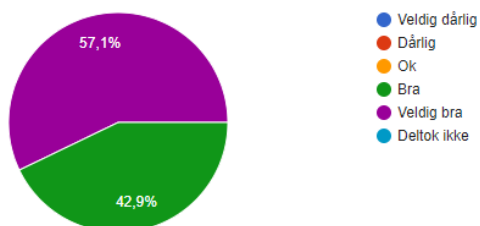
7 svar



725

Mat

7 svar

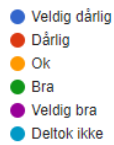
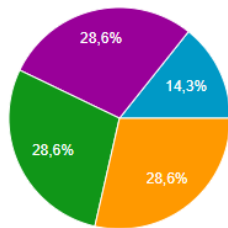


726



Anker Hostell

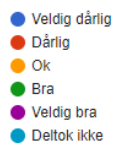
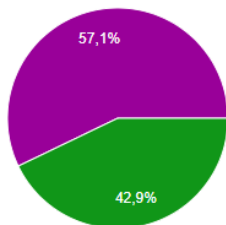
7 svar



727

Programmet generelt

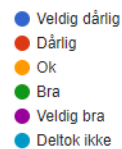
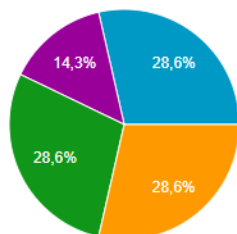
7 svar



728

Bli kjent - Sina

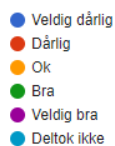
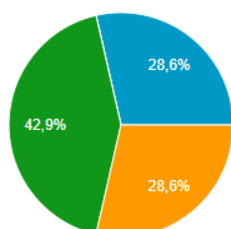
7 svar



729

Lokallags ABC - Iver og Sina

7 svar

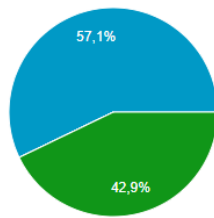


730



Erfaringsutveksling - Øistein

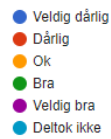
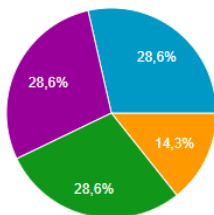
7 svar



731

Minimum i et lokallag - Iver og Vilde

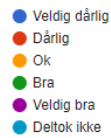
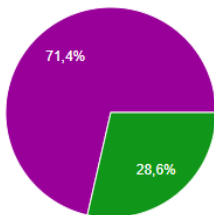
7 svar



732

HU-fondet - Vilde

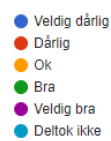
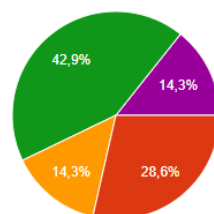
7 svar



733

Rekruttering - Espen fra LNU

7 svar

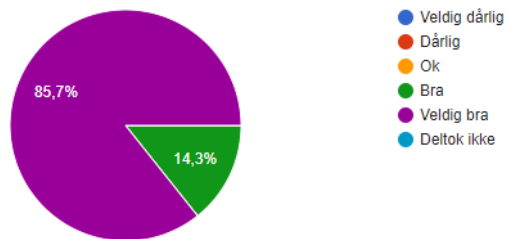


734



Stand - Nickolas Wilkinson

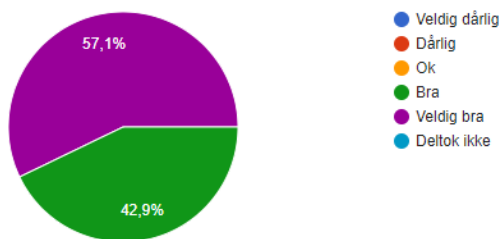
7 svar



735

Hvordan funker HU? - Øistein

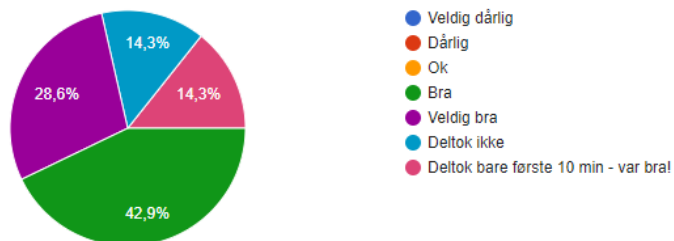
7 svar



736

Superenkle arrangementer - Iver

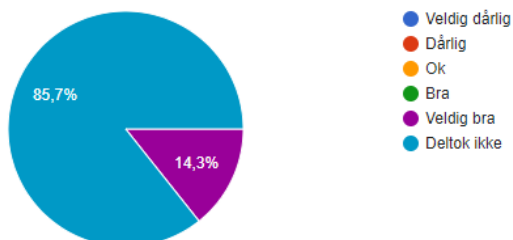
7 svar



737

Store arrangementer - Sina

7 svar

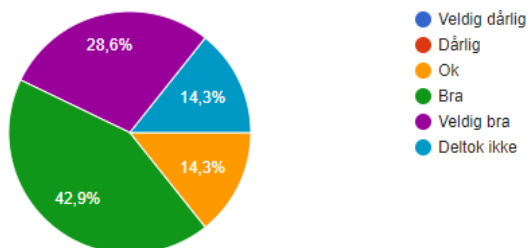


738



Kampanje - Iver

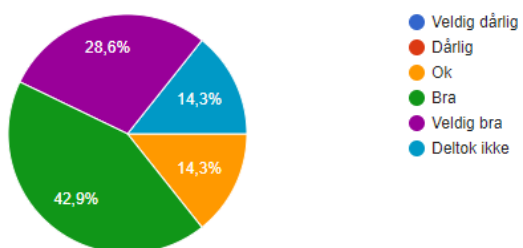
7 svar



739

Kommunikasjon og sosiale medier - Iver og Sina

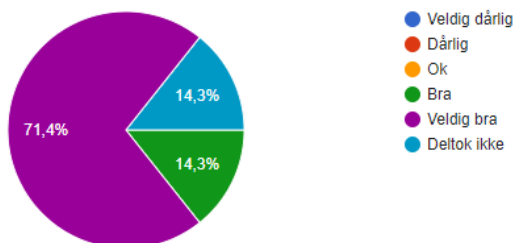
7 svar



740

Hva HU bryr seg om - Øistein

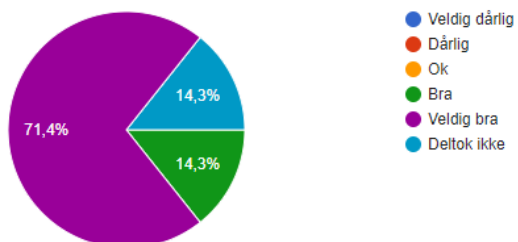
7 svar



741

Tips og triks - Øistein

7 svar

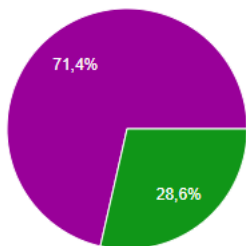


742



Seminarets arrangører

7 svar

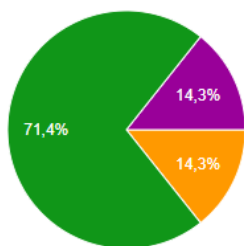


- Veldig dårlig
- Dårlig
- Ok
- Bra
- Veldig bra

743

Forhold mellom program og fritid

7 svar

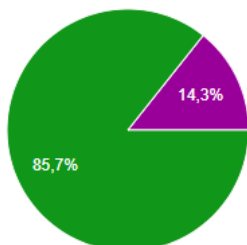


- Veldig dårlig
- Dårlig
- Ok
- Bra
- Veldig bra

744

Faglig utbytte

7 svar



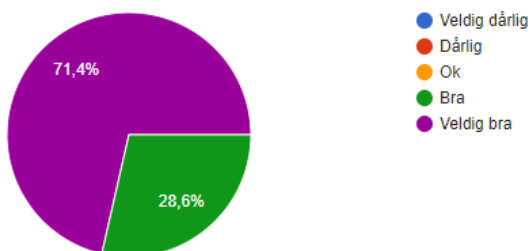
- Veldig dårlig
- Dårlig
- Ok
- Bra
- Veldig bra

745



Sosialt

7 svar



746

Kommentar:

2 svar

Bra seminar, men veldig varmt og lite luft... å da blir det litt ekstra vanskelig å konsentrere

Generelle kommentarer:

1 svar

Lufta i lokalet ble veldig dårlig utover dagen

747

748

749

Arrangørene:

750

Forberedelser:

752

- Var for seint i gang, spesielt påmeldingen burde vært ute tidligere

753

- Reisene burde vært fikset før

754

- Burde ikke bli lagt i høstferien

755

- Funka greit å ha ansvar for hver våre foredrag

756

- God informering, bortsett fra at vi glemte foreldrebekreftelser. Skal man bo på anker

757

må man også ha legitimasjon.

758

Program:

760

- God miks av forskjellige temaer

761

- Rekrutteringsbolken var nok feil målgruppe, burde gjøres mer aktivt engasjerende for lokale tillitsvalgte

762

- Virker som deltakerne generelt har fått mye ut av seminaret

764

- Bra med parallelle bolker, gir mulighet til å velge hva de trenger og har lyst til

765

- Kanskje hatt flere luftepauser (faktisk gå ut)

766

- Revurdere spillkveld med HEF, koselig men noen i HEF tar litt mye plass. Er gratis, så enkelt sosialt tiltak.

767

- Burde kanskje inkludert lokallagsutvalget bedre, alle i LU burde vært tilstede

768

769

Lokaler:

770



- 771 • Må ha bedre luft
772 • Anker funker fint, så lenge man ikke er på felles sovesal. Er billig og nærme.
773 • Lokalene er generelt fine, kjøkkenet er litt lite til så mange. Flere burde vært med å
774 rydde under måltidene.

775

776 Sosialt på seminaret:

- 777 • Virket som folk hadde det fint
778 • Vurdere om spillkveld funker
779 • Virket ikke som noen var ufrivillig alene
780 • God s

781

782 Generell gjennomføring:

- 783 • Burde være litt mer presise som arrangører
784 • Tydeligere rammer om hvem fra sentralt som skal være der
785 • Folk må enten være deltakere eller ikke være tilstede. Mellomting blir forstyrrende.
786 • Arrangører må også melde seg på
787 • Enige om at arrangementet generelt gikk ganske bra
788 • Bra at mange lokallag var representert, men kan gjerne være enda flere.

789

790

791 Kontoret:

792

793 Programmet burde vært på plass tidligere. Det virket som at arrangørgruppa var i gang litt
794 seint, og det kan da bli enda bedre om vi bruker mer tid. Lokallagsutvalget skulle hatt mer
795 plass til å ha bolk. Spør LU tidligere om de vil komme, evt sette det opp i årshjulet at de
796 SKAL komme slik at de holder av helgen. Bra for skoloring og nettverk. Det må sendes ut
797 informasjon til lokallagene tidlig, slik at de kan sette av tid og melde seg på. I år var det for
798 dårlig oppmøte. Spørre resten av AU om noen er interessert i å bidra. Vi bør bli mer tydelig
799 på om SST skal delta, i år var det ikke kommunisert at det var forventa mens andre forventet
800 at man skulle det.

801

802 **Det vil åpnes for innspill fra resten av sentralstyret i møtet, og den samla evalueringen**
803 **vil tas med til orientering i planlegging av neste års organisasjonsseminar.**

804

805 Kommentarer fra Sentralstyret:

- 806 • Kunne LU hatt ansvar for dette? Det hadde nok vært mer naturlig
807 • Skoleringspakkene burde vært klare først slik at de kan brukes aktivt
808 • Hvorfor er orgsem i oktober? Det burde være på våren rett etter man er valgt
809 inn i styret
810 • Foreslås å flytte dette til våren. Mars/april
811 • Kan det gå parallelt med vårsem? Erfaringen er at det er bedre å ha det hver
812 for seg
813 • Kan det være større seminar som er skoloring, påfyll, for alle mulige roller som
814 spesialiserer seg på å gå inn på konkrete roller
815 • Kanskje det er kult å holde det eksklusivt – holde det bare for styrene for at
816 det skal være noe å trakte etter
817 • Åpne opp for noen flere fra styrer og for direktemedlemmer –
818 motivasjonsbasert påmelding – da må man også legge mer penger på
819 orgsem



820 **Sak 28-19/20 Evaluering av Høstseminar 2019 - D**

821 Diskusjonssak
822 Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen
823

824 **Bakgrunn**

825 HUs høstseminar med tema «Barns religionsfrihet» arrangeres 25.-27. oktober. Etter endt
826 aktivitet skal det samles en evaluering som bygger på tilbakemeldinger fra deltakere,
827 arrangørgruppa, kontoret og sentralstyret for øvrig.
828

829 **Vurdering**

830 Utvalget presenterer evaluering i møtet og åpner for innspill fra resten av Sentralstyret.
831 Innspillene vil inngå i totalevaluering av arrangementet og ligge til grunn for planlegging av
832 høstseminar 2020.
833

834 Kommentarer fra Sentralstyret:

835 Informasjon som ansvarspersoner og arbeidsmengde:

- 836 • Kom lite uventa oppgaver underveis, var forberedt på å være nattevakter og
837 andre ting.
- 838 • Bakprogram og program kunne gjerne vært sendt ut i chatten også, da ikke alle
839 fikk med seg at det var lagt ut i gruppen. Eller varslet i chatten
- 840 • Dårlig oppmøte av sentralister – stressmengden ble stor fordi sikkerhetsnettet
841 fantes ikke, det var ingen å lene seg på. Det ble ikke nødvendigvis for mye
842 oppgaver, men stressende.
- 843 • Bakprogrammet kom litt sent, det hadde vært fint å få det et par dager før.
- 844 • Mange dro også tidlig, burde vært bestilt senere avganger for Sentralstyret på
845 søndagen.

846 Informasjon til deltakere:

- 847 • Ingen navneleker eller blikjent – dårlig for deltakerne
- 848 • Tydeliggjøre bedre hvem som er ansvarspersoner
- 849 • Noen kjente ingen, og de ble ikke godt ivaretatt
- 850 • Det var bra med e-post med info til god tid i forveien – kunne vært jevnere
851 informasjonsflyt – kanskje tre mailer som på sommerleir
- 852 • Dårlig informasjon om lørdag kveld – viktig at det er tydelig hvis de skal pynte seg
853 – ble skille mellom de som hadde det eller ikke
- 854 • Henge opp flere programmer på veggene slik at det var lett å få tak i informasjon
- 855 • Forvirrende å finne veien på skolen – hvor er kjøkkenet, hvor er dusjen osv. Henge
856 opp piler.
- 857 • Ingen info om fest – bare «kle deg pent» Forvirring rundt Disco.

858 Program:

- 859 • Mer arrangerte sosiale aktiviteter – folk forsvant og gjemte seg på rom.
- 860 • Det faglige programmet var ekstremt bra. Honnør til Victoria og co.
- 861 • Ha med noe mer avbrekk med lek eller aktiv deltakelse.
- 862 • Ta med flere spill eller gjøre de mer tilgjengelige
- 863 • Flere energizers – både før foredrag og i pauser
- 864 • Må sette av mer tid til menneskelig bibliotek – men ellers var det veldig bra.
865 Veldig smart å flytte bøkene og ikke barna.

866 Rydding og reiser:



- 867
- 868
- 869
- 870
- 871
- 872
- Veldig dumt at mange dro så tidlig – reiselistene skulle vært satt opp, og de må være tydelige med når folk skal dra fra skolen
 - Mange trengte ikke dra tidlig – også folk som bodde i nærheten.
 - De som ble sittende igjen med mye rydde ansvar var veldig frustrerte
 - Mistenker at folk drar tidligere for å slippe å rydde
 - Ostehøvler – må ta med på kontoret. Huske å pakke dem neste gang.

873 Mat og lokaler:

- 874
- 875
- 876
- 877
- 878
- 879
- Litt forvirrende skole
 - Maten helt grei /veldig god. Bra kjøkkencrew. God snacks.
 - Må lage romfordelingen, ikke la deltakerne velge selv
 - Forslag: SU-modellen, i innsjekk velges rommene. Altså velge selv, men i organisert form.
 - Hør med kjøkkencrewet om hva de synes om hvordan det gikk

880 Generelle tilbakemeldinger:

- 881
- 882
- 883
- Fordeling i bakprogram, særlig for nattevaktene som må også få hvilt.



884 **Sak 29-19/20 World Humanist Congress 2020 - V**

885
886 Vedtakssak

887
888 Saksbehandler: Øistein Sommerfeldt Lysne
889

890 **Bakgrunn**

891 Verdens humanistkongress arrangeres hvert 3. år, hos en av Humanist Internationals (HI)
892 medlemsorganisasjoner. Den forrige verdenskongressen ble arrangert i London i 2017, mens
893 den i 2014 ble holdt i Oxford. I 2011 var Oslo vertsby, og HEF er nå en del av
894 arrangørgruppen for kongressen som skal holdes i København i 2023. Verdenskongressen
895 fungerer omtrent som en større versjon av et av Human-Etisk Forbunds seminarer, med
896 innledere, taler og en masse nettverking. Humanister fra hele verden kommer for å delta,
897 inkludert fra land der ateisme straffes med døden.

898
899 Young Humanists International (YHI) er HUs internasjonale paraplyorganisasjon. Den består
900 av humanistiske ungdomsorganisasjoner fra hele verden, og er delt inn i kontinentale
901 arbeidsgrupper. I den europeiske arbeidsgruppen sitter både Rebecca Ponce og Iver
902 Daaland Åse. YHIs generalforsamling holdes hvert år i sammenheng med Humanists
903 Internationals generalforsamling, som begge holdes i sammenheng med verdenskongressen
904 de årene den arrangeres. HU har hvert år stilt med enten 2 eller 3 representanter til
905 generalforsamlingen i YHI, som da også har deltatt på resten av arrangementet til Humanists
906 International.
907

908 **Vurdering**

909 På Human-Etisk Forbunds sentralstyremøte i september ble det vedtatt at HEF sender hele
910 sitt sentralstyre til verdenskongressen, inkludert varaer. Dette betyr at både Øistein Lysne og
911 Victoria Galåens deltakelse blir dekket som en del av den ordningen, og HU trenger ikke
912 vurdere å bruke midler på å sende disse personene.
913

914 I budsjettforslaget legges det opp til å bruke 15000 kr på dette formålet, noe som tilsvarer å
915 sende en person ekstra. Sentralstyret må først ta stilling til om de ønsker å sende en ekstra
916 person, og så hvem denne personen eventuelt skal være. Det anbefales at personen som
917 skal representere HU har planer om å forbli sentralt tillitsvalgt over lengre tid, slik at HU kan
918 få mye igjen av kunnskapen og forbindelse internasjonal representasjon gir. Personen bør
919 også ha interesse av å jobbe med internasjonalt arbeid for HU, og dermed ha muligheten til
920 å bruke anledningen til å knytte kontakter med potensielle samarbeidspartnere.
921

922 HU sender som hovedregel ikke personer under 18 år på internasjonale arrangementer,
923 ettersom en på disse turene har langt større ansvar for seg selv enn på nasjonale
924 arrangementer. YHI har også 18 år som nedre aldersgrense, og det er tilgang på alkohol på
925 deres fleste arrangementer.
926

927 **Økonomiske konsekvenser**

928
929 Å sende en ekstra person for å representere HU estimeres å koste om lag 15 000 kr, slik som
930 det er tatt høyde for i budsjettet. Om sentralstyret ønsker å sende flere vil hver ekstra person
931 også koste om lag 15 000 kr, noe det i så fall vil være nødvendig å finne penger til å i
932 budsjettet.
933



934 **Forslag til vedtak**

935
936 Sentralstyret vedtar å sende XX XX som representant for organisasjonen på YHI- og HIs
937 generalforsamlinger, samt verdens humanistkongress.

938
939
940 **Forslag fra Stine Bakke Tuastad:**

941 Foreslår å sende Rebecca Ponce

942
943 **Forslag fra Rebecca Ponce:**

944 Legge til «Representanten er forpliktet til å informere SST om prosessene den har tatt del
945 av».

946
947 **Forslag fra Sina Inngjerdingen:**

948 Foreslår seg selv som vara

949
950 **Forslag fra Stine Bakke Tuastad:**

951 Foreslår å legge til: «Sina velges som vararepresentant»

952
953 Det er enighet i å stemme over helheten.

954

955 **Vedtak:**

956 Sentralstyret vedtar å sende Rebecca Ponce som representant for organisasjonen på YHI- og
957 HIs generalforsamlinger, samt verdens humanistkongress. Representanten er forpliktet til å
958 informere SST om prosessene den har tatt del av. Sina Arnesen Inngjerdingen velges som
959 vararepresentant.

960
961 Forslaget er enstemmig vedtatt.

962

963

964

965

966 **Sak 30-19/20 Uttalelse: Dåp som innmelding - V**

967

968 *Saken ble utsatt.*



969 **Sak 31-19/20 Utvalg for Arbeidsprogram 2020/2021 - V**

970 Vedtakssak

971

972 Saksbehandler: Øistein Sommerfeldt Lysne

973

974 **Bakgrunn**

975 Arbeidsprogrammene er en oversikt over Humanistisk Ungdoms satsninger og større
976 prosjekter det kommende året. Dokumentet er på en måte landsmøtets bestilling til
977 sentralstyret på hva slags organisasjon de ønsker å se det neste året. Arbeidsprogrammet
978 inneholder for eksempel hvilke nasjonale arrangementer som skal arrangeres, politiske
979 satsninger og mål for rekruttering. Dette dokumentet kan også brukes til å sette særlig fokus
980 på mindre ting, men som allikevel trenger et spesielt løft. For eksempel har vi tidligere hatt
981 et punkt om å spesielt øke kvaliteten på vegetarmaten på nasjonale arrangementer.

982

983 Arbeidsprogrammet tas opp på hvert landsmøte og er kun gjeldene for ett år om gangen.
984 Sentralstyret innstiller på arbeidsprogram til landsmøtet.

985

986 **Vurdering**

987 Et godt arbeidsprogram har et innhold som dekker omlag 80% av organisasjonens kapasitet.
988 Dette hovedsakelig fordi det er en del driftsoppgaver som må gjøres selv om de ikke står i
989 arbeidsprogrammet, og heller ikke egentlig passer i et slikt dokument. Ved å ikke binde opp
990 all kapasitet sørger man også for at organisasjonen har mulighet til å jobbe med ting som
991 dukker opp underveis i perioden. Dette betyr at et godt arbeidsprogram også er en
992 prioritering av organisasjonens ressurser, ettersom man ikke kan ta inn absolutt alt. Når
993 programmet skal endres må man altså vurdere om det man setter inn er viktigere enn det
994 man eventuelt tar ut. Man må også passe på at satsningene i programmet ikke overgår det
995 organisasjonen har økonomiske midler til å gjennomføre.

996

997 For å sørge for at arbeidsprogrammet gjenspeiler den organisasjonen HUs medlemmer
998 ønsker seg, foreslås det å oppnevne et utvalg som skal jobbe med å revidere dokumentet.
999 Utvalget skal innhente informasjon om hva HUs medlemmer mener HU burde drive med, og
1000 presentere et forslag til ny plattform på sentralstyret møtet i januar. Deretter skal utvalget
1001 innarbeide tilbakemeldingene fra sentralstyret, og presentere et endelig forslag på
1002 sentralstyrets møte i mars.

1003

1004 **Forslag til vedtak**

1005 Sentralstyret oppnevner et utvalg for å revidere arbeidsprogrammet frem mot landsmøtet i
1006 2020. Utvalget blir ledet av Øistein Sommerfeldt Lysne, og Lydia Lindgren og 2 medlemmer
1007 uten sentrale verv er medlemmer. Utvalget oppnevner selv de resterende medlemmene.
1008 **Forslaget ble vedtatt.**



1009 **Sak 32-19/20 Utvalg for Plattform 2020-2022 - V**

1010 Vedtakssak

1011

1012 Saksbehandler: Øistein Sommerfeldt Lysne

1013

1014 **Bakgrunn**

1015 Humanistisk Ungdoms politiske plattform er et dokument som inneholder alle
1016 politikkområdene HU har en mening om. Mens en landsmøteuttalelse omhandler spesifikke
1017 meninger om enkeltsaker, dekker plattformen hele politikkområder der HU har en mening.
1018 Plattformen fungerer både som et internt oppslagsverk over HUs politikk, og også som en
1019 oversikt over organisasjonens standpunkter for utenforstående. Dette dokumentet med
1020 andre ord det viktigste grunnlaget for politikken HU fører, hvilke saker vi velger å ta opp.

1021

1022 Plattformen vedtas på landsmøtet i partallsår, og skal dermed tas opp på førstkommende
1023 landsmøte. Sentralstyret innstiller på plattform til landsmøtet.

1024

1025 **Vurdering**

1026 Det er viktig at HUs politikk dekker de feltene som er relevante for HU, men også at den er
1027 tilstrekkelig innsnevret. HU kan ikke ha en mening om hva som helst, men kan til gjengjeld
1028 stå sterkt på de sakene vi har en mening om. For å sørge for at plattformen reflekterer det
1029 organisasjons medlemmer står for, foreslås det å oppnevne et utvalg for å
1030 plattformrevideringer. Dette utvalget skal innhente informasjon om hva våre medlemmer
1031 mener om HUs politiske saker, og hvilke nye saker HU potensielt burde ment noe om.
1032 Deretter skal et forslag til ny plattform legges frem på sentralstyrets møte i januar, og bli
1033 drøftet av sentralstyret som helhet. Innspillene sentralstyret kommer med i januar skal så
1034 jobbes inn i plattformen, og et endelig forslag presenteres på sentralstyremøtet i mars.

1035

1036

1037 **Forslag til vedtak**

1038 Sentralstyret oppnevner et utvalg for å revidere plattformen frem mot landsmøtet i 2020.
1039 Utvalget er ledet av Rebecca Ponce, med Daniella Widerøe og 2 medlemmer uten sentralt
1040 verv som utvalgsmedlemmer. Utvalget utnevner de to siste medlemmene selv.

1041

1042 Forslaget ble vedtatt.

1043

1044



1045 **Sak 33-19/20 Utvalg for Vedtekter - V**

1046 Vedtakssak

1047 Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

1048

1049 **Bakgrunn:**

1050 Vi skal legge frem forslag til vedtekter på landsmøtet, og trenger noen i sentralstyret som
1051 kan jobbe spesielt nøye med å se på dette.

1052

1053 **Vurdering:**

1054 Vi må nedsette et utvalg som skal komme med forslag til vedtektsendringer. Det er også
1055 ønskelig at dette utvalget tenker langsiktig for organisasjonen, og tar med seg innspill fra
1056 organisasjonsutvalget sin rapport når de skal drive med arbeidet sitt.

1057

1058 Det er også fint å involvere flere av HUs medlemmer i arbeidet vårt, så derfor er det ønskelig
1059 at et HU-medlem som ikke har sentrale verv får være medlem i dette utvalget.

1060

1061 **Forslag til vedtak:**

1062 Vedtektsutvalget blir bestående av Victoria Galåen som leder, med Stine Tuastad som
1063 medlem fra sentralstyret. Disse gis mandat til å finne et ytterligere medlem uten sentralt verv
1064 til utvalget blant HUs medlemsmasse. Sammen skal de innstille på vedtektsendringer og
1065 presentere disse forslagene ovenfor sentralstyret i god tid før sakspapirfristen til landsmøtet.

1066

1067 Forslaget ble vedtatt.

1068



1069 **Sak 34-19/20 Utvalg for valgkomité - V**

1070 *Vedtakssak*

1071 *Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen*

1072

1073 **Bakgrunn:**

1074 Sentralstyret har som oppgave å innstille på kandidater til valgkomité, og det er ønskelig å
1075 nedsette et utvalg i sentralstyret som kan jobbe med dette, og presentere et forslag for
1076 resten av sentralstyret.

1077

1078 **Vurdering:**

1079 Tidligere år har vi kommet i gang med å finne kandidater veldig sent, og tror det vil være
1080 bedre å begynne å med arbeidet tidligere.

1081

1082 Vi har ikke et dokument som beskriver hva slags egenskaper vi ønsker oss i en valgkomité,
1083 eller hva vervet som valgkomitémedlem og -leder innebærer, så det foreslåes også at det er
1084 noe som lages.

1085

1086 **Forslag til vedtak:**

1087 Valgkomitéutvalget blir bestående av Victoria Galåen som leder, med XX og YY som
1088 medlemmer. De får som oppgave å skrive et dokument som beskriver valgkomitévervet og
1089 dets arbeid, samt komme med forslag til kandidater som skal presenteres for sentralstyret på
1090 møtet i mars.

1091

1092 *Behandling:*

1093 Sina ønsker å sitte i utvalget, men det mangler fortsatt en person.

1094

1095 **Vi utsetter denne saken til en e-postsak så snart det finnes kandidater.**



1096 **Sak 35-19/20 Nyansettelse: kommunikasjonsmedarbeider**
1097 **- V**

1098 Vedtakssak

1099

1100 Saksbehandler: Katherine Pedersen

1101

1102 **Bakgrunn**

1103 I budsjettet er det foreslått å opprette en ny stilling på kontoret for å lette på arbeidstrykket
1104 på både ansatte og frivillige.

1105 **Vurdering**

1106 Det foreslås at den faste 100% stillingen vi skal fylle etter Vilde blir en ren
1107 organisasjonsrådgiverstilling og at vi skiller ut oppgavene knyttet til kommunikasjon i en
1108 egen stilling. Det er satt av nok penger til at vi kan ansette en person i en 50% stilling i ett år.
1109

1110 Det foreslås at stillingen i første omgang lyses ut som en 50%, midlertidig stilling slik at vi
1111 ikke forplikter oss til å videreføre stillingen dersom de økonomiske omstendighetene endrer
1112 seg. Vi gjøre en ny vurdering senere på om dette er en stilling vi skal beholde over tid og i så
1113 fall hvordan vi finansierer den.

1114

1115 Det foreslås at vi går i gang med en ansettelsesprosess så snart som mulig og prøver å finne
1116 noen som kan begynne allerede i januar.

1117

1118 Prosessen er tenkt å se omtrent slik ut:

- 1119 • SST vedtar å opprette stillingen og nedsetter ett ansettelsesutvalg
- 1120 • Stillingen utlyses med frist rundt 18. november
- 1121 • Ansettelsesutvalget leser søknader og kaller inn aktuelle kandidater til intervju
- 1122 • Gi jobbtildbud så snart som mulig, gjerne allerede før 1. desember hvis mulig
- 1123 • Oppstart januar eller etter avtale

1124 Det vurderes at ansettelsesutvalget består av Katherine Pedersen og Øistein Sommerfeldt
1125 Lysne og eventuelt en tredjeperson, men vi ønsker diskusjon på om vi skal ha en
1126 tredjeperson med og på hvem det eventuelt skal være.

1127 **Forslag til vedtak:**

1128 Det opprettes en 50% kommunikasjonsstilling med varighet i ett år fra 1.1.2020.

1129

1130 Det innstilles at ansettelsesutvalget består av Katherine Pedersen og Øistein Sommerfeldt
1131 Lysne.

1132

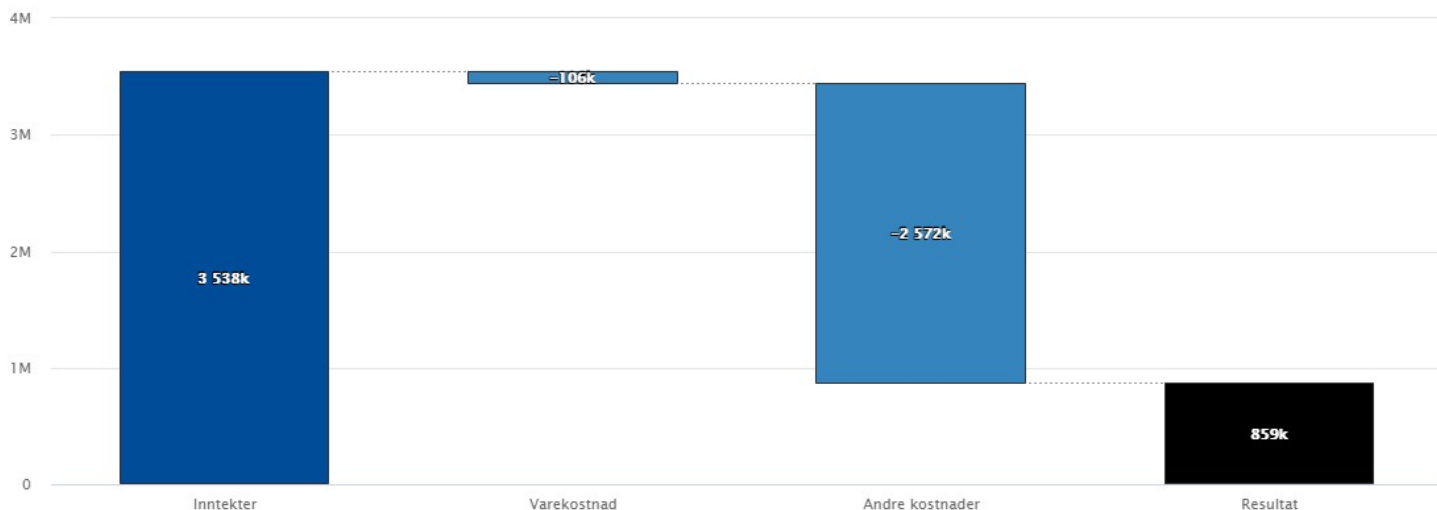
1133 **Forslaget ble vedtatt.**

Humanistisk Ungdom

Resultat- og balanse

HU Perioderapport m/hele fjorår og årets budsjett for år 1 - 12/2019

Resultat 2019

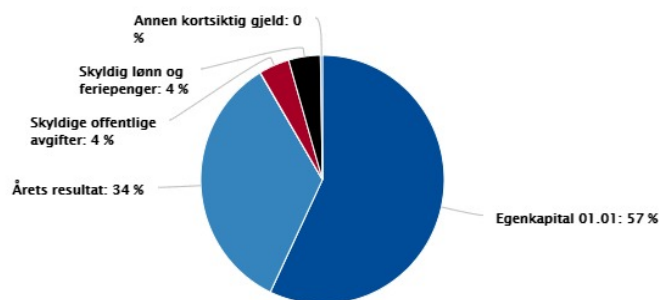


Linje	Denne periode i år	Regnskap hele fjoråret	Årets budsjett	Diff år mot budsjett
DRIFTSINNEKTER.	3 537 609	3 674 428	3 701 925	-164 316
Momskompensasjon	0	143 021	160 000	-160 000
Midler fra Fordelingsutvalget	947 264	888 303	0	947 264
Midler fra Frifond	273 209	260 442	0	273 209
Bidrag fra HEF	2 070 000	2 045 000	2 070 000	0
Andre driftsinntekter	247 136	337 662	1 471 925	-1 224 789
	0	0	0	0
VAREKOSTNADER	106 498	230 666	275 500	-169 002
Bidrag til lokallag	97 860	230 666	275 500	-177 640
Varekjøp ved arrangement	8 638	0	0	8 638
	0	0	0	0
PERSONALKOSTNADER	1 398 230	1 436 231	1 669 988	-271 758
Lønn og sosiale kostnader	1 349 221	1 394 175	1 669 988	-320 767
Annen personalkostnad	49 009	42 056	0	49 009
	0	0	0	0
ANDRE KOSTNADER	1 173 438	1 800 592	1 775 499	-602 061
Kostnader lokaler	0	248 216	675 000	-675 000
Leie maskiner og inventar	12 925	14 213	0	12 925
Fremmede tjenester (næringsdrivende)	94 068	147 057	150 000	-55 932
Kontorrekvisita	31 391	39 253	18 000	13 391
Telefon og porto	0	3 438	13 000	-13 000
Reise og diett	964 666	1 221 309	794 200	170 466
Salg og reklamekostnad	25 979	61 890	17 000	8 979
Andre kostnader	30 950	46 658	74 299	-43 349
Kontingenter og gaver	13 458	18 557	24 000	-10 542
Forsikring	0	0	10 000	-10 000
SUM DRIFTSKOSTNADER	2 678 166	3 467 489	3 720 987	-1 042 821
	0	0	0	0
DRIFTSRESULTAT	859 443	206 939	-19 062	878 505
	0	0	0	0
FINANSPOSTER	0	825	0	0
Finansinntekter	0	825	0	0
	0	0	0	0
RESULTAT	859 443	207 764	-19 062	878 505

Oversikt eiendeler



Oversikt gjeld og egenkapital



Beskrivelse	Inneværende år	Regnskap hele fjoråret
EIENDELER		
Kundefordringer	7 000	5 700
Forskuddsbetalinger og andre fordringer	1 300	11 176
Bankinnskudd	2 488 891	1 725 525
Sum omløpsmidler	2 497 191	1 742 401
Sum eiendeler	2 497 191	1 742 401
GJELD OG EGENKAPITAL		
Egenkapital 01.01	1 425 802	1 425 802
Årets resultat	859 443	207 764
Egenkapital 31.12	2 285 245	1 633 566
KORTSIKTIG GJELD		
Leverandørgjeld	-1 080	111 270
Skyldige offentlige avgifter	101 179	79 636
Skyldig lønn og feriepenger	105 441	118 588
Annen kortsiktig gjeld	6 406	6 406
Sum kortsiktig gjeld	211 946	315 899
Sum gjeld og egenkapital	2 497 191	1 949 465

DEBATT



RETT FRA NETT

Selv om Norge må ta avstand fra både handlinger og holdninger til norske IS-kvinner, innebærer ikke det at vi er uten ansvar for de norske barna og deres mødre som sitter i interneringsleirer i det nordøstlige Syria. ARNE WILLY DAHL, tidligere generaladvokat og MADH HARLEM, folkerettsjurist

STALKING

Interflora har en utdatert idé om hva romantikk er.

Stalking kan bli livsfarlig

HOVEDINNLEGG



VIBEKE OTTESEN

PhD, drapsforsker, gjesteforsker CEES, UiO

Det er de små tingene, ikke sant? De små tingene som får deg til å tenke på ham gjennom hele dagen. Hjertet slår og strømmer sterke følelser gjennom hele kroppen. Du klarer knapt å sovne om natten. Når han ringer deg ut av det blå. Når han sender en nattmelding. Blomster på døren når du kommer hjem.

JEG FIKK BLOMSTER på døren nylig. Tyve nydelige roser. Jeg leste kortet som fulgte, og så hendene mine som holdt kortet begynne å skjelve. Kvalmen steg i meg. Jeg ble kald. Adrenalinet raste gjennom kroppen. Nei, vær så snill, nei.

Kortet var ikke signert med navn. Hodet raser gjennom de siste årene av mitt liv, på jakt etter hvem som kan ha gjort dette, skrevet akkurat disse ordene. Ingen. Jeg er skremt.

JEG VET AT jeg har vært heldig. Jeg har aldri hatt en eks som nektet å gi slipp på meg – som ringer, tekster, møter opp på arbeidsplassen min, og ber meg komme tilbake. Beordrer meg tilbake. Hvor mange kvinner i Norge har vært, er, og kommer til å være mindre heldig vet vi ikke. Befolkningsstudier i an-

dre land viser at omtrent 15-30 prosent kvinner og 8-15 prosent menn utsettes for stalking i løpet av livet. Det er altså mange blant oss som må leve med og navigere invaderende tilnærmelser – uten noe som helst råderett. Samme hvor mye de ber om fred, blir de stadig oppsøkt, på ulike vis. De vet ikke når eller om det noen gang tar slutt. De vet ikke alltid hvem som står bak. Og de vil fortelle deg: det er de små tingene.

STALKING ER IKKE bare overveldende og belastende, det kan være begynnelsen på en livsfarlig prosess. Vi vet at blant de over tusen mennesker som bor på hemmelig adresse i Norge, blir flere funnet av den de flykter fra. Og vi vet at menn som begår partnerdrap i anledning samlivsbrudd initiert av kvinnen som oftest stalker henne forut for drapet.

Offentlige personer er også sårbare for å stalkes. Jeg har som fagperson uttalt meg i media om kontroversielle tema, til tider med kontroversielle vinklinger, i over ti år. Igjen har jeg vært heldig som ikke har opplevd stalking i den anledning heller. Men var disse rosene og kortet et tegn på at min frihet til å gjøre dette uten livsfarlige konsekvenser hadde endret seg? Kvalmen og skjelvingen vedvarte. Jeg klarte fortsatt ikke finne noen jeg kjente som kanskje kunne ha sendt meg denne oppmerksomheten med et slikt kort.

Jeg ringer Floriss-butikken som var listet på lappen som var klistret på innpakningen, med mitt navn, privatadresse og private mobilnummer. Da får jeg vite



UBEHAGELIG: Stalking er ikke bare overveldende og belastende, det kan være begynnelsen på en livsfarlig prosess, skriver artikkelforfatteren. Foto: Shutterstock / NTB Scanpix

at kjeden Interflora, som butikken er del av, oppgir ikke navnet på kunder, når blomster er sendt med anonyme kort. De påberoper seg en taushetsplikt og et ansvar for personvernet til kunden. Jeg kan ikke tro hva jeg hører.

HVILKET UTDATERT SYN på romantikk har en bedrift som innretter seg slik at man kan sende blomster uten at mottaker har noen rettigheter til å få vite hvem som har sendt de. Når tror de at det er en fin opplevelse å få blomster anonymt på døren til sitt private hjem? Og hvem tror de har behov for å sende blomster anonymt? Med all min faglige tyngde vil jeg fraråde en slik praksis.

Butikken kan imidlertid ringe kunden og spørre om å få lov til å oppgi hans navn. Dette er ufattelig for meg. Som fagperson vet

jeg at for en som stalker vil dette være en bekreftelse både på at han har makten og at han har fått oppmerksomheten min. Begge deler er svært uheldig. Som fagperson vil jeg fraråde også en slik praksis.

NESTE DAG RINGER jeg Interflora sentralt. Jeg sier til den som svarer at siden jeg ikke får vite navnet på avsender, vil jeg ta en prat med noen høyere opp i systemet om stalking. «Hallo i luken!» bjeffer kvinnen i andre enden. Ampert hevder hun at jeg kan da bare anmelde det å ha fått roser til politiet, så vil de gi politiet alle opplysninger. Hennes løsningsforslag faller selvfølgelig på sin egen urimelighet. Det er ikke ulovlig å sende blomster. Politiet kommer ikke til å legge bort etterforskningen av drap, vold, ran, menneskehandel eller annet, bare fordi jeg fikk blom-

ster på døren. Jeg gjentar at jeg vil snakke med noen høyere opp i systemet enn henne. Det jeg har å si er viktig.

INTERFLORA HAR IKKE bare en utdatert idé om hva som er romantisk – å få roser fra en anonym person er ikke spennende og fint for kvinner i Norge i dag. Bedriften tilrettelegger for atferd som kan være en liten, men likevel betydelig del av kundens antisosiale handlingsmønster som er svært belastende for mottaker, og som kan eskalere til å bli livsfarlig. Jeg foreslår at de umiddelbart opphører sin praksis med å la kunder sende blomster anonymt, og at de arrangerer et internseminar for de ansatte som omhandler stalking. Jeg stiller gjerne med min fagkunnskap. Interflora har allerede all min private kontaktinformasjon.

STATSBUDSJETTET

GI OSS MINDRE PENGER!

Mens de fleste bruker dagen etter statsbudsjettet til å rope etter mer penger, har jeg et helt annet og ganske unikt budskap. Dette er nemlig et innlegg om hvorfor min egen sektor burde få mindre penger på statsbudsjettet.

UNDERINNLEGG



Tekst: ØISTEIN SOMMERFELDT LYSNE
Leder, Humanistisk Ungdom

Den dagen statsbudsjettet kommer er kanskje den mest spennende dagen i året for organisasjoner. Alle håper på mer penger, og alle er livredde for å miste støtte.

Om støtten går opp eller ned kan gi enorme utslag for organisasjonens ved og vel det neste året, og for en del mennesker kan det avgjøre om du fortsatt har en jobb å gå til. Skjønt,

for vår del er det ikke helt like spennende. Så lenge staten ikke bestemmer seg for å gi mindre penger til Den Norske Kirke er resten av oss helt trygge, og med KrF i regjering mister vi ikke akkurat nattesøvnen.

Støtteordningen for tros og livssynsamfunn er nemlig ganske unik. I korte trekk fungerer den slik at kirken ber staten om penger, får pengene de ber om og så får resten av oss like mye per medlem. Det er i grunnen et ganske urettferdig system med tanke på at resten av oss ikke har noe vi skulle sagt på hvor mye kirken ber om, men la oss legge det til side for øyeblikket.

Et langt større problem er at denne modellen overhode ikke er bærekraftig. Fra 2015 til 2018 mistet kirken 75 000 medlemmer, men allikevel går statsstøtten stadig opp. Det betyr at mer og mer penger skal fordeles på færre og færre medlemmer, og

dermed skyter støtten til andre tros og livssynsamfunn i været. Hvis vi også tar med i regnestykket at resten av oss stadig får flere medlemmer, begynner dette å bli skikkelig dyrt for staten. Faktisk så dyrt at om utviklingen fortsetter vil Norge før eller siden gå konkurs.

Noen politikere har tidligere prøvd å løse problemet ved å løsrive støtten til andre tros og livssynsamfunn fra støtten til kirken. Sånn kunne kirken stadig fått mer per medlem, uten at andre fikk det. Det blir helt galt, og vil bryte med både grunnloven og menneskerettslige prinsipper. Begge er nemlig helt tydelige på at alle tros og livssynsamfunn skal støtte på lik linje, staten skal ikke favorisere en enkelt tros. Andre har derimot forslått å fjerne absolutt all støtte til både kirken og andre, men det blir nok også en for enkel løsning.

Så lenge staten gir penger til

kultur ville det vært veldig unaturlig om tros og livssynsamfunn ble holdt utenfor, det er jo tross alt ingenting politikere er mer glad i å snakke om i debatter om norsk kultur. Du begynner kanskje å forstå hvorfor dette problemet er så vrient.

Løsningen er ikke egentlig så voldsomt komplisert, men vil nok for noen være vond å svelge. Staten må fastsette en sum som samtlige tros og livssynsamfunn får i støtte per medlem, inkludert Den Norske Kirke. Det betyr at også Kirken må ta konsekvensene av å miste medlemmer, eller jobbe like beinhardt som resten av oss for å få flere. Ingen andre type organisasjoner kan forvente å få mer i støtte hvis de mister medlemmer, og det burde ikke vi heller. Så politikere vær så snill, sørg for at dere ikke må gi min sektor mere penger på neste års statsbudsjett!

Beskrivelse	Administrasjonskostnader	Medlemskontigent	Frifond	Fordelingsutvalget	Informasjonsvirksomhet	Sekretariat	Arbeidsutvalget	Sentralstyret	Landsmøte	Lokallagsutvalget	Deltagelse i internasjonale fora	Rekruttering	Kampanje	Humanistisk Ungdom	Regionale seminarer	Vinterseminar 60 betalende (79 totalt)	Høstseminar 90 betalende (100 totalt)	Sommerleir 150 stk	Organisasjonsseminar	Presentasjonskurs	Sum
DRIFTSINNTEKTER	0	50 000	290 000	920 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 333 500	0	0	28 000	231 575	0	0	3 853 075
Momskompensasjon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	160 000	0	0	0	0	0	0	160 000
Deltakeravgifter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28 000	231 575	0	0	259 575
Bidrag fra HEF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 173 500	0	0	0	0	0	0	2 173 500
Andre driftsinntekter	0	50 000	290 000	920 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 260 000
VAREKOSTNADER	0	0	275 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	275 500
Bidrag til lokallag	0	0	275 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	275 500
PERSONALKOSTNADER	0	0	0	0	0	1 299 000	520 000	0	12 000	0	0	0	0	0	0	0	0	36 000	0	0	1 867 000
Honorarer til personer	0	0	0	0	0	1 279 000	510 000	0	12 000	0	0	0	0	0	0	0	0	31 000	0	0	1 832 000
Annen personalkostnad	0	0	0	0	0	20 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000	0	0	35 000
ANDRE KOSTNADER	343 250	0	0	0	55 000	11 500	4 500	156 000	105 500	25 000	25 000	84 000	41 000	0	50 000	0	169 500	549 500	56 000	43 000	1 718 750
Kostnader lokaler	250 000	0	0	0	0	0	0	0	22 500	0	0	0	0	0	0	0	22 500	352 500	0	0	647 500
Fremmede tjenester (næringsdrivende)	41 250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 000	0	0	0	0	30 000	50 000	6 000	0	142 250
Kontorrekvisita og annet forbruksmaterie	0	0	0	0	7 000	6 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000	0	0	18 000
Telefon og porto	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 000	0	0	0	0	0	0	0	0	13 000
Reise, diett, seminar og kurs	0	0	0	0	0	0	3 000	150 000	82 000	25 000	15 000	10 000	0	0	0	0	115 000	130 000	50 000	43 000	623 000
Salg og reklamekostnad	0	0	0	0	40 000	0	0	0	0	0	0	70 000	15 000	0	0	0	0	0	0	0	125 000
Kontingenter og gaver	16 000	0	0	0	0	2 500	1 500	6 000	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	2 000	0	0	13 000
Forsikring	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 000
Andre kostnader	16 000	0	0	0	8 000	3 000	0	0	0	0	10 000	4 000	8 000	0	50 000	0	2 000	10 000	0	0	111 000
SUM DRIFTSKOSTNADER	343 250	0	275 500	0	55 000	1 310 500	524 500	156 000	117 500	25 000	25 000	84 000	41 000	0	50 000	0	169 500	585 500	56 000	43 000	3 861 250
DRIFTSRESULTAT	-343 250	50 000	14 500	920 000	-55 000	-1 310 500	-524 500	-156 000	-117 500	-25 000	-25 000	-84 000	-41 000	2 333 500	-50 000	0	-141 500	-353 925	-56 000	-43 000	-8 175
FINANSPOSTER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Finansinntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Finanskostnader	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RESULTAT	-343 250	50 000	14 500	920 000	-55 000	-1 310 500	-524 500	-156 000	-117 500	-25 000	-25 000	-84 000	-41 000	2 333 500	-50 000	0	-141 500	-353 925	-56 000	-43 000	-8 175

Beregnet egenkapital per 1.1.2019 1 741 701

Estimert egenkapital per 1.1.2020 1 733 526

HU budsjett 2019, vedtatt 04.11.2018

Beskrivelse	Administrasjonskostnader	Medlemskontingent	Frifond	Fordelingsutvalget	Informasjonsvirksomhet	Sekretariat	Arbeidsutvalget	Sentralstyret	Landsmøte	Lokallagsutvalget	Deltagelse i internasjonale fora	Kampanje	Humanistisk Ungdom	18+	Vårseminar 60 betalende (79 totalt)	Høstseminar 90 betalende (100 totalt)	Sommerleir 150 stk	Organisasjonsseminar	Presentasjonskurs	Sum
DRIFTSINNTEKTER		50 000	290 000	850 000									2 230 000	12 000	19 750	28 000	222 175			3 701 925
Momskompensasjon													160 000							160 000
Deltakeravgifter														12 000	19 750	28 000	222 175			281 925
Bidrag fra HEF													2 070 000							2 070 000
Andre driftsinntekter		50 000	290 000	850 000																1 190 000
VAREKOSTNADER			275 500																	275 500
Bidrag til lokallag			275 500																	275 500
PERSONALKOSTNADER						1 127 488	494 500		12 000								36 000			1 669 988
Honorarer til personer						1 110 000	490 000		12 000								31 000			1 643 000
Annen personalkostnad						17 488	4 500										5 000			26 988
ANDRE KOSTNADER	341 000				30 000	12 000	3 000	152 000	105 500	15 000	20 000	55 000		96 400	141 100	177 000	554 500	40 000	33 000	1 775 500
Kostnader lokaler	240 000								22 500					10 000	25 000	25 000	352 500			675 000
Fremmede tjenester (næringsdrivende)	40 000											10 000		20 000	20 000	20 000	40 000			150 000
Kontorrekvisita og annet forbruksmaterieill					7 000	6 000											5 000			18 000
Telefon og porto	10 000											3 000								13 000
Reise, diett, seminar og kurs							3 000	150 000	82 000	15 000	20 000	20 000		66 400	94 800	130 000	140 000	40 000	33 000	794 200
Salg og reklamekostnad					15 000							2 000								
Kontingenter og gaver						3 000		2 000	1 000								2 000			8 000
Forsikring	16 000	10 000																		10 000
Andre kostnader	25 000				8 000	3 000						20 000			1 300	2 000	15 000			74 300
SUM DRIFTSKOSTNADER	341 000		275 500		30 000	1 139 488	497 500	152 000	117 500	15 000	20 000	55 000		96 400	141 100	177 000	590 500	40 000	33 000	3 720 988
DRIFTSRESULTAT	-341 000	50 000	14 500	850 000	-30 000	-1 139 488	-497 500	-152 000	-117 500	-15 000	-20 000	-55 000	2 230 000	-84 400	-121 350	-149 000	-368 325	-40 000	-33 000	-19 063
FINANSPOSTER																				
Finansinntekter																				
Finanskostnader																				
RESULTAT	-341 000	50 000	14 500	850 000	-30 000	-1 139 488	-497 500	-152 000	-117 500	-15 000	-20 000	-55 000	2 230 000	-84 400	-121 350	-149 000	-368 325	-40 000	-33 000	-19 063

Beregnet egenkapital per 1.1.2019 1 218 375

Estimert egenkapital per 1.1.2020 1 199 312

Humanistisk Ungdom

Org. Nr. 991837604

Årsoppgjør rapport

2018

Resultat 2018

Beskrivelse	Regnskap 2018	Regnskap 2017	Noter
DRIFTSINTEKTER.	3 674 428	3 134 233	
Momskompensasjon	143 021	139 447	
Midler fra Fordelingsutvalget	888 303	790 882	
Midler fra Frifond	260 442	229 544	Note 1
Bidrag fra HEF	2 045 000	1 600 000	
Andre driftsinntekter	337 662	374 360	Note 2
VAREKOSTNADER	230 666	287 897	
Bidrag til lokallag	230 666	287 897	Note 3
PERSONALKOSTNADER	1 436 231	1 193 194	
Lønn og sosiale kostnader	1 394 175	1 162 544	Note 4
Annen personalkostnad	42 056	30 650	
ANDRE KOSTNADER	1 800 592	1 566 415	
Kostnader lokaler	248 216	200 000	
Leie maskiner og inventar	14 213	0	
Maskiner, inventar og lignende	0	7 429	
Fremmede tjenester (næringsdrivende)	147 057	176 933	Note 5
Kontorrekvisita	39 253	23 429	
Telefon og porto	3 438	8 235	
Reise og diett	1 221 309	925 713	
Salg og reklamekostnad	61 890	165 731	
Andre kostnader	46 658	41 280	Note 6
Kontingenter og gaver	18 557	17 665	
SUM DRIFTSKOSTNADER	3 467 489	3 047 506	
DRIFTSRESULTAT	206 939	86 727	
FINANSPOSTER	825	1 420	
Finansinntekter	825	1 420	
RESULTAT	207 764	88 147	

Balanse 2018

Beskrivelse	Regnskap 2018	Regnskap 2017	Noter
EIENDELER			
Kundefordringer	5 700	1 200	
Forskuddsbetalinger og andre fordringer	10 476	6 609	Note 7
Bankinnskudd	1 725 525	1 670 837	Note 8
Sum omløpsmidler	1 741 701	1 678 646	
Sum eiendeler	1 741 701	1 678 646	
GJELD OG EGENKAPITAL			
Egenkapital 01 01	1 218 037	1 129 891	
Årets resultat	207 764	88 147	
Egenkapital 31.12	1 425 802	1 218 037	
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld	111 270	236 184	
Skyldige offentlige avgifter	79 636	49 662	
Skyldig lønn og feriepenger	118 588	102 387	
Annen kortsiktig gjeld	6 406	72 375	Note 9
Sum kortsiktig gjeld	315 899	460 608	
Sum gjeld og egenkapital	1 741 701	1 678 646	

Oslo 02/02/2019



Leder: Kristoffer Stokkeland



Politisk nestleder: Øistein S. Lysne



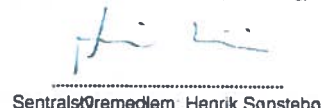
Organisatørisk nestleder: Synne Sørgjerd



Sentralstyremedlem: Alexandra M.L. Raven



Sentralstyremedlem: Didrik Votvik Solhaug



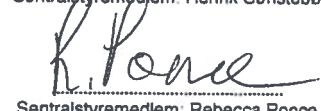
Sentralstyremedlem: Henrik Sonstebo



Sentralstyremedlem: Hans Arne Sætrum



Sentralstyremedlem: Iver Daaland Åse



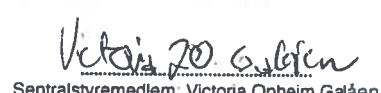
Sentralstyremedlem: Rebecca Ponce



Sentralstyremedlem: Sandra Marin Sauge



Sentralstyremedlem: Stine Bakke Tuastad



Sentralstyremedlem: Victoria Opheim Galåen



Daglig leder: Astri Menne Sjøner



Sentralstyremedlem: Wanjing Li

NOTER TIL REGNSKAPET

ÅRSREGNSKAP 2018

Humanistisk Ungdom

Org.nr. 991 837 604

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk i Norge.

Virksomhetens transaksjoner er registrert og dokumentert i henhold til lov og god bokføringskikk i Norge.

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk klassifiseres som anleggsmidler.

Andre eiendeler klassifiseres som omløpsmidler.

Fordringer som skal tilbakebetales innen ett år fra etableringstidspunktet, er klassifisert som omløpsmidler.

Ved klassifisering av gjeld er analoge kriterier lagt til grunn.

Tap på fordringer vurderes, og det foretas avsetning til dekning av påregnelig tap.

Note 1 Midler fra Frifond	2018	2017
Frifond tildeling	274 149	284 496
Tilbakebetaling av ubrukte tildelte midler	- -	40 707
Administrasjonsandel 5%	- 13 707	14 245
I alt	260 442	229 544

Note 2 Andre driftsinntekter	2018	2017
Medlemskontigent	48 052	48 018
Deltageravgift	269 464	258 485
Støtte fra andre		5 000
Inntekter i hovedsak tilbakebetaling fra lokallag	20 146	62 857
I alt	337 662	374 360

Note 3 Bidrag fra Frifond til lokallag	2018	2017
Frifond bidrag til lokallagene	230 666	287 897
I alt	230 666	287 897

Note 4 Lønn og sosiale kostnader	2018	2017
Lønn med feriepenger	1 221 704	1 018 822
Arbeidsgiveravgift	172 471	143 722
I alt	1 394 175	1 162 544

Note 5 Fremmede tjenester (næringsdrivende)	2018	2017
Revisjon	54 025	77 925
Honorar til næringsdrivende, innberetningspliktig	9 000	78 575
Honorar til næringsdrivende, ikke innberetningspliktig	78 826	20 000
Annen fremmed tjeneste	5 206	433
I alt	147 057	176 933

Note 6 Andre kostnader	2018	2017
Bankgebyr	34 359	40 150
Andre administrasjonskostnader	12 299	1 130
I alt	46 658	41 280

NOTER TIL REGNSKAPET

ÅRSREGNSKAP 2018

Humanistisk Ungdom

Org.nr. 991 837 604

Note 7 Forskuddsbetalinger og andre fordringer	2018	2017
Forskuddsbetalte forsikringer	10 476	6 609
I alt	10 476	6 609

Note 8 Bundne midler	2018	2017
Skyldig skattetrekk	35 712	27 889
Bank 1951, skattetrekk	40 017	32 194
Innestående bank dekker skyldig skattetrekk		

Note 9 Annen kortsiktig gjeld	2018	2017
Deltageravgift avlyst vinterseminar		4 875
Påløpne kostnader	6 406	67 500
I alt	6 406	72 375

Organisasjonsutvalgets rapport

0. Introduksjon	1
1. Organisasjonsstruktur	2
2. Landsmøte, valg, medbestemmelse	3
Landsmøte:	3
Valg:	4
Medbestemmelse og eieforhold:	5
3. Effektiv bruk av ressursene til ansatte og honorerte tillitsvalgte	6
4. Kontinuitet i og krav til Sentralstyret	7

0. Introduksjon

Oppnevningen av et Organisasjonsutvalg ble vedtatt av Landsmøtet 5.-7. mai 2017 - der ble mandatet og hvilke roller som skulle sitte i det vedtatt. Selve personene som skulle sitte i Organisasjonsutvalget ble deretter utpekt av Sentralstyret. Personer som ble oppnevnt var:

- **Anders Garbom Backe** (medlem med leder-erfaring fra Humanistisk Ungdom)
Tidligere Leder, Nestleder, Styremedlem i HU.
- **Synøve Vang** (medlem med erfaring fra sentralt tillitsverv)
Tidligere Økonomileder, Styremedlem i HU.
- **Åshild Marie Vige** (Eksternt medlem)
Nestleder LNU, Leder Skeiv Ungdom
- **Kristoffer Stokkeland** (medlem av sittende sentralstyre)
Styreleder 2017-dd., Økonomileder, Styremedlem i HU.

Organisasjonsutvalget skulle se på mange områder av Humanistisk Ungdoms organisering - og komme tilbake med en rapport til sentralstyret som skulle danne grunnlaget for deres landsmøteforbredelser. Mandatet vises til under hvert kapittel. Vedtaket i sin helhet ligger vedlagt.

Organisasjonsutvalget valgte å gjennomføre en undersøkelse med intervjuer av sentrale tillitsvalgte, ansatte, lokale tillitsvalgte og nye medlemmer for å danne grunnlag for utvalgets vurderinger. Utvalget er fornøyd med bredden av utvalget i undersøkelsen, med 10 sentralstyremedlemmer, hvorav eneste svakhet at det bare er et AU-medlem, 7 i lederroller i lokallag, 2 ansatte og 6 relativt nye medlemmer.

Svarene i undersøkelsen spriker i mange forskjellige retninger. På flere områder er det derfor vanskelig å si at det finnes utbredte oppfatninger om det ene eller andre ute i organisasjonen. Mange av forslagene i rapporten gjenspeiler derfor i større grad diskusjonene i utvalget, basert på helhetlig vurdering av tilbakemeldingene.

Organisasjonsutvalget kom på grunn av forsinkelser med utpekelse av medlemmer sent i gang, men fikk gjennomført det mandatet bestiller. Både ut i fra tilbakemeldinger fra intervjuobjekter og etter utvalgets egen mening, burde det vurderes å gjenta lignende evaluering av organisasjonen om forslagsvis 5 år.

1. Organisasjonsstruktur

Fra mandatet:

Organisasjonsutvalget skal særlig evaluere følgende forhold:

- Vurdere behovet for å gjøre endringer i organisasjonsstruktur: herunder ulike modeller for lokallag, regioner, fylkeslag, utvalg, arbeidsgrupper, landsstyre, sentralstyre og arbeidsutvalg.

Tilbakemeldinger fra undersøkelsen

Selv om nærhet og mulighet for mer regionalt eller lokalt samarbeid trekkes frem av flere som fordeler, f.eks. med regioner og fylkeslag, er de fleste også raske med avviser at det er aktuelt nye organisasjonsledd slik Humanistisk Ungdom ser ut i dag. Dette vil ev. bli aktuelt ved økning i antall medlemmer og aktive. Det er først behov for å fylle verv og varierende utbredelse av lokallag. På samme måte nevnes landsstyre som en mulig modell for å inkludere lokallagene mer i sentralstyrets arbeid, men de samme problemstillingene gjør seg gjeldene - det er ikke kapasitet nok i dag.

Sentralisering av sentralstyret nevnes, men primært som noe de ikke vil at skal skje, siden det vil redusere muligheten for at de kan engasjere seg i sentralstyret. På spørsmål om sentralstyrets størrelse, var det som ventet blandede svar. Det var likevel en overvekt av svar som taler for en liten reduksjon. Det blir pekt på ønske om høyere erfaring når man går inn og at det er en noe ujevn arbeidsfordeling i styret nå som grunner til å se på størrelsen. Samtidig uttrykker flere et ønske om at det bør tilrettelegges for å kunne bygge seg bredere erfaring før et ev. Sentralstyreverv.

Et annet forslag som kommer fra undersøkelsen er å se på muligheten for å ha lokallag som fungerer som fylkeslag med utvalg under seg som skaper aktiviteter lokalt. Det ble også spurt om oppfølgingen av lokallag fra sentralstyrets side. Oppfatningen var det stort sett fungerte, men at høyere fokus særlig på skoling og tidlig innsats var viktig. Noen lokallag kan føle seg alene og usikre helt i startfasen.

Organisasjonsutvalgets vurdering:

Organisasjonsutvalget har i sine undersøkelser ikke funnet grunnlag for å foreslå store endringer av organisasjonsstrukturen. Flere av de mulige modellene nevnes i undersøkelsen, men alltid som noe som ikke er aktuelt ennå, hvor Humanistisk Ungdom er i dag. Forslaget om å se på lokallag som fylkeslag burde følges opp av Sentralstyret med å se på hvordan, og under hvilke forutsetninger, det kunne fungert i Humanistisk Ungdom.

Av tiltak Organisasjonsutvalget vurderer som gjennomførbare innenfor dagens struktur for å få organisasjonen til å fungere bedre, ligger hovedvekten på bedre skolering, oppfølging og generell kompetanseheving.

Utvalget slutter seg til at man bør seriøst diskutere en reduksjon av Sentralstyret, samtidig som man definerer tydeligere roller i styret (se tiltak 2.5 under valg). Med uklare roller og mange å følge opp og fordele arbeidsoppgaver mellom, fremstår styret i dag som i det største laget. Muligheten for litt økt konkurranse om vervene og at det å velge noen til Sentralstyret fortar bort mulige ressurspersoner fra lokallag vurderes som gode grunner til å redusere styret.

Tiltak:

- 1.1 Økt fokus på skolering: særlig tidlig etter lokallagsstiftelser og årsmøter.
- 1.2 Utforske hvordan SST kan bidra (mer) til å bygge kompetanse hos mulige kandidater til SST herunder: vurdere inkludering av LL-medlemmer i utvalg, seminararrangering og lignende for å i større grad vise hvordan kompetanse kan bygges før man går inn i SST.
- 1.3 Tydeligere skoleringstrinn i organisasjonen hvor man bygger kompetanse mer gradvis: Ny > LL > (annet ledd eller tillitsposisjon?) > SST.
- 1.4 Vurdere å skolere tillitsvalgte til å holde introkurs for nye
- 1.5 Sentralstyret bør diskutere muligheten for lokallag som fungerer som fylkeslag hvor lokale utvalg som står for aktivitet. Målsetningen må være å redusere de formelle kravene på eventuelt aktivitetsutvalg.
- 1.5 Sentralstyrets størrelse burde reduseres i forbindelse med at man ser etter styremedlemmer med mer bestemte roller, fra valget på landsmøtet i 2019.

2. Landsmøte, valg, medbestemmelse

Fra mandatet:

Organisasjonsutvalget skal særlig evaluere følgende forhold:

- Landsmøtegjennomføring, valg og supplering til sentrale organer
- Ansvar, krav og forventninger til sentrale tillitsvalgte
- Demokrati og medlemmers medbestemmelse og eieforhold

Landsmøte:

Tilbakemeldinger fra undersøkelsen

Gjennom intervjuene er det ikke avdekket forhold som gjør at store endringer bør iverksettes når det gjelder gjennomføringen av landsmøte. Det er allikevel kommet frem noen problemområder som svekker den demokratiske prosessen som foregår på landsmøte. Disse områdene knytter seg hovedsakelig til organisasjonskultur, og løsningen som er foreslått er derfor ikke formell eller knyttet til organisasjonens vedtekter. Organisasjonsutvalget vil derfor komme med en anbefaling til flere tiltak som kan bedre kulturen etter å ha beskrevet problemene i korte trekk.

I intervjuene er det flere som mener det er vanskelig å påvirke saker som sentralstyre har tatt opp og lagt frem sin innstilling til. Å innta talerstolen for å si seg uenig med et

sentralstyremedlem er i utgangspunktet krevende. Når påfølgende sekvens innebærer at flere enn én person med anseelse og erfaring går på talerstolen for å understreke samme poeng, blir det en maktdemonstrasjon en helst bør unngå. Dette, sammen med ulike hersketeknikker, er blitt trukket frem som problemer knyttet til gjennomføringen av landsmøtet. For mange delegater på landsmøtet i Humanistisk Ungdom, er det første gang de deltar på et slikt demokratisk møte med formelle regler. Her bør terskelen for å delta i debatten være lav for delegatene. Dersom man mister deres stemme i HUs viktigste organ, mister man samtidig hjørnesteinen i demokratiet som form.

Samtidig får organisasjonen generelt skryt for å inkludere nye medlemmer. Likevel gjelder dette spesielt de sosiale arrangementene, og mer innsats kreves for å ta alle imot på en tilsvarende likeverdig måte, også i de formelle og demokratiske arenaene.

Organisasjonsutvalgets vurdering:

For å hindre at hersketeknikker og dårlig møtekultur blir en del av landsmøtet, anbefaler organisasjonsutvalget følgende tiltak:

Tiltak:

- 2.1 HU arrangerer forkurs for nye delegater med opplæring i det formelle
- 2.2 HU arrangerer forkurs for erfarne delegater med fokus på kultur og hersketeknikker
- 2.3 HU adresserer og lærer om hersketeknikker på seminarer og/eller møter
- 2.4 Sentralstyret jobber videre med problematikken og setter inn ytterligere tiltak

Valg:

Tilbakemeldinger fra undersøkelsen

Valgkomiteens oppgave har til nå vært å finne kandidater fra lokallagene som til sammen danner et styre. Kravene valgkomiteen forholder seg til er svært vage, og mange kan passe inn i rollen "sentralstyremedlem". Det er en god ting at alle kan bidra, og at sentralstyre ikke blir elitistisk, men det kan også fort bli stor overlappning av kunnskap og kompetanse mellom sentralstyremedlemmene etter flere runder benking og blokkvalg av sentralstyremedlemmer. En utfordring som har meldt seg i etterkant av valget, er et visst frafall av sentralstyremedlemmer. Siden fordeling av oppgaver og arbeidsmengde kommer i etterkant av valget, har mange møtt en annen forventning til arbeidsinnsats og ansvar enn det de så for seg da de ble valgt.

Flere av intervjuobjektene uttrykker at det er for dårlig informasjon om hva et sentralstyreverv innebærer, og at det er flere som vurderer arbeidsmengden til Sentralstyret feil.

Organisasjonsutvalgets vurdering:

En mulig løsning på begge disse problemene, er at f.eks. Sentralstyret enes om en bestilling til valgkomiteen hver periode. Hvilken kompetanse de skal lete etter hvert år for de posisjonene som er på valg neste periode. Man kan se for seg at hver plass i sentralstyre hører sammen med et visst ansvarsområde, eller krever en viss kompetanse. På den måten, sikrer man at

kunnskap og erfaring i sentralstyret ikke overlapper i for stor grad, og at de som blir valgt har større forutsigbarhet knyttet til arbeidsmengde og hva som forventes av dem.

Tiltak

2.5 Sentralstyret etablerer en ny rutine hvor de kartlegger hvilke behov som skal dekkes i sentralstyrearbeidet den kommende perioden, og leverer en bestilling på kompetanseområder som skal dekkes til valgkomitéen.

Medbestemmelse og eieforhold:

Tilbakemeldinger fra undersøkelsen:

En viktig grunn til å organisere seg, er at man står sterkere sammen. Når organisasjonen stiller seg bak kampanjer, eller selv bestemmer seg for å gjennomføre slike, er det viktig at det er en samlet organisasjon som gjør dette. Hvis ikke risikerer man at medlemmer ikke lenger ønsker å være med i organisasjonen, eller at de som gjennomfører kampanjen er et mindretall og ikke representerer organisasjonen. Gjennom undersøkelsen er det kommet frem at mange medlemmer ikke opplever at politikken som føres stemmer med deres egen oppfatning av hvordan det burde være, og heller ikke er blitt gitt mulighet til å påvirke. Dette er en balanse det kan være utfordrende å finne, ettersom de demokratisk valgte medlemmene i sentralstyret i utgangspunktet har fått tilliten til medlemmene og dermed bør kunne ta avgjørelser for HU og politikken de fører. Det er allikevel verdifullt å bruke medlemmene for å få innspill til nye saker som de ikke har hatt mulighet til å ytre seg om, når slike dukker opp.

Undersøkelsen viser også at organisasjonen oppleves topptung. Arbeidsfordelingen mellom ansatte, arbeidsutvalget og sentralstyret virker skjev, noe som påvirker opplevelsen av medbestemmelse i viktige saker. Denne topptungheten oppleves både i forholdet mellom Sentralstyret og organisasjonen for øvrig, i tillegg til mellom Arbeidsutvalget og resten av Sentralstyret. Vanlige medlemmer og lokallag opplever de har svært lite innsikt i hva Sentralstyret egentlig gjør, og dermed også liten evne til å påvirke avgjørelsene de tar.

Organisasjonsutvalgets vurdering:

Et viktig tiltak for å legge til rette for et sterkt eieforhold i medlemsmassen, er å ha en så gjennomslagskraftig organisasjon som mulig. Her handler det både om å legge møtedokumenter og så videre lett tilgjengelig for medlemmene, men også å sende ut nyhetsbrev og kanskje en meningspoll eller lignende.

Tiltak:

2.6 Sentralledet fortsetter å sende ut nyhetsbrev til medlemmene

2.7 Sentralledet går gjennom arbeidsfordelingen seg imellom og involverer lokallag der det er mulig

2.8 Møtereferater fra sentralstyremøter gjøres tilgjengelig for alle medlemmer i organisasjonen og synliggjøres for disse

3. Effektiv bruk av ressursene til ansatte og honorerte tillitsvalgte

Fra mandatet:

Organisasjonsutvalget skal særlig evaluere følgende forhold:

- Effektiv bruk av ansattressurser og honorerte tillitsverv

Tilbakemeldinger fra undersøkelsen

Om ansatte

Det synes å være enighet om at det er positivt for HU å ha ansatte som følger opp deler av den daglige driften. Flere kommenterer at kommunikasjonsmedarbeiderstillingen bør økes til en fulltidsstilling. De ansatte selv gir tilbakemeldinger om at de opplever at de får brukt sin kompetanse på en god måte i organisasjonen og at de får rom til å lære og utvikle seg.

Det reises spørsmål om hvilke arbeidsoppgaver som bør utføres av ansatte og hvilke som bør tilfalle frivillige i organisasjonen. Det pekes på at organisasjonen har opplevd å ha dyktige ansatte som har sluttet i sin stilling og at deres kompetanse med det har forsvunnet ut av organisasjonen. Dette gir grunn til å vurdere hvordan ansvaret fordeles mellom ansatte og tillitsvalgte med tanke på å bygge kompetanse hos de tillitsvalgte i HU.

Et annet moment som kom opp er at lønn til ansatte er en betydelig utgiftspost på organisasjonens budsjett og at dette dermed fordrer at man bruker ansattressursene på en smart måte. Det ble kommentert at man kan se for seg at ansvaret på kommunikasjon i stedet hviler på en representant i sentralstyret og at kommunikasjonsmedarbeiderstillingen på sikt heller omgjøres slik at denne stillingen i fremtiden får ansvar for andre ansvarsoppgaver.

Om honorerte tillitsvalgte

Det er tre honorerte tillitsvalgte i HU: leder og de to nestlederne. Leder er frikjøpt på fulltid og bruker dermed hele sin tid på organisasjonen. De to nestlederne får et mindre honorar som gjør at det bare er noe av deres tid som frikjøpes fra andre oppgaver uten at dette er nærmere definert i forventet tidsbruk eller oppgaver.

Det er ikke så mange som har hatt sterke meninger om hvorvidt de støtter honorering av arbeidsutvalget (AU) eller ikke, så kommentarene retter seg først og fremst mot hva som er AUs rolle i organisasjonen.

Det blir pekt på at nestledervervene er «litt vanskelige» fordi det er uklart hva som er deres rolle. Det nevnes at nestlederne i teorien skal være en del av kontorets daglige virke, men at det ikke fungerer slik i dag. Videre er det uklart hva som er deres arbeidsoppgaver og hva som er forventet tidsbruk på arbeid for organisasjonen når man har dette vervet. Økonomilerollen oppleves imidlertid noe klarere enn nestlederrollen.

Det ble videre kommentert at det ikke er så tydelig hva som er forskjellen på frikjøping av tillitsvalgte og ansettelse og at dette bør spesifiseres. Videre er det en del oppgaver som i dag utføres av andre frivillige som er av en slik varighet og omfang at det er vanskelig å begrunne hvorfor dette *ikke* honoreres sammenlignet med ansvaret til nestlederne får honorar. På en

annen side mener utvalget at det å honorere stadig flere frivillige ikke er veien å gå, både av hensyn til økonomi og prinsippet om frivillighet.

Som forslag på løsning til både spørsmålet om honorering og tydeliggjøring av arbeidsroller, er det å opprette en form for kontrakt, eller i det minste rolle-/arbeidsbeskrivelse, som tydeliggjør nettopp disse forskjellene.

Anbefalinger fra organisasjonsutvalget

På bakgrunn av tilbakemeldinger om ressursbruk vil organisasjonsutvalget komme med følgende anbefalinger:

3.1 Sentralstyret diskuterer hvilke ansvarsoppgaver i organisasjonen som best utføres av ansatte og hvilke som bør følges opp av frivillige i organisasjonen. Viktige momenter i denne sammenheng er hvordan organisasjonen best kan sikre at kompetanse forblir i organisasjonen samt risikoen som følger med å la ansvar hvile på frivillige som i varierende grad følger opp arbeidet de har påtatt seg.

3.2 Utvalget foreslår at sentralstyret utarbeider arbeidsbeskrivelser for nestlederne slik at det blir tydeligere hva som forventes av dette vervet, noe som også gir forutsigbarhet for de som måtte være interessert i å stille til valg som nestleder. Utvalget foreslår at sentralstyret diskuterer om honorering bør medføre møteplikt til for eksempel AU- og sentralstyremøter eller særskilte forpliktelser.

3.3 Sentralstyret bør diskutere hvilke posisjoner i organisasjonen som bør medføre honorering og hvilke konsekvenser dette vil få for øvrige tillitsvalgte som ikke mottar honorar. Utvalget vil bemerke at honorering av enkelte kan medføre at det skapes et «klasseskille» mellom de ulike tillitsvalgte og at man risikerer at de som har påtatt seg store ansvarsområder som ikke blir honorert kan synes at dette er en urettferdig fordeling. Honorering bør derfor gis i tilfeller der arten av arbeidsoppgaver klart medfører et mye større ansvar enn hva som er vanlig å forvente av tillitsvalgte. Videre bør all honorering av tillitsvalgte følges opp av klare arbeidsbeskrivelser og med jevnlig rapportering til sentralstyret fra den honorerte.

4. Kontinuitet i og krav til Sentralstyret

Fra mandatet:

Organisasjonsutvalget skal særlig evaluere følgende forhold:

- Muligheter for å sikre kontinuitet i organisasjonen på sentralt plan
- Ansvar, krav og forventninger til sentrale tillitsvalgte

Kontinuitet

Fra undersøkelse

De fleste respondentene opplever det som kontinuitet ivaretas på en OK måte i Sentralstyret i dag, med overlappingsmøte og mulighet for 2-årige verv som viktigste tiltak. Graden av deltakelse (særlig fra avtroppende SST) på overlappingsmøtet og mengden utskiftninger som gjennomføres samtidig sees på som de største utfordringene.

For enkelte fremstår perioden mellom LM og overlappingsmøtet som enten/eller for lang og/eller et sted hvor det skjer for lite oppfølging. Det er også mulig at flere som går inn i toårige verv ikke kjenner helt hva de går til eller utviklere lavere motivasjon.

Respondentene er uenige om tilgangen til informasjon om tidligere styre, arbeidsmåter, tankegang og annen historikk er god nok til å sikre kontinuitet og unngå fallgruver. Enkelte hadde sterke meninger om at den var for dårlig.

Anbefalinger fra organisasjonsutvalget

4.1 Aktiv oppfølging tidlig for å få nye raskere inn i arbeidet fremstår som et viktig tiltak å utvikle bedre rutiner for, samtidig som det kan være vanskelig å få gjennomført for en ny ledelse som ikke nødvendigvis er på plass før juni.

4.2 God informasjon særlig i forkant av valg på landsmøtet og godt arbeid fra valgkomiteen er det som i all hovedsak kan redusere risiko for frafall fra 2-årige verv. Det samme gjelder høyt oppmøte av påtroppende SST på overlappingsmøtet. For avtroppende må ledelsen ta ansvaret for å sørge for at medlemmene vet viktigheten av møtet.

4.3 Økt grad av tilgang til informasjon som i dag ligger på filserver tilgjengelig for kontoret og bedre rutiner for å opplyse om allerede tilgjengelig informasjon oppfordres. Fokuset bør særlig ligge på evalueringer - og annen informasjon som har høy nytteverdi for SST-medlemmer.

Ansvar, krav og forventninger

Fra undersøkelse

Svarene fra undersøkelsen peker på at det er uklare roller og forventninger når man går inn i SST. Det stilles litt lite krav og er mye opp til hva man har lyst til å gjøre - som innebærer at enkelte opplever at de får lite for de at mer erfarne medlemmer og AU tar oppgavene. Samtidig opplever flertallet at arbeidsfordelingen ser ut til å fungere noenlunde og at det er en styrke med rom for ulik innsats.

Anbefalinger fra organisasjonsutvalget

Må sees i sammenheng med tiltak under valg - mye blir bedre om man får på plass tydeligere roller man velges inn i.

4.4. Forventningsavklaring i det man stiller til valg.

4.5. Forventningsavklaring innad i sentralstyret.

4.6. Sentralstyret oppfordres til å etterstrebe at AU i større grad delegerer fra seg oppgaver, også til ressurspersoner utenfor Sentralstyret.