



# Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

15.-17. September – BRUGATA 19

Kristina Williamson, Maja Solerød & Adrian W. Hansen

## Program:

### Fredag:

17:00 Middag

18:00 Konstituering

18:30 Revidering av økonomiske retningslinje 19:30

Presentasjoner

### Lørdag:

09:00 Frokost

10:00 Evaluering sommerleir

11:00 Pause

11:15 Tema sommerleir 2024

12:30 WHC evaluering

13:00 Lunsj

14:00 Sommerleirsjefordning

15:00 Internskolering: makt og kommunikasjon 16:00

Pause

16:15 Jobbe i duoer/møtetid

17:30 Gå til middag

18:00 Middag

Kveldstid: omvisning nye kontorer og sosialt i Brugata

### Søndag:

09:00 Frokost

10:00 Workshop: tema

11:00 Pause

11:15 Tema vårseminar

12:15 Lunsj

13:15 Tema vårkampanje

14:15 Orientering/workshop: HEFLM

15:00 Eventuelt/uavsluttede saker

## Saksliste:

Sak 16-23/24 Godkjenning av innkalling og saksliste - V Sak  
17-23/24 Godkjenning av referat fra forrige møte - V Sak 18-  
23/24 Orienteringer - O

Medlemsrekruttering

Økonomistatus Styrets  
runde Arbeidsutvalget

Media

E-postsaker

Sak 19-23/24 Revidering av økonomiske retningslinjer Sak 20-  
23/24 Evaluering sommerleir

Sak 21-23/24 Tema sommerleir 2024

Sak 22-23/24 Evaluering av World Humanist Congress Sak 23-  
23/24 Sommerleirsjef 2024

Sak 24-23/24 Tema vårseminar Sak

25-23/24 Tema vårkampanje

## 16-23/24 Godkjenning av innkalling og saksliste - V

*Vedtakssak*

*Saksbehandler: Kristina Williamson*

### Bakgrunn

Innkallingen til sentralstyremøtet ble sendt ut til sentralstyrets medlemmer og kontrollkomiteen 09.08.23

Sakslisten ble sendt ut til sentralstyrets medlemmer en uke før møtet, 08.09.2023. Sakslisten er satt i tråd med Sentralstyrets møtekalender.

### Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

### Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

## 17-23/24 Godkjenning av referat fra forrige møte - O

*Orienteringssak*

*Saksbehandler: Kristina Williamson*

Referatet fra forrige sentralstyremøte ble sendt ut 28.07.2023, og det ble satt en ukes frist på å komme med tilbakemeldinger. Det ble ikke registrert noen tilbakemeldinger, og referatet anses som vedtatt.

## 18-23/24 Orienteringer - O

*Orienteringssak*

*Saksbehandler: Kristina Williamson*

### Medlemsrekruttering

Per 06.09.23 hadde Humanistisk Ungdom 508 betalende medlemmer.

### Økonomistatus

Humanistisk Ungdom har en stabil økonomi, men det har grunnet flytting vært store og nødvendige utgifter som depositumskonto. Det tyder ikke på at det vil gå utover nåværende prosjektbudsjetter, men burde tas i betraktning frem mot novembermøtet der budsjett skal settes.

### Styrets runde

Skriftlige orienteringer skal sendes inn til sekretariatet i forkant av møtet, slik at det kommer med i referatet. Fristen for å sende inn orienteringer ble i innkallingen satt til 05.

september.

Disse ble sendt inn innen fristen:

## Lokallag

Siden sommeren har Vestfold lokallag bestilt inn personlig merch til lokallaget sitt, og stått på stand i regi av HEF. Østfold lokallag har deltatt i Prideparaden.

Lokallagsgjengen har hatt møte 3 ganger over zoom for å planlegge LSS. LNU er kontaktet for å forhåpentligvis komme å snakke om rekruttering, og vi er i gang med å bestille mennesker for å holde ulike bolker underveis. Påmelding er under produsjon siden 4/9.

## Medlemmer og rekruttering

Siden forrige SSTM har medlemmer og rekruttering planlagt og gjennomført VerveHUke #2 for 2023, samt startet planlegging og rekruttering for ambassadørkurs. Det har blitt ifølge statistikk vervet 2 personer i perioden kampanjen foregikk, og 1 person har svart på skjemaet for registrering av aktivitet.

## Politisk arbeid

Siden forrige sstm har vi hatt bi ukentlige møter, men unntak av en uke, sammen med Maja. Sammen har vi jobbet godt med kampanjen, vi har blitt enige om perioden, og luftet ideer vi brenner med og vi har også spikret logo for kampanjen og er veldig fornøyd med den. Utover det politiske arbeidet har vi også jobbet videre med podcasten og laget en tidslinje på temaer vi vil ta opp, mennesker vil ønske å ha med i de ulike episodene og hyppighet, vi har også vært så heldige at Tuva fikk laget logo til podcast, da dette ikke står i arbeidsavklatingen hennes. Etter en tilbakemelding gjorde vi også noen endringer for å skape en mer helhetlig bakteppe på podkasten.

## Nasjonale arrangementer

Siden forrige SSTM har vi i NA gjengen startet planleggingen av høstseminaret (dødssem). Vi har avholdt fem møter med politisk nestleder hvor vi har fått god hjelp til dette. Mellom møtene har vi kontaktet potensielle foredragsholdere, kjøkkencrew med mer og startet på programmet for helgen. Påmeldingen til dødssem er nå stengt for vanlige medlemmer da resten trengs til ansvarspersoner, som vil si vi nesten har nådd 100 påmeldte! Dette blir en av de største helgeseminarene på veldig lenge, så det er bare å glede seg.

## Sekretariatet

Siden forrige sentralstyremøte har det skjedd flere ting.

Det har vært ferieavvikling og avspaseringer etter sommerleir. Det har også vært en del sykdom og sykemeldinger, og dermed redusert kapasitet på kontoret.

Marie Veigaard har hatt sin siste arbeidsdag. Det ble ikke publisert en jobbannonse ettersom dette var en prosjektstilling. Arbeidsoppgavene som hun hadde, har blitt fordelt til sekretariatet og arbeidsutvalget.

Tuva, Marie og Victoria var ansattressurser på sommerleir. Tuva deltok på verdenskongressen som ansatt fra HU.

Mye av kapasiteten etter sommerleir har gått til flytting. Vi har fått flyttet inn, men det gjenstår enda å kjøpe inn en del inventar.

### Arbeidsutvalget

Alle i AU deltok på sommerleir. Kristina og Maja var til stede under verdenskongressen i København. Kristina og Adrian deltok på Arendalsuka sammen med Liviu. Perioden etter forrige sentralstyremøte har bestått av mye nettverksbygging både nasjonalt og internasjonalt. Kristina har også påstartet et samarbeid med YHI og den britiske humanistbevegelsen etter verdenskongressen. Videre vil arbeidet fortsette med å ferdigstille pågående prosjekter.

### Media

Grunnet manglende tilganger har det ikke vært mulig å følge opp i om vi er nevnt i media.

### E-postsaker

Det har siden sist sentralstyremøte ikke vært noen e-postsaker.

## Sak 19-23/24 Revidering av økonomiske retningslinjer

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina Williamson

### Bakgrunn:

De økonomiske retningslinjene ble sist oppdatert i januar 2022. Siden da har det vært to utskiftninger av organisasjonens styrende organ (sentralstyret). For at organisasjonens økonomiske drift skal kunne reflektere oppdaterte styringsdokumenter anses det som gunstig å oppdatere de økonomiske retningslinjene.

### Vurdering:

Endringer gjort i dokumentet:

- Nytt punkt 4.3 omfatter bespisning på arrangementer for sentrale tillitsvalgte. Det har tidligere vært en avgjørelse at vi dekker 250kr per middag, men dette har ikke hatt noe fastsettelse i våre økonomiske retningslinjer. Forslaget har hjemmel i det landsmøtevedtatte arbeidsprogrammet.
- Nytt punkt 4.4 som spesifiserer en maxpris på matutgifter i døgnet
- Endring 5.5 for å inkludere den oppdaterte medlemsalderen
- Endring i ordlyd på 5.8 for å inkludere andre kategorier av ansvarspersoner.
- Tillegg 13.2 for å inkludere økningen av statens satser.
- Endring i 14 for å vise til at det er oppdatert i 2023

### Forslag til vedtak:

Sentralstyret vedtar de vedlagte økonomiske retningslinjene.

### Vedlegg (eventuelt):

- Økonomiske retningslinjer

### Diskusjon:

Endringene vil medføre at det kun blir vegetarmat til middag på Sentralstyremøter. Det blir stilt spørsmål angående budsjett for mat, og hvorfor det er satt til de summene det er. Det blir argumentert for at det burde økes grunnet inflasjon, og får svar om at måter å senke summen på bespisning er å ikke spise på mainstream restauranter og heller ta i bruk lokale restauranter. Det foreslås også å endre ordlyden slik at det er tydelig at det er gjeldende per dag. I tillegg argumenteres det for at styret kan se på andre løsninger for middag som ikke er å spise på restaurant, eksempelvis å bruke kontorlokaler som har kjøkken.

Det stilles spørsmål angående bespisning på utenlandsturer, ettersom dette ikke er spesifisert. Svares med at det er en egen budsjettpost.



Det diskuteres hvorvidt nåværende formuleringer legger til rette for alle, eller kun sentralstyremedlemmer. Det foreslås å endre ordlyden på kapittel for å inkludere andre enn de sentrale tillitsvalgte i de økonomiske retningslinjene.

Inkomne forslag:

Aksel: Forslag Sak 19-23/24: Legge til "per dag.", i slutten av første setning av punkt 4.4 i økonomiske retningslinjer

Enstemmig vedtatt

Kristina: forslag om å endre overskriften på kapittel 4 til "Retningslinjer for utgifter"

Enstemmig vedtatt

Caroline: Forslag punkt 4.4 om å endre fra "sentrale tillitsvalgte" til "representanter av Humanistisk Ungdom "

Enstemmig vedtatt



Vedtak: Sentralstyret vedtar de vedlagte økonomiske retningslinjene med de endringsforslagene som ble vedtatt.

## Sak 20-23/24 Evaluering av sommerleir

*Diskusjonssak*

*Saksbehandler: Kristina Williamson*

### Bakgrunn:

Sommerleir ble avholdt 3.-8. juli på Hove leirsenter i Arendal. Det var til sammen 163 deltakere (tall tatt fra Checkin). Temaet for sommerleiren var "Kunnskap er makt", og det ble holdt foredrag om kunst,

### Vurdering:

Det ble ikke sendt ut noen evaluering i etterkant. Det er dermed ikke sanket inn noen tilbakemeldinger fra deltakere eller ansvarspersoner. Dette skyldes sykdom, ferie, og at det til slutt var for sent til å sende ut en evaluering. Dette er en brist i evalueringsprosessen, men saksbehandler mener at Sentralstyret klarer å gjennomføre en godt reflektert muntlig evaluering i salen. Det er av denne grunn også satt av ekstra tid til denne saken.

Ansatte og leder hadde i etterkant av sommerleir en muntlig evalueringsrunde. Her er et kortfattet referat:

- Situasjoner som oppstod ble håndtert på en bra måte. Dette inkluderer endringer som har måttet oppstå i programmet og romfordeling for opplegg, mer seriøse situasjoner som oppstod, og det virket som at stressende situasjoner ble holdt blant ansvarspersoner og ikke deltakere.
- Overordnet god stemning blant ansvarspersoner. Leirsjef gjorde en god jobb med å løfte stemningen på møter, og formulere mangler som forbedringspunkter i stedet for kritikk. Dette reflekterte også godt i stemningen på lederrommet, da det gjennomgående var hyggelig å være der.
- Arbeidsflyten var gjennomgående god. Opplevde ikke at folk var like forvirret i år, slik som i fjor. Observasjonen var at arbeidsmengden for ansvarspersoner virket mye bedre. Opplevde ingen som overarbeida i løpet av sommerleiren.
- Kommunikasjonen var sviktende i starten, men ble bedre utover uken.
- Kommunikasjon og arbeidsfordeling i planleggingsfasen burde vært bedre planlagt. Nytt AU burde blitt koblet på leirprosjektet i det Landsmøtet var ferdig.
- Leirstedet var for spredt for å kunne ha en trygg leir. Vi burde også hatt flere med biler for å møte transportbehovet. Det var vanskelig å holde orden om nettene grunnet et så stort område samt at det burde vurderes om vi skal ha flere nattevakter til neste år.
- Forberedelsesdagene må struktureres annerledes. Det burde vurderes om ansatte burde ta del i disse, samt det burde legges til rette for bedre oppfølging/ ansvarspersonsavklaring med blåskjorter som ikke har mulighet til å delta på forberedelsesdagene

Det foreslås fra saksbehandlers side at diskusjonen angående hendelser som skjedde i løpet av leiren formuleres på en måte som kan bidra til fremtidig positiv utvikling.

### Spørsmål til diskusjon:

- Hvordan kan vi øke sikkerheten på vår sommerleir?
- Hvilke av tingene vi gjorde i år skal vi ta med oss til neste år?
- Hvilke av tingene vi gjorde i år skal vi ikke ta med oss videre?
- Hvilke tanker har vi angående lokalene? Kunne vi brukt noe liknende igjen, eller burde vi se på muligheten for å ta i bruk folkehøyskoler igjen, slik vi har gjort tidligere?

### Diskusjon:

I forkant av sommerleir:

Kommunikasjonen må bli bedre til neste år, og det ønskes at leirledelsen deltar mer aktivt med Sentralstyret, gjerne gjennom en orientering på styremøter. Frister må opprettholdes, og Arbeidsutvalget er nødt til å kobles mer opp til sommerleir-prosjektet.

Forberedelsesdagene bør gjennomføres annerledes. Det må være mer tilrettelagt opplæring, som å lage mer tilrettelagt opplæring for de ulike arbeidsrollene (skjortene). Det hadde og vært ønskelig om alle med ansvarsrolle kunne deltatt på en befaring under forberedelsesdagene for å lage seg et overblikk over stedet. Trist at kontoret var underbemannet i tidsrommet før sommerleir, mistet gode ressurser med tanke på kompetanse.

Formøte var en god ting, og bør videreføres. Til videre bruk burde det bli mer HU-spesifikt, og kanskje at det lages ulike formøtemaler for sommerleir og andre seminarer. En god måte å bli mer komfortabel på å holde formøter er å gjennomføre det innad i styret.

Det burde også utarbeides en avklaring for "skjortene", med tanke på hvilke arbeidsoppgaver som tilhører hvem. Dette hadde gjort det lettere med tanke på overarbeid og arbeidsfordeling.

Under sommerleir:

Handling av mat burde gjøres på en bedre måte. Et alternativ er å ha leir et sted som har Oda eller andre matleveringstilbud tilgjengelig.

Det var vanskelig å holde styr på hvem som sov hvor grunnet at leirstedet var så stort. Mulige løsninger på dette kunne vært husmøter hver kveld, sjekke rom ved stilletid og hive ut dem som ikke tilhører der. Vi burde være strengere med dem som bryter leirreglene, hadde muligens oppstått mindre situasjoner om vi ga ut konsekvenser for brudd på leirreglene.

Det var god stemning blant ansvarspersonene, men arbeidsfordelingen bør jevnes ut til neste år. Dette kan løses ved at det settes opp skift på hvem som skal være til stede under ulike opplegg, slik at alle har mulighet til å ta pauser. Positivt at ansvarspersoner fikk anerkjennelse gjennom Kinderegg.

Ordningen bør videreføres, men det burde utvides til at alle som har utmerket seg får noe, ikke bare en per dag. Det burde blitt satt av mer tid til å luften frustrasjon og irritasjon under eller etter møtene. Det burde også legges opp til en debrief for alle involverte etter at hendelser eller situasjoner har oppstått.

Ansvarspersoner skal derimot ha skryt for å ha bistått og gjennomført vanskelige situasjoner på en god måte. Programmet for gruppetidene må produseres i forveien, slik at gruppeledere har mulighet til å forberede seg.

Programmet manglet HU-stemningen. Verkstedene var gode, det var bra med en god blanding fysiske og faglige verksted. Det burde vært flere foredrag, og noen av foredragene følte malplasserte ut. Det funket bra med den store pausen midt på dagen, ga deltakere mulighet til å trekke seg unna for en pause. Bra med vannkrig, og flott at det ble initiert en vannkrig nr. 2. At hjertene ble gjennomført under siste kvelden i stedet før rett for avgang var en god ordning. HU-stemningen må prioriteres, men det må også vurderes hvorvidt vi skal skape den gamle HU-stemningen eller legge til rette for en "ny" HU-stemming.

Vi burde være tydelige på hva vi gjør med syke deltakere. Korttidssykdom er greit, men om deltakere er syke gjennom hele leiren burde de sendes hjem. Teit at så mange reagerte på maten som ble servert. Noen burde få ansvar for å følge opp dem som er syke, mulig en arbeidsoppgave for ansatte.

Skal vi fortsette med klypemafiaen, gå tilbake til husinndeling eller begge deler? Virket som det manglet engasjement for klypemafiaen i år, kanskje vi må vise det frem på en bedre måte? Både fordeler og ulemper med å ha en intern klypemafia for ansvarspersoner, men det var en positiv ting å holde en separat lek slik at deltakere ikke måtte frykte å snakke med ansvarspersoner.

Etter sommerleir:

Upopulært med skiltene fra i år, men heller ikke et ønske om å gå tilbake til t-skjortene som har blitt brukt tidligere. Det burde ses etter andre løsninger for å synliggjøre ansvarspersoner på leir, som ved vester eller andre tydelige plagg. Gjerne noe som har gjenbruksverdi og kan brukes på andre seminarer eller ved andre anledninger.

Enighet om at leirstedet i år ikke var optimalt, grunnet manglende sikkerhetsprosedyrer. Vi var klare over at UV skulle være der, men hadde vært fint å vite om at campingutleien skulle utvides og at det skulle være konsert og alkohol i nærheten av våre deltakere. Førte til noen ubehagelige møter mellom fulle mennesker og deltakere som kunne blitt unngått. Trenger et sted med bedre teknologi, spesielt høyttalere og mikrofoner. Distansene på leirstedet gjorde det vanskelig å gjennomføre en grundig gruppetid, og vanskelig å holde orden over hvor deltakere oppholdt seg. Gulsrud, Ringerike fhs, Eidene og Knattholmen nevnt som mulige leirsteder til neste år.

Burde ha strengere krav til valg av busselskap. Bedre baggasjeplass og mulighet for å gå på do trekkes frem som ting man burde kreve til neste år. Vi burde også være strengere med "blindpassasjerer" og folk som melder seg på fellesbussen etter fristen. Det burde også planlegges for at bussen kommer til å ta lenger tid enn antatt, ettersom én time ikke var nok buffertid.

## Sak 21-23/24 Tema for sommerleir 2024

*Vedtaks sak*

*Saksfører Adrian Wold Hansen*

### Bakgrunn

Hvert år arrangerer Humanistisk Ungdom sommerleir, for å ha leir må vi ha et tema, for uten tema dugger leiren ikke. Tidligere har vi hatt “kunnskap er makt” “morgendagens menneske” og “ut av virkeligheten”.

### Vurdering

Tema for sommerleir burde vær stort nok til å fylle en hel uke. Tenk på det som et overordnet tema, som kan ha flere grener, slik at det er mulig å utdype så mye som mulig. Temaet må også interessere oss, våre medlemmer og mulige medlemmer, samt konfirmanter. Temaet burde også henge sammen med våre verdier, men trenger ikke vært super-internt.

### Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar XX som tema for sommerleir 2024.

### Spørsmål og svar:

Finnes det en liste over alle sommerleir vi har hatt?

Svar – Nei

Diskusjon:

Dommedag kan være et aktuelt tema.

Gud og sex i skolen fremmes som et forslag til tema. Diskuteres om vi burde ha “skole” som tema ettersom sommerleir e i ferien. “Gud” legges også frem som et mulig tema.

Ytringsfrihet nevnes som tema. Kan inkludere tema som wokekultur, hva er forskjellen på ytringsfrihet og hat, blasfemi og menneskerettigheter. Er et tema det er lett å skape temadager av. Ettersom det er et så stort tema, er det også mulig å bruke kompetansen fra sentrale tillitsvalgte.

Skeiv politikk er noe medlemmene våres har etterspurt at vi jobber med. Kan inkludere undertemaer som “han/hun/hen” som også er sendt inn som et separat forslag. “Vet du hvem du er?” foreslås som tittel.

Menneskerettigheter kan være et godt tema, selv om det er «andre» organisasjoners hovedområde. Menneskerettigheter er veldig humanistisk. Kan og vinkles som “Menneskerettighetenes fremtid”, da kan man snakke om hvordan menneskerettighetene kan se ut i den moderne verden. Sendes inn forslag på begge temaene.

Ha identitet som tema, kan ha om kjønn, ytringsfrihet og skeiv politikk. Kan fange opp oppmerksomheten til 15åringer. Er et bredt nok tema.

**Innkomne forslag:**

Forslag fra Maria: Gud 0

Forslag fra Jens: Dommedag 0

Forsalg fra Kaja: Hun, Han, Hen 1

Forslag fra Kristina: Ytringsfrihet 10

Forslag fra Mona: Alt som er feil med verden 0

Forslag fra Caroline: Skeiv politikk 1

Forsalg fra Kaja: Menneskerettigheter 3

Forsalg fra Kristina: Menneskerettighetenes fremtid 2

Forsalg fra Mona: Identitet 4

Vedtak: Sentralstyret vedtar Ytringsfrihet som tema for sommerleir 2024.

## Sak 22-23/24 Evaluering av World Humanist Congress

*Orienteringssak*

*Saksbehandler: Kristina Williamson*

### Bakgrunn:

Humanistisk Ungdom sendte 13 delegater til WHC, etter to avmeldinger.

I etterkant av verdenskongressen ble det sendt ut et evalueringsskjema. Da dette sakspapiret ble skrevet, hadde fem svart.

### Vurdering:

Alle som besvarte evalueringsskjemaet deler at de hadde deltatt på et liknende arrangement i regi av Humanistisk Ungdom om muligheten åpnet seg igjen.

Mye av delegatenes negative tilbakemeldinger omhandlet informasjon. Noen mente det var for mye informasjon og at informasjonen kunne være mer samlet, mens andre mente at det var for lite informasjon. Det var mye forvirring rundt hvem som skulle betale hva, og hvem som skulle melde seg på hva ettersom det ble sendt ut to påmeldingslinker. Informasjonen fra arrangørene sin side kunne også vært bedre. Det ble formidlet lite informasjon om mat.

Fra sekretariatet og saksbehandlers side kan det sies at skifte i ledelsen gjorde det vanskeligere å gi en naturlig flyt i informasjonen. Dette gjorde det også vanskelig med den logistiske planleggingen etter sommerleir, grunnet ferieavvikling.

De som svarte syntes det var en flott mulighet for å møte nye mennesker og at det å sende så mange fra HU ga gode muligheter for nettverksbygging. Delegatene følte seg godt tatt imot av det internasjonale humanistmiljøet.

### Spørsmål og svar:

Det ble stilt spørsmål angående hvordan man kunne løst matsituasjonen bedre. Burde ha vurdert å øke budsjettet, men det hadde allerede blitt informert i en tidligere epost at matutgifter ikke dekkes. Burde også vært mer informasjon om det før og under arrangementet.

Usikkerhet på hvordan budsjettet ble seende ut, grunnet mangel på innsyn i banken og slikt, når prosjektet var under utarbeiding.

Det var en gøy opplevelse å være med på.

# Sak 23-23/24 Sommerleirsjef 2024– V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

## Bakgrunn

I fjor vurderte sentralstyret at sommerleirsjef og assistent skulle være eksterne personer, som ikke var en del av HU sine sentrale komitéer. For sommerleir 2023 sa Helge Langerud Heikkilä ja til å være leirsjef, mens Henriette Sakrisvold sa ja til å være leirnestleder.

## Vurdering

Sommerleir er årets høydepunkt for de fleste medlemmer, derfor er det viktig å gi ansvaret til noen Sentralstyret har tillit til. Som i fjor har saksbehandler ikke med alternativ om at leder er sommerleirsjef. Da dette ble vurdert som ineffektivt.

Saksbehandler ønsker at vi går for et av de alternativene foreslått nedenfor. Begge forslagene vil innebære at hovedansvaret for gjennomføringen av leir ikke lenger er underlagt sentralstyret, med de fordelene og ulempene det måtte medfølge. Legg merke til de økonomiske kostnadene for alternativene. De er begge foreslått honorert, ettersom det er så mye arbeid som nedlegges gjennom et helt år, i tillegg til det særegne ansvaret som sommerleirsjef har på leir. Det er også ønskelig at det vedtaket som fattes tas i samråd med kontoret.

### Alternativ 1: Vi ansetter to leirsjefer

Dette alternativet er det dyreste av de to foreslåtte. Ved å hyre inn to personer for å arrangere leir frigjør vi kapasitet fra resten av oss og kan stole på at vi får en godt planlagt leir. Dette alternativet foreslår å ansette to personer som skal ha samme mengde ansvar for gjennomføringen av leiren, og skal honoreres likt. Det er foreslått at beslutningen skal tas i samråd med kontoret. Det vil innebære både ansettelsen og fastsettingen av honorar. I dette alternativet ligger det en forventning hos de to leirsjefene at de klarer å samarbeide på en måte der de begge har den samme arbeidsmengden og kan anse hverandre som jevnbyrdige og ansvarlige.

### Alternativ 2: Vi ansetter én leirsjef og én assistent

Denne løsningen likner på den ovenfor, men her er det foreslått én leirsjef og én leirassistent. Forskjellen vil ligge på at det er én som har et større ansvar enn den andre for leiren, og vil også honoreres heretter. Også dette alternativet er foreslått å ta i samråd med kontoret. Dette alternativet legger opp til at én person har det overordnede ansvaret for leiren, men med støtte fra en assistent med noe mindre



ansvar. Også dette alternativet setter forventninger til de som ansettes og deres evne til å samarbeide på en god og produktiv måte med en ulik arbeidsbelastning.

## Økonomiske konsekvenser

Alternativ 1: omtrentlig 70 000 kr

Alternativ 2: omtrentlig 65 000 kr

## Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar at sommerleirledelsen skal organiseres som foreslått i alternativ X i samråd med kontoret.

Spørsmål og svar:

Spørsmål angående om det har blitt sett på nye folk?

Svar: nei, men har enda listen fra i fjor.

Diskusjon:

Alternativ 1:

Alternativet legger opp til et bedre resultat ettersom to leirledere vil føre til optimalt arbeid fra to personer.

Alternativ 2:

Dette alternativet fører med seg mer rolleforståelse. Mindre belastning for kontor og ledelse.

Alternativ 3 (innkomment forslag):

AU vil fungere som et Sommerleirutvalg i denne modellen.

Alternativ 4 (innkomment forslag):

Leirnestlederhonoraret burde senkes hvis denne ordningen blir valgt, ettersom leirleder og –nestleder vil få ekstra støtte fra AU. Vil føre til bedre kommunikasjon og gjør det mulig for Sentralstyret å holde seg oppdatert.

Generell diskusjon:

For å forhindre dårlig kommunikasjon bør påtroppende AU (om relevant) bli inkludert i prosessen så snart det er tydeliggjort om det stilles motkandidater til valget.

Leirsjef burde ha en fortid i organisasjonen, eller i alle fall hatt en særskilt tilknytning fra før av.

Det burde utarbeides tydeligere arbeidsavklaringer, spesielt med leirnestleder.

AU burde ha en større rolle i planlegging og gjennomføring, uansett hvilken modell som velges. Dette gjør det lettere for leirledelsen å ivareta sentralstyrets ønsker.

Inkomne forslag

Maja: Alternativ 3: HU ansetter en leirsjef og AU fingerer som leirnestleder. Dette forslaget har en økonomisk konsekvens på 35 000kr.

Maja: Alternativ 4: HU ansetter en leirsjef og en leirnestleder, som skal samarbeide med AU. Dette forslaget har en økonomisk konsekvens på ca. 55 000 kr.

Vedtak: Sentralstyret vedtar at sommerleirledelsen skal organiseres som foreslått i alternativ 4 i samråd med kontoret.

# Sak 24-23/24 Tema Vårkampanje 2024 – V

*Vedtakssak*

*Saksbehandler: Maja Solerød*

## Bakgrunn

Hvert år arrangerer Humanistisk Ungdom to kampanjer. En av dem arrangeres på høsten, den andre arrangeres på våren. Kampanjen viser vårt engasjement for samfunnsrelevante saker. Tidligere kampanjer har handlet om skolegudstjenester, religionsundervisning, kjønnsnøytrale toaletter, kritisk tenkning og aktiv dødshjelp.

## Vurdering

Kampanjen burde engasjere både oss sentralt tillitsvalgte og lokallagene. Det er et gjennomgående problem at lokallag ikke klarer å følge engasjementet vårt. Det er derfor viktig at denne kampanjen legger til rette for nasjonalt engasjement.

Det er fullt mulig å velge et tema som tidligere har vært brukt i kampanjer, men for å skape variasjon og et bredt politisk bilde burde vi vurdere hvor relevant et slikt eksempel er for Humanistisk Ungdom akkurat i år. En annen ting som kan tas i vurdering er at det har kommet inn en ny yngre medlemsbase i HU. De mest sannsynlig ikke har så stort innblikk i politikken vår og at kampanjen burde engasjere de.

Det som også burde bli vurdert er hvorvidt kampanjen skal handle om småtemaer slik som aktiv dødshjelp og Ken i KRLE, eller om det skal ha et mer overordnet tema som negativ sosial kontroll eller kritisk tenkning.

## Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar XX som tema for Vårkampanjen 2024.

Spørsmål og svar:

Diskusjon:

Rituell omskjæring/omskjæring:

Er en sak som er veldig HU-relevant, er ikke så mange andre som snakker om det. Kan vinkles på ulike måter: at det burde settes en lavalder, samtykke, kvinnelig omskjæring og kulturforskjeller. Sendes inn forslag på både rituell omskjæring og omskjæring generelt.

Blodgivning:

Kampanje om blodgivning kan gi diskusjon om hvem som kan gi blod, eksempelvis Jehovas vitner. Det er mulig å bruke sentrale tillitsvalgte som "prøvekaniner" for blodgivning, slik at vi får vist hvor lett prosessen er. Samtidig kan vi vise frem "grupper" som ikke kan donere blod (piercinger/tatoveringer/hvor familie kommer/døve/skeive fra). Kanskje gjøre det til en "blodgivnings-tinder".

Logo-messig kan vi gjenbruke grafikken til Høstkampanjen med litt endringer, eller at logoen bare er en

bloddråpe.

Blodgivningskampanjen kan være rettet mot å informere medlemmer om hvor lett det er å donere blod, samt legge press på å få eldre medlemmer/foresatte til å gi blod.

Kan prøve å få et samarbeid med Blodbanken, men kan være vanskelig grunnet tilknytning til et livssyn og at vi kritiserer noen av retningslinjene deres.

Samtykke:

Samtykke er et fint innsnevret tema i helse, og har støtte i plattformen.

Psykisk helse:

Et tema som er etterspurt av medlemmene våres. Vanskelig grunnet at vi ikke har mye kompetanse på feltet, i tillegg til at temaet må være snevrere for å kunne gjennomføres bra. Det diskuteres diagnostiseringsforskjeller, bedre tilbud, psykisk helse i skolen og skeiv politikk og rikshospitalet som eventuelle innsnevring.

Kvinnehelse:

En kampanje om kvinnehelse kunne basert seg på diagnostiseringsforskjeller (hjertesykdommer/ADHD etc), endometriose og adenomyose, prevensjonsmidler, abort etc. Usikkerhet grunnet tidsaspektet og hvordan innhente kompetanse. Kunne tatt utbytte av personer i organisasjonen som har hatt erfaring innenfor det å være kvinne i helsevesenet.

Rundt gjennomføring av kampanje generelt:

Vi burde satse på en kampanje som er aktiv, og ikke kun en informasjonskampanje. Det er viktig at lokallag og andre interesserte får mulighet til å delta på noe. Kan derimot være vanskelig å finne tid til en engasjerende kampanje ettersom våren ofte er hektisk med tanke på eksamener. Om tid skulle mangle, kunne man satset på samtykke som en informasjonskampanje.

Innkomne forslag:

Rituell omskjæring stryket

Blodgivning

Samtykke

Psykisk helse

Kvinnehelse

Omskjæring

Voteringsrunde 1:

Kampanje om blodgivning 6

Samtykke 2

Psykisk helse 0 fallt

Kvinnehelse 0 fallt

Omskjæring 2

Avholdende 1

Voteringsrunde 2;

Blodgivning 10

Samtykke 0

Omskjæring 0

Avholdende 1

Vedtak:

Sentralstyret vedtar Blodgivning som tema for vårkampanjen 2024.

## Sak 25-23/24- Tema for Vårseminar 2024

*Saksbehandler: Adrian Wold Hansen Vedtakssak:*

### Bakgrunn:

Humanistisk Ungdom arrangerer årlig to seminarer, ett på høsten og ett på våren. Dette for å gi medlemmene våres faglig påfyll om samfunnsrelevante temaer.

Tidligere temaer for vårseminar har vært "Alt er lov i krig og kjærlighet", "Vitenskap, fleip eller fakta" og "kan klimaet reddes?".

### Vurdering:

Ettersom året skal handle om å rekruttere nye medlemmer, i tillegg til å beholde dem vi allerede har, er det viktig at temaet for Vårseminaret reflekterer interessene for publikumet vårt. Temaet burde også være stort nok til å kunne fylle en hel helg. Temaet for seminaret kan også ta utgangspunkt i gjeldende arbeidsprogram og/ eller vedtatte hjertesaker.

### Forslag til vedtak:

Sentralstyret vedtar XX som tema for Vårseminar 2024.

### Spørsmål og svar:

#### Diskusjon:

#### Helse og religion:

Om temaet blir valgt, er det mulig å inkludere undertemaer som samtykkelov, Jehovas vitner og blodtransfusjon, blodgivning og hvordan det burde bli bedre, spirituelle og alternativ medisin, HLR+/HLR- (leger som bestemmer om en skal bli gjenopplivet), transrettigheter og tilgang på kjønnskorrigerende tilbud og psykisk helse.

#### Innkomne forslag:

Adrian: Helse og religion VEDTATT

Kristina: Samtykke

Kristina: Tillegg forslag til vedtak: Temaet som vedtas for vårseminaret skal ha en tilknytning til årets vårkampanje. VEDTATT

Vedtak: Sentralstyret vedtar Helse og Religion som tema for Vårseminar 2024. Temaet som vedtas for vårseminaret skal ha en tilknytning til årets vårkampanje.