



Referat Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

07.-09. MARS- BRUGATA 19, OSLO

CHRISTINA EIDE

Saksliste

Sak 60-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste – V	3
Sak 61-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte – O	4
Sak 62-24/25 Orienteringer - O	5
Medlem og lokallag.....	5
Økonomistatus.....	5
Styrets runde	5
Sekretariatet	6
Arbeidsutvalget.....	6
E-postsaker	6
Sak 63-24/25 Evaluering av 18+ konferansen- D.....	7
Sak 64-24/25 BUT-delegater- V	10
Sak 65-24/25 Rekrutteringsstrategi 2024-2025-V	12
Sak 66-24/25 Forretningsorden Landsmøte 2025- I.....	16
Sak 67-24/25 Redaksjonskomitéene landsmøte -V.....	20
Sak 68-24/25 Møteverv Landsmøte-V.....	22
Sak 69-24/25 Dagsorden – I.....	25
Sak 70-24/25 Arbeidsprogram 2025-2026-I	27
Sak 71-24/25 Vedtektsendringer –I.....	29
Sak 72-24/25 Uttalelser til Landsmøte - I	39
Sak 73-24/25 Innstilling til valgkomité (Mini-VK)- I	44
Sak 74-24/25 Årsberetning for 2024 - I	45
Sak 75-24/25 Årsregnskap - I	47
Sak 76-24/25 Etske retningslinjer- I.....	50
Sak 77-24/25 Medlemskontingent - I	54

Sak 60-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Innkallingen til og foreløpig saksliste for sentralstyremøtet ble sendt ut til Sentralstyret, med Kontrollkomiteen og sekretariatet på kopi, 14.februar.

Endelig saksliste med sakspapirer ble sendt ut 27. februar, innenfor fristen fastsatt i Sentralstyrets forretningsorden.

Forslag til vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 61-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Referatet fra det 8. sentralstyremøtet ble sendt ut 27. januar. Det kom ingen merknader på referatet innen fristen, og det ble dermed ansett som godkjent og publisert på nettsidene.

Sak 62-24/25 Orienteringer - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Medlem og lokallag

Per 25. februar 2025 har vi 680 registrerte medlemskap, og 409 betalende medlemmer. Siden starten av 2025 er det registrert 10 nye medlemmer, og 57 utmeldinger.

I februar ble lokallagene Midt-Troms og Tromsø slått sammen til Tromsø og omegn lokallag. Lokallaget har nå Tromsø, Balsfjord, Karlsøy, Målselv, Bardu og Senja som virkeområde.

Ellers har man innført nye rutiner for lokallagsaktivitet, hvor lokallagene må melde i fra om aktiviteter gjennom et skjema samt sende inn rapport etter aktivitet gjennom et annet skjema. Dette gjør det lettere for sekretariat og sentralledd å følge med på lokal aktivitet og at lokallagene oppfyller aktivitetskravet, samt for org.råd. å sende ut invitasjoner til lokallagenes medlemmer. I tillegg er det en fin anledning for lokallagsstyrene å reflektere over egen aktivitet, og å lage enkle aktivitetsbudsjett.

Økonomistatus

Sendt inn etter sakspapirene, så orientert om muntlig:

Det jobbes med å ferdigstille årsregnskapet for 2024 for å gi et helhetlig bilde av hvor vi står. Ellers bærer økonomien i januar preg av at det var to generalsekretærer som var lønnet- for å ha overlapp/opplæring. Dette ble sett på som veldig nyttig og gunstig selv om det da er en forhøyet utgiftspost denne måneden.

Siden såpass mange medlemmer allerede har betalt har vi også hatt en høyere inntekt de to første månedene sammenlignet med i fjor.

Styrets runde

Politisk arbeidsgruppe:

Vi har nå endret temaet for kampanjen. Det nye temaet er kvinnehelse. Vi har begynt å planlegge denne kampanjen. Vi sikter mot å øke bevisstheten om kvinnehelse. Vi ønsker å oppnå dette ved å fokusere på at det er farlig å være kvinne.

Nasjonale arrangementer:

NA har ikke gjort særlig mye siden sist sentralstyremøte. Vi jobber med å skrive en plan om hvordan Høst-camp skal se ut, og skal starte prosessen med å søke penger. Alida har vært i mini-vk, og Kaja har hjulpet til når mini-vk har hatt behov.

Rekruttering og lokallag

Adrian og Jens har jobbet mye med rekrutteringsstrategien, masse ambassadørkurs på Jens og noen på Adrian. Hjulpet VK en del.

Lokallagsgruppen orienterte muntlig

Årsmøtesesongen er nå ferdig. Arbeidsgruppen har bistått noe i denne prosessen for noen lokallag.

Sekretariatet

Tiden siden sist sentralstyremøte i januar har gått med til siste del av opplæring for generalsekretær, årsmøter i lokallagene, planlegging av 2025 og ferdigstilling av rapporter fra 2024. Det jobbes også med å revidere kommunikasjonsstrategien og annet strategiarbeid. I løpet av dette arbeidet ble det etter en samtale med styreleder og medlemmene at arbeidsgruppa bestemt å dessverre kansellere ungdomsutvekslingen vi hadde fått støtte til fra Erasmus+. Avlysningen er begrunnet med for få og lite ressurser til prosjektet enn hva det fortjener. Tiden og ressursene som nå har blitt frigjort skal brukes på å utvikle organisasjonen videre.

Tuva har dessverre også sagt opp sin stilling som kommunikasjonsrådgiver og sekretariatet har dermed begynt prosessen med å finne en erstatter.

Arbeidsutvalget

Siden sist har arbeidsutvalget jobbet med diverse prosjekter. Stein har jobbet med podkast, kampanje og uttalelser. Adrian har jobbet med vedtekter, årsmøtesesong, 18+ konferansen og rekrutteringsstrategi. Maja har jobbet med podkast, 18+ konferanse, dagsaktuelle politiske saker, arbeidsprogram og vedtekter.

Samt at hele AU har jobbet mot landsmøte. AU har også vært preget av sykdom siden sist.

Media

Medieovervåkingstjenesten Retriever har registrert 5 treff på Humanistisk Ungdom i perioden 10.01.2025-25.02.2025.

Dette var et leserinnlegg i framtida av Maja om lovforslag om skolegudstjenester. Dette ble også publisert i Dagen. Samt 2 artikler i Dagen om HU sin markering foran stortinget. I tillegg til en artikkel i Vårt Land hvor debatten mot senterungdommen i desember 2024 var nevnt.

E-postsaker

Følgende saker er blitt sendt på e-post siden sist:

Den 8.februar ble det sendt ut en sak for å endre kampanjetematikk fra "Rituell omskjæring" fra politisk arbeidsgruppe. Forslagene som var foreslått var "Kvinnehelse" og "KI/Vitenskap". Fristen ble satt til 48 timer, og ved utgangen av denne fristen var det avgitt 11 stemmer; 6 stemmer for Kvinnehelse, 3 for KI/vitenskap og 2 avholdende. Dermed ble det nye temaet som politisk arbeidsgruppe har jobbet videre med "Kvinnehelse".

Sak 63-24/25 Evaluering av 18+ konferansen- D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Humanistisk Ungdom avholdte for første gang siden 2019 et nasjonale 18+ arrangement, som ble en konferanse avholdt den 21-23. Februar i HEF sine lokaler i Oslo. Konferansen ble avholdt for å kunne appellere til de eldre medlemmene og søke midler fra LNU.

Under seminaret ble det avholdt en quiz, et menneskebibliotek med tre «bøker», fire foredrag samt to verksteder. Det var 26 deltagere inkludert arrangører. Det ble sendt ut evalueringsskjema til deltagerne og per 06.03 har vi fått 9 skriftlige svar.

Vurdering

Tilbakemelding fra deltagerne:

- Tilbakemeldingene var nesten bare positive.
- Folk var godt fornøyd med helgen og foredragene.
- De eksterne personene leverte godt.
- Maten var god.
- Hotellet kunne vært noe bedre, men var ingen store klager.

Tilbakemelding fra arrangørene:

- Fra arrangørene sin side gikk arrangementet veldig fint. Vi ente opp med kun 2 i arrangørgruppen på slutten, men det førte ikke med seg noen store problemer.
- Vi følte at programmet var godt satt sammen og at alle eksterne personer leverte godt.
- Det var veldig deilig å ikke være avhengig av kjøkkencrew, da alt av mat ble levert eller kjøpt på restaurant.

- Det virket som at deltagerne koste seg og det skjedde ingen store komplikasjoner eller problemer.
- Var litt stress å lege programmet da ikke personer svarte og vi måtte finne et par på kort varsel, men det gikk veldig fint.

Spørsmål til diskusjon:

1. Hvordan synes dere som ansvarspersoner at helgen gikk?
2. Hva var bra?
3. Hva var dårlig?
4. Hva kan gjøres bedre til neste gang?
5. For dere som ikke var der, gjerne kom med spørsmål!

Spørsmål

Basert på hva man ønsket å oppnå svarte arrangementet til forventningene?

Arrangementet svarte til forventningene. Det kunne vært flere ikke-HUere til stede bare.

Diskusjon

Vil anbefale og fortsette med det, men det koster jo penger å arrangere et slikt tiltak. Kan være aktuelt i fremtiden å se på om man heller kan ha en parallellsesjon eller større del av et allerede annet eksisterende arrangment som er tilrettelagt for de eldre medlemmene våre.

Flere i dagens sentralstyre som enda ikke er 18, har hørt mye fint og sett mye fra arrangementet og skulle gjerne vært der siden det så ganske gøy ut. Håper da man fortsetter med noe lignende i alle fall.

Var mulighet for støttemedlemmer å være med nå, var noen få plasser. Dette bør man fortsette med. Støttemedlemmer kan fint ha litt dyrere deltagerpris enn de som er i medlemsalder.

Selv om alkohol ikke er normalt på et HU arrangement, var det ikke et særlig stort problem rundt alkohol på dette arrangementet. Hadde edruvakter og folk drakk ikke veldig masse.

Deltagerne på konferansen var aktive og stilte masse spørsmål gjennom hele helga.

Sak 64-24/25 BUT-delegater- V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Hvert år arrangerer LNU (Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner) Barne- og ungdomstinget (BUT). Dette er deres øverste demokratiske organ, som gir alle deres medlemsorganisasjoner muligheten til å delta. Humanistisk Ungdom har mulighet til å stille med to representanter.

Møtet skal avholdes 24. april i Oslo. På møtet vil det gjennomføres seminar, representantskapsmøte og sosiale ting. Saker som blir behandlet er vanligvis årsmelding og regnskap, resolusjoner, valg til LNU-styret, søknader om medlemskap i LNU og LNUs politiske programmer.

Vurdering

BUT er en viktig arena for nettverksbygging med andre organisasjoner, og det er derfor en fordel å sende noen som kan dra videre nytte av dette. Deltakelse kan også virke som nyttig erfaringsbygging der man får et bedre innblikk i hvordan andre lignende organisasjoner driftes.

Det er ingen deltakeravgift på BUT, men dersom noen som bor utenfor Oslo blir valgt må vi dekke reisekostnader.

Det er normalt at leder og en nestleder eller generalsekretær deltar fra hver organisasjon. Da de er de fremste som skal representere organisasjonen utad. For HU vil det være naturlig at leder og politisk nestleder deltar, da de har det representative ansvaret utad og skal jobbe tett opp med politikk.

Derfor foreslår saksbehandler at HU sender Maja Solerød og Stein Phabian Strømme Eide til BUT 2025, samt en vara som velges under møte.

Forslag til vedtak

Maja Solerød og Stein Phabian Strømme Eide sendes som delegater fra Humanistisk Ungdom til Barne- og ungdomstinget. Dersom delegatene ikke har mulighet til å delta, sendes ZZ som vara. Dersom ingen av overnevnte har mulighet til å delta vil leder og generalsekretær finne erstatningsdelegat.

Diskusjon

Dette er dagen før vårt eget landsmøte.

Dersom det er vanlig i andre organisasjoner at generalsekretær og Christina kan/har kapasitet så er det en god ide.

Innsendt endringsforslag:

Fra Kaja: Christina Eide (generalsekretær) meldes inn som vara.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Maja Solerød og Stein Phabian Strømme Eide sendes som delegater fra Humanistisk Ungdom til Barne- og ungdomstinget. Dersom delegatene ikke har mulighet til å delta, sendes Christina Eide som vara. Dersom ingen av overnevnte har mulighet til å delta vil leder og generalsekretær finne erstatningsdelegat.

Enstemmig vedtatt.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 65-24/25 Rekrutteringsstrategi 2024-2025-V

Vedtakssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

HU ønsker en medlemsvekst i 2025, og for å få til det på en god måte trenger vi en strategi. Denne rekrutteringsstrategien kommer til å gjelde i 2025, og kommer til å forplikte organisasjonen å fokusere på rekruttering i alle prosjekter og ledd.

Vurdering

Etter at den ble utsatt er den nå klarere til å vedtas, denne strategien vil fungere mer som et veiledende dokument for arbeidsgruppene og kontoret. Den kan være litt radikal og noen ting vil være enklere å få til. Det vil fortsatt være mulig med endringsforslag til strategien under saken.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar rekrutteringsstrategien 2025-2026 med eventuelle endringer fremmet under saken.

Vedlegg

Rekrutteringsstrategien 2025-2026.

Spørsmål

Hva er det som er ulikt med de tidligere rekrutteringsstrategiene til HU?

Det aller meste er ulikt her. I stedet for å se på de tidligere vi har og revidere har vi startet helt på nytt med denne.

Hvem er tenkt skal bruke dette dokumentet aktivt? Skal lokallagene ha den?

Det er hovedsakelig sentralleddet og spesielt delene av sentralstyret som jobber med lokallag og rekruttering sammen med organisasjonsrådgiver som skal jobbe med denne. Lokallagene trenger ikke få den sånn sett, men gjør ikke noe om den er tilgjengelig for dem.

Diskusjon

Innhold

Det kan kanskje være mer nyttig å heller få inn noe om hvordan inkludere lokallag i politikkdelen og få dem til å føle et eierskap enn at det er som nå, hvor det egentlig bare beskriver dagens strukturering av politikk i HU.

Siden man burde inkludere alle aktivt kan det være en ide å bytte ut der det står "jenter" med "andre medlemmer."

For å oppfordre til økt deltagelse og stolthet kan man kanskje ha med noe i strategien om en konkurranse hvor man kan gi ut en pris eller lignende til det lokallaget som får med flest deltagere på sommerleir? Med tanke på at lokallagene i dag er veldig ulike i både antall medlemmer, antall styremedlemmer og geografisk område man dekker kan dette være litt problematisk og vanskelig at blir rettferdig.

Se på muligheten til å legge til rette for lokallagsdag på sommerleir for å skape litt lagånd innad i lokallagene.

Generelt om prosess og dokumentet som en helhet

Dokumentet burde ha en generell språkvask, er i dag et veldig muntlig språk og selv om det nå er tiltenkt at skal være et internt dokument så skader det ikke å ha skrevet det på en måte som gjør at også andre kan lese den.

Det er et godt dokument, men det burde være andre inkludert inn i arbeidet- som eksempelvis Sarah som organisatorisk vara, AU, kontoret og generelt mer innom sentralstyret mer i helhet i arbeidsfasen.

Politisk nestleder fikk dokumentet og det ble tatt opp på møter i arbeidsgruppene politisk og nasjonale arrangementer. Dokumentet har i løpet av prosessen vært innom sentralstyret for innspill, var en sak på AU-dagen hvor leder dessverre var syk. Organisasjonsrådgiver har også vært påkoblet gjennom hele prosessen.

Videre prosess etter at sentralstyret nå vedtar dokumentet er at Adrian skal ha møte med Renate for å finne ut hva man kan gjøre med en gang og sette i gang arbeidet så fort som mulig.

Innsendte forslag

Endringsforslag 1 fra Stein:

Erstatte punktene om politikk og mulige tiltak for politikk med

Politikk:

Mange medlemmer og andre aktører har en begrenset forståelse av hva Humanistisk Ungdom (HU) er og hvorfor vi eksisterer. For å styrke vår identitet og

synlighet bør alle medlemmer kunne gi en klar og enkel "HU-pitch" på stands. De bør kunne forklare hva som skiller oss fra andre ungdomsorganisasjoner, og hva vi står for.

Tiltak for politikk:

HU må ha en tydelig og sammenhengende politikk som reflekterer vårt ståsted i samfunnet. Kritisk tenkning, demokrati, ytringsfrihet og religion i skolen er eksempler på sentrale temaer. I tillegg må vi styrke vår profilering og formidle vårt formål på en tydelig måte. Lokallagene spiller en nøkkelrolle i dette arbeidet og må engasjeres aktivt i kampanjer, samtidig som medlemmene må få bedre informasjon om hvordan de kan delta og hvilken politikk som formidles.

Enstemmig vedtatt

Endringsforslag 2 fra Stein:

Originaltekst: "HEF er både en samarbeidspartner, men også en hindring, de har gitt oss noe hjelp med eksempelvis promotering for sommerleir, men det er ikke nok. Det gir oss medlemmer, men med tanke på hvor mange potensielle medlemmer det er, er ikke dette godt nok."

Ny tekst: "HEF har vært en verdifull samarbeidspartner og har hjulpet oss med promotering for sommerleir, noe som har bidratt til å rekruttere nye medlemmer. Vi ser imidlertid et stort potensial for ytterligere vekst og håper på enda mer støtte for å nå ut til flere potensielle medlemmer.

Enstemmig vedtatt

Endringsforslag 3 fra Stein:

Vansker med å appellere/rekruttere heterofile gutter, vi ser en skiftning hos yngre gutter der skillet mellom dem og jenter blir stadig større.

Ny tekst: Vansker med å appellere/rekruttere heterofile gutter, vi ser en skiftning hos yngre gutter der skillet mellom dem og andre medlemmer blir stadig større

Enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag 4 fra Maja: **trukket til fordel for forslag 5**

AU får mandat til å renskrive dokumentet

Tilleggsforslag 5 fra Stein:

Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget får mandat til å renskrive dokumentet

Enstemmig vedtatt

*Forslag 6 fra Jens: **Trukket***

Forslag til mulig tiltak for lokallag "arrangere interne konkurranser mellom lokallagene for å være de med flest deltagere fra sitt virkeområde på nasjonale arrangementer"

Forslag 7 fra Stein:

Forslag til mulig tiltak for lokallag "Arrangere interne konkurranser mellom lokallagene"

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Sentralstyret vedtar rekrutteringsstrategien 2025-2026 med eventuelle endringer fremmet under saken.

For: 7; Mot:0; Avholdende: 1

Forslaget er vedtatt

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 66-24/25 Forretningsorden Landsmøte 2025- I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Christina Eide/ Maja Solerød

Bakgrunn

Forretningsorden er reglene som brukes på Landsmøtet for å opprettholde god demokratisk prosess og like retningslinjer for alle som deltar. På lik linje med forretningsordenen til Sentralstyret, skal denne bidra til at debatter, diskusjoner, vedtak og valg skjer på en måte som gir alle like muligheter til å bidra.

Vurdering

Årets Forretningsorden tar utgangspunkt i forretningsordenen som ble vedtatt til å brukes ved LM 2023. Denne legger godt til rette for ulike situasjoner som kan vise seg å skape problemer. Det er ikke gjort noen endringer fra i fjor.

Forslag til vedtak

Sentralstyret innstiller på vedlagt forretningsorden til Landsmøtet, med de vedtatte endringer som kom under møtet.

Vedlegg

Forretningsorden.

I denne saken er det forslagene og deres utfall som er referert og ikke diskusjonen.

Innsendte endringsforslag

Forslag 1: Fra Stein

Endringsforslag linje 90-91:

Originaltekst: "Delegatene har stemmeplikt i alle saker, men kan stemme blant eller avholdende om de ønsker det."

Ny tekst: "Delegatene har stemmeplikt i alle saker, men kan stemme blankt eller avholdende om de ønsker det."

Enstemmig vedtatt

Forslag 2: Fra Stein

Endringsforslag linje 96:

Original tekst: "Ved gjentatt stemmelikhet i andre saker enn valg, gjelder sittende sentralstyreleders dobbeltstemme."

Ny tekst: "Ved gjentatt stemmelikhet i andre saker enn valg, faller forslaget."

Avstemming 1: for: 3; mot: 0; avholdende: 5

Avstemning 2: for: 3; mot: 2; avholdende: 3

Forslaget falt

Forslag 3: Fra Stein

Endringsforslag linje 112-113:

Originaltekst: "Valgkomiteen har virketid fra etter Landsmøtes slutt, til neste valgkomité velges året etter."

Ny tekst: "Valgkomiteen har virketid fra ett landsmøtes slutt til det neste ordinære landsmøtes slutt"

Enstemmig vedtatt

Forslag 4: Fra Stein

Tilleggsforslags linje 124:

Legge til et nytt punkt under kontrollkomiteen: "Kontrollkomiteen har virketid fra etter landsmøtes slutt til det neste ordinære landsmøtes slutt.

Enstemmig vedtatt

Forslag 5: Fra Stein

Tilleggsforslag linje 148:

Ny tekst: "§ 15 Tellekorps

Tellekorpset har som ansvar for å registrere antall stemmer.

Tellekorpset består av en leder og to medlemmer."

Enstemmig vedtatt

Forslag 6: Fra Stein

Endrings- og følgeforslag linje 122-123 og linje 148:

Flytte dette punktet fra kontrollkomiteen til tellekorps. "Kontrollkomiteen kan ikke velges til tellekorpset under saken Valg av tellekorps, men fungerer som vara i en situasjon der deler av tellekorpset er inhabile."

Enstemmig vedtatt

Forslag 7: Fra Stein

Endringsforslag linje 126-127:

Originaltekst: Kun delegater, varadelegater, Sentralstyret og Kontrollkomiteen kan velges til redaksjonskomité på Landsmøtet.

Ny tekst: Kun delegater, varadelegater, observatører, Sentralstyret og Kontrollkomiteen kan velges til redaksjonskomité på Landsmøtet.

For: 7; Mot: 0; Avholdende: 1

Forslaget vedtas

Forslag 8: Fra Maja

Sekretariatet og AU gis sammen redaksjonell fullmakt

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Sentralstyret innstiller på vedlagt forretningsorden til Landsmøtet, med de vedtatte endringer som kom under møtet.

Enstemmig vedtatt

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 67-24/25 Redaksjonskomitéene landsmøte -V

Vedtakssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

Redaksjonskomiteene samler in innkomne forslag, sorterer og innstiller på hvilke som bør vedtas.

Komiteene i år vil være for forslag innsendt til sakene:

- Arbeidsprogram
- Etiske retningslinjer
- Uttalelser

Vurdering

Som leder for redaksjonskomiteen for arbeidsprogram foreslås XX

Som leder for redaksjonskomiteen for Etiske retningslinjer foreslås Adrian Wold Hansen

Som leder for redaksjonskomiteen for Uttalelser foreslås ZZ

Siden de rollene krever at man er delegat på møtet, og de færreste har meldt seg på innen sakspapir fristen, kommer forslag til navn under møtet.

Forslag til vedtak

Redaksjonskomite for Arbeidsprogram:

- Leder:
- Medlemmer av komiteen: XX og YY

Redaksjonskomite for Etiske retningslinjer:

- Leder: Adrian Wold Hansen
- Medlemmer av komiteen: XX og YY

Redaksjonskomite for Uttalelser

- Leder:
- Medlemmer av komiteen: XX og YY

AU har mandat til å finne resterende medlemmer

Diskusjon

Det er ganske ofte at det er sentralister som har leder ansvar i redaksjonskomiteene for å sørge for at det er noen ansvarspersoner som følger opp.

Innsendte endringsforslag

Jens-Fredrik Huser Andersen til ledere av redaksjons komiteen for arbeidsprogram.

Enstemmig vedtatt.

Kaja Kulsvehagen som leder av redaksjonskomiteen for uttalelser og Alida Brandshaug som medlem for uttalelser.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Redaksjonskomite for Arbeidsprogram:

- Leder: Jens-Fredrik Huser Andersen
- Medlemmer av komiteen: XX og YY

Redaksjonskomite for Etiske retningslinjer:

- Leder: Adrian Wold Hansen
- Medlemmer av komiteen: XX og YY

Redaksjonskomite for Uttalelser

- Leder: Kaja Kulsvehagen
- Medlemmer av komiteen: Alida Brandshaug og YY

AU har mandat til å finne resterende medlemmer

Enstemmig vedtatt som helhet.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 68-24/25 Møteverv Landsmøte-V

Landsmøteforberedende vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Sentralstyret må innstille på personer som skal inneha visse formelle roller under Landsmøtet:

- Ordstyrere
- Referenter
- Protokollunderskrivere
- Tellekorps

Ordstyrere leder møtet og fører taleliste. De foretar også voteringene, og følger dagsorden.

Referentene skriver ned det som blir vedtatt på landsmøtet og sørger for at vi har en korrekt gjengivelse av hva som skjedde i møtet, som at viktige debattpoeng blir skrevet ned.

Protokollunderskrivere sjekke at referentene har gjort ting riktig og skriver under på dette.

Tellekorpset teller stemmene når det enten er usikkerhet på hvilken vei et flertall går eller hvis det er hemmelig valg.

Vurdering

Ordstyrere:

Da ordstyrere er de som leder møte og må ha god oversikt er det ønskelig at dette er noen som har gjort det før. Det er ønskelig at det er to ordstyrere, dette er slik at de kan jobbe sammen og at ingen er alene om jobben. Av ordstyrere som har blitt vurdert og spurt har disse sakt ja.

- Iver Daaland Åse
- ???

Referenter:

Referentene må ha god oversikt over det som har blitt sakt for å kunne skrive en så god protokoll som mulig. Av referenter som har blitt vurdert og spurt har disse sakt ja.

- Renate Hamm
- ???

Tellekorps:

Tellekorpset burde være noen som ikke stiller til valg eller har stemmerett, da de må være habile. Av mennesker som har blitt spurt har disse sagt ja.

Leder:

- Martine Sørensen

Medlem:

- Kaja Kulsvehagen
- Tobias Lorentzen

Protokollunderskrivere:

De skal være to personer som skal se over burde være noen som ikke jobber med referatet og som kan være så nøytrale som mulig. Av menneskene som har vurdert og spurt har disse sagt ja.

- Villemo Marstein
- Mia Strand

Forslag til vedtak

- Iver Daaland Åse og XX velges som ordstyrere.
- Renate Hamm og XY velges som referenter.
- Martine Sørensen velges som leder av tellekorpset. Kaja Kulsvehagen og Tobias Lorentzen velges som medlemmer av tellekorpset.
- Villemo Marstein og Mia Strand velges som protokollunderskrivere.
- AU får mandat til å finne resterende møteverv.

Diskusjon

Dersom man stiller til valg, og er tellekorps vil man være innhabil i samme bolk som man selv stiller til. Da vil KK kunne steppe inn. man bli inhabil i saker man stiller til valg på.

Marte Moberg Bergunhaug har sagt hun er villig til stille opp på landsmøtet.

Innsendte endringsforslag

Martine Sørensen sitter i kontrollkomiteen og kan ikke være tellekorps i henhold til forretningsorden.

Enstemmig vedtatt.

Alida Brandshaug velges som leder av tellekorpset;

For 7; Mot; 1.

Forslaget vedtas.

Vedtak

- Iver Daaland Åse og XX velges som ordstyrere.
- Renate Hamm og XY velges som referenter.
- Alida Brandshaug velges som leder av tellekorpset. Kaja Kulsvehagen og Tobias Lorentzen velges som medlemmer av tellekorpset.
- Villemo Marstein og Mia Strand velges som protokollunderskrivere.
- AU får mandat til å finne resterende møteverv.

Enstemmig vedtatt som helhet.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 69-24/25 Dagsorden - I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Christina Eide

Bakgrunn

Dagsorden er programmet for landsmøtet som bestemmer i hvilken rekkefølge ting skal gjøres, og når visse frister settes. Denne vedtas på starten av landsmøtet, men kan endres underveis dersom strengt nødvendig. Sentralstyret innstiller på dagsorden.

Vurdering

I forslaget til dagsorden er alle saker som i skrivende stund er meldt opp inkludert, og det er lagt vekt på å gi sakene med stort potensiale for debatt god tid. Det foreslås også at kontoret får myndighet til å gjøre mindre tilpasninger dersom det ses som nødvendig.

Forslag til vedtak

Sentralstyret innstiller på den vedlagte dagsorden til landsmøte med forbehold om at AU og sekretariatet kan til å gjøre tilpasninger om det blir nødvendig.

Vedlegg

Foreløpig dagsorden Landsmøtet 2025.

Diskusjon

Dagsorden ser fin ut, det mangler jo hvem som skal holde hilsningstaler. Generalsekretær tar gjerne imot forslag til hvem man ønsker skal kunne komme med hilsningstaler

Frist for å stille til valg er feil basert på at forretningsorden og vedtektene sier fristen for å stille er en time før valg. Fikse så dette samsvarer- ansees som redaksjonelt.

Valg av valgkomité og kontrollkomité- er ønskelig å bytte om på disse uavhengig av forslag som kommer til forretningsorden. I forretningsorden i dag står det at valgperioden til kontrollkomiteen og valgkomiteen er frem til en ny er valgt så man kan risikere å stå med et valg som ingen kan presentere sånn som skjedde i 2024.

Innsendte endringsforslag

Bytte om på rekkefølgen på valg av kontrollkomiteen og valgkomiteen

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Sentralstyret innstiller på den vedlagte dagorden (med endring) til landsmøte med forbehold om at AU og sekretariatet kan til å gjøre tilpasninger om det blir nødvendig.

Enstemmig vedtatt.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 70-24/25 Arbeidsprogram 2025-2026-I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Under sentralstyremøte i september ble det vedtatt at vi setter ned et utvalg som skal se på arbeidsprogrammet (AP) frem mot landsmøte 2025. Sentralstyret vedtok at utvalget skal ledes av Maja Solerød og i utvalget sitter Sarah Forkner og Aurora Eiken.

Under januarmøte fikk sentralstyret sakt sitt innspill på førsteutkastet til arbeidsprogrammet. Etter dette har arbeidsgruppen jobbet med å revidere for 25/26.

Vurdering

Det var ikke så store endringer som måtte gjøres siden sist. Av de største endringene er:

- Arbeidsprogrammet gjort lettere å lese, ved bruk av farger, font og bilde.
- Forslag til fokusgrupper for 2025-2026 er lokallag og konfirmanter.
- Delen om vegetarmat er endret for å passe bedre til vår organisasjonskultur.

Vedtak

Sentralstyret vedtar "Forslag til arbeidsprogram 2025-2026" som sentralstyrets innstilling til landsmøte.

Vedlegg

Forslag arbeidsprogram 2025-2026.

Diskusjon

Studentene er per nå fjernet som fokusgruppe vi skal jobbe mot siden det pågår et større arbeid internt i HU og opp mot HEF for å finne ut hvordan vi kan best legge til rette for studentlag og lignende. Så det er ikke det at vi ikke skal jobbe med dem, men vi må finne ut hvor i organisasjonen de skal ligge før vi aktivt fokuserer på å rekruttere dem inn.

Mye lettere å lese enn det tidligere så det settes veldig stor pris på.

Kan være hensiktsmessig å ha "formøter" til enkelt arrangementer, som sommerleir.

Innsendte endringsforslag

Forslag 1

Originaltekst: Ha en tydelig stemme i livssynsrelatert politikk i tradisjonelle medier.

Ny tekst: Ha en tydelig stemme i livssynsrelatert politikk i medier.

Enstemmig vedtatt

Forslag 2

Legge til nytt kulepunkt under arrangementer: "Arrangere formøte på sommerleir og andre arrangementer hvor det vurderes hensiktsmessig.

Runde en

For: 3; mot: 3; avholdende: 2

Runde to

Forslaget falt med 2 stemmer for, 5 mot og 1 avholdende

Vedtak

Sentralstyret vedtar "Forslag til arbeidsprogram 2025-2026" som sentralstyrets innstilling til landsmøte, med det innmeldte og vedtatte forslaget.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 71-24/25 Vedtektsendringer -I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Vedtektsutvalget, v/ Christina Eide

Bakgrunn

Vedtektene behandles på hvert Landsmøte og det er Sentralstyret som innstiller på disse. Forslag til endringer kan også fremmes av andre, eksempelvis lokallag, men må også igjennom en sentralstyrebehandling for innstilling ovenfor landsmøte.

Til årets behandling av vedtektene har det vært et stort arbeid fra kontoret og et vedtektsutvalg i forkant.

Vurdering

Generelt om saken og prosessen

Det har som nevnt vært nedsatt et vedtektsutvalg som har gått igjennom vedtektene. Det har bestått av organisatorisk nestleder, styreleder, og generalsekretær sammen med organisasjonsrådgiver spesielt på lokallagsvedtektene. På grunn av bytte av generalsekretær falt dessverre vedtektene litt mellom alle stoler, som er grunnen til hvorfor sakspapirene kommer noe forsinket til sentralstyret, men fortsatt innenfor fristen satt av vedtektene på når de må være fremmet for sentralstyret.

Forslagene som fremmes her mangler innstilling fra kontrollkomiteen, siden denne ikke ble sendt inn før vi måtte sende ut sakspapiret nå, men de har hatt mulighet til å ytre seg om alle- og spesielt med tanke på valg av sentralstyre, varslingsprosesser og hvordan dette skal gjennomføres på Landsmøte.

Generelt om endringsforslagene og prosessen til landsmøte

Siden det har vært en stor prosess på kontoret og i vedtektsutvalget er det i år mange endringsforslag til dere. Mange av disse endringsforslagene er mindre språklige og strukturelle endringer for å fjerne ting som står dobbelt opp eller plassert litt merkelig.

De store endringene

- Roller i Sentralstyret

Den mulig største endringen i forslagene her er å fjerne rollene og arbeidsgruppene innad i sentralstyret. Dette er foreslått siden man har sett at noen styremedlemmer får veldig mye mer å gjøre enn andre, både i perioder og gjennom hele året. Ved å fjerne at man velges inn i en spesifikk arbeidsgruppe vil sentralstyret selv kunne internkonstituere seg på starten av perioden og kunne fordele flere eller færre prosjekter mellom seg. Man vil da også i større grad ha mulighet til å "omfordele" ressursene i sentralstyre dersom det er noe som trenger flere personer i en begrenset periode, eller at det er et større prosjekt man ikke viste om. Det vil ikke være sånn nå at selv om man fjerner disse arbeidsgruppene så skal man ikke jobbe med de tematikkene arbeidsgruppene hadde- for det vil det fortsatt jobbes med.

Endringsforslagene som omhandler dette er i hovedsak forslag #25, men også forslag 19 og 27 henger sammen med dette. Forslag #27 går på å endre fra organisatorisk og politisk vara til en første og andre vara. Forslag #19 er et forslag som tar for seg valg av de ulike postene hvor det i deres sakspapirer nå er fremmet et forslag #19a og et #19b hvor forskjellen på disse er setningen "Hvilke verv/ansvarsområder som er på valg hvilke år er spesifisert i §6.1.1". Dersom forslaget om å fjerne arbeidsgruppene/ansvarsområdene vedtas er det bare #19b som er relevant å ta opp.

En endring ved å fjerne disse vedtektsdefinerte arbeidsoppgavene/fordelingene vil påvirke de som allerede er valgte, og er ved dette års landsmøte halvveis i sin periode (altså er ikke på valg i år). Vi har spurt kontrollkomiteen av en tolkning, men har ved disse sakspapirenes utsendelse ikke fått et svar. Saksansvarligs vurdering er dithen at selv om vervet de ble valgt til formelt sett er avviklet trenger ikke disse å velges inn på nytt siden alle ansvarsområdene er definerte innenfor sentralstyret som organ. Det vil også være vår anbefaling til sentralstyret og landsmøte at det er en slik modell man går for, både for å ivareta de det gjelder og for den praktiske gjennomføringen av landsmøtet.

- Varslingsutvalg

Det er foreslått å forankre varslingsutvalget og prosessen som i dag er praksis i vedtektene. Dette er en trend vi ser blir mer og mer vanlig. I tillegg ønsker vi å definere hvem som sitter i et ankeutvalg dersom avgjørelsen fra varslingsutvalget blir anket. Etter dialog med HEF, sett på hva som er praksis andre steder og interne diskusjoner har vi landet på en modell hvor ankeutvalget består av en av de to nestlederne, leder av kontrollkomiteen og en representant oppnevnt av generalsekretæren i HEF. Denne formuleringen gjør at man for både nestlederne og representanten fra HEF har litt flere å velge mellom, og ikke låst til en person. Det kan være nyttig dersom den tiltenkte ikke har mulighet/er inhabil eller andre tungveiende faktorer som gjør at man ikke kan påta seg den rollen der og da.

Det redaksjonelle

Som man ser av forslagene, er det flere steder det er foreslått helt nye kapitler eller delkapitler. Det er vanskelig i forkant å vite hvordan disse avstemningene vil gå, som er grunnen til at det også er foreslått at sekretariatet og arbeidsutvalget får den redaksjonelle fullmakten til å korrigere/rette opp dette i etterkant av landsmøte for å sørge for at alle paragrafer får riktig nummerering, som foreslått som egne tilleggsvedtak her.

Endringer i lokallagsvedtektene

I endringsforslagene til lokallagsvedtektene vil man finne tre hovedsakelige endringer. For det første foreslås det å konkretisere størrelsen og organiseringen av lokallagsstyrene. Dette er for å skape lokallagsstyrene som grunnleggende

består av nøkkelverv (leder og økonomiansvarlig), og utover dette kan suppleres med andre verv ved behov. I tillegg foreslår man en øvre grense på størrelsen på lokallagsstyrene, slik at lokallagene i all hovedsak består av ordinære medlemmer. Mindre styrer vil gjøre det mer attraktivt å sitte i styret da det blir «kamp» om plassen. I tillegg vil en større ordinær medlemsmasse i større grad kunne holde lokallagsstyrene i sjakk. Ytterligere vil en antallsgrense på styremedlemmer forhindre at «alle» engasjerte medlemmer blir styremedlemmer, og man heller forbeholder disse vervene medlemmer som har kapasitet, lyst og evne.

Videre foreslås det å fjerne linjer om studentlagene. Dette foreslås da arbeidet med å formalisere studentlagene allerede er i gang, og dette vil da foregå og fortsette som et samarbeidsprosjekt med HEF, og eventuelle vedtekter må da utarbeides i samråd med både dem og studentmedlemmer. Det er derfor ikke nødvendig å ha dem i våre egne lokallagsvedtekter.

Det foreslås også å øke aktivitetskravet fra én til to aktiviteter i året, samt at minst én aktivitet som avholdes må ha faglig og/eller politisk forankring. Dette er for å sørge for at lokallagene tilbyr mangfoldige, interessante og innbydende aktiviteter til sine medlemmer, slik de plikter til gjennom sitt verv. Ytterligere vil kravet om politisk forankring kreve at lokallagene oppfyller kravet til å være en politisk aktør i lokalsamfunnet, jmf. LL § 2 linjene 319-323.

Hvordan vi tenker å gjøre dette på landsmøte

Siden det i år er mange endringsforslag er det et forslag i år på landsmøte at man går igjennom kapittel for kapittel i vedtektene og tar alle forslag som tilhører det kapittelet. Da tar man først en debatt på disse så en votering på disse før man går videre til neste kapittel. Helt til sist vil man da ta det som omhandler hele dokumentet og ikke bare enkeltkapitler. Der det er forslag som går på flere kapitler, eksempel flytting av en paragraf fra et kapittel til et annet, så vil vi dette nevnes og henvises til forslagsnumre når man begynner på det kapittelet. Det vil også sørges for at vedtektsdokumentet har linjenummer og at forslagene også henviser til disse for å gjøre det veldig tydelig og lett å finne frem til riktig sted i dokumentet for delegatene.

Med så mange endringer er det forståelig at det kan være vanskelig å forstå/se hvordan det vil se ut dersom de går igjennom eller ikke. Vi kommer derfor i sakspapirene til Landsmøtet til å sende ut et dokument som viser dagens vedtekter og et dokument som viser hvordan de vil bli seende ut dersom alt det dere i sentralstyret innstiller på blir vedtatt- tydelig markert.

Andre forslag til behandlingen

I tillegg til de foreslåtte endringsforslagene her vil jeg råde sentralstyret på det sterkeste og da også oversende til landsmøte følgende forslag til vedtak tilhørende saken om vedtekter:

- Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt til å korrigere nummeringen i vedtektene etter årets landsmøte for å forhindre flere paragrafer med lik nummerering eller at man har hoppet over noen tall.
- Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt til å kunne fjerne tekst som står dobbelt hvor det er tydelig at dette ikke er hensikten. Ved tvil skal kontrollkomiteen og/eller sentralstyre ta vurderingen.
- Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt for å korrigere skrivefeil i etterarbeidet med årets vedtekter.

Forlag til vedtak

- Sentralstyret innstiller på vedtektsendringer som oversendes til Landsmøtet.
- Sentralstyret innstiller på ovenfor Landsmøtet at Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt til å korrigere nummeringen i vedtektene etter årets landsmøte for å forhindre flere paragrafer med lik nummerering eller at man har hoppet over noen tall.
- Sentralstyret innstiller på ovenfor Landsmøtet at Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt til å kunne fjerne tekst som står dobbelt hvor det er tydelig at dette ikke er hensikten. Ved tvil skal kontrollkomiteen og/eller sentralstyre ta vurderingen.
- Sentralstyret innstiller på ovenfor Landsmøtet at Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt for å korrigere skrivefeil i etterarbeidet med årets vedtekter.

Vedlegg

Oversikt over forslag til vedtektsendringer

Innsendte forslag til helheten

Gi Ruben fra kontrollkomiteen talerett

Enstemmig vedtatt.

Generelle spørsmål

Hva vil skje dersom noen ønsker å lage et studentlag?

De vil per nå ikke kunne være et lokallag, som gjør at de heller ikke vil kunne søke HU-fondet. Dette må vi ta med oss i det videre arbeidet med studentlagene.

Spørsmål/diskusjon på konkrete forslag

Ikke alle innsendte forslag til endringer ble diskutert i like stor detalj. Under følger deler av diskusjonene og de fremmede endringsforslagene. Nummereringen henviser til forslagsnummeret i vedlegget. I vedlegget er det kun ført om sentralstyrets innstilling er for eller mot forslaget, mens det her i referatet vil være en presisering dersom det ikke var enstemmig.

#2

Står ingenting noe sted om at bokmål trumfer andre målformer og man kan fint ha dokumenter på begge formål. Her er det kanskje hensiktsmessig at man gir sekretariatet/kontrollkomiteen oversettelsesfullmakter.

#3

Dersom dette ikke står i vedtektene, men kun i etiske retningslinjer, vil det fortsatt ha noe å si, men burde fortsatt være i begge.

Gir mest mening å ha dette i etiske retningslinjer, og mister ingen reel myndighet dersom det fjernes fra vedtektene.

Resultat: Vedtatt innstilt med 7 for; 1 mot; 0 avholdende

#4

På tide at dette blir fjernet. Vi hadde jo heller ingen mulighet til å ha oversikt over hvem som var påmeldt humanistisk konfirmasjon

#5

Står her at dette er et strykningsforslag, men det skal vell egentlig være et flytningsforslag? Dette stemmer og er blant de første som ble skrevet inn. Generalsekretær endrer på dette og sørger for en bedre beskrivelse på realitet og begrunnelse til sakspapirene på dette til landsmøte.

#6

Dette vil ikke ha noe å si for ulike støtteordninger da disse kun ser på betalte medlemmer.

Det er valgt 2 år siden dette også er standarden i lignende organisasjoner.

Det er fint med en slik passiv utmelding som gir mer helhetlige og oppdaterte medlemslister. Spesielt i forbindelse med ringerunder og lignende.

#7

Ordinært medlem under hele valgperioden henviser til at man må være innenfor

alderskravet i hele perioden som vervet ditt er på.

Liker at vi samler alt om valg i et nytt punkt. Kan bli lettere for alle som leser dokumentene og for valgkomiteen til å utføre sin jobb.

#8 og #9

Er ikke dette det samme som i #5 og #6? Generalsekretær følger opp og sørger for at ingen forslag kommer dobbelt opp i sakspapirene til landsmøtet.

#10

Betyr dette at lokallagene må ha egne lokale vedtekter eller holder det med de felles lokallagsvedtektene man har nå? Det menes de felles lokallagsvedtektene.

#11 og #16

De fleste paragrafer som refererte til konkrete datoer var oppe i fjor, men ikke denne. Derfor tar vi den nå.

#13

Det er i dag ingen praksis med valgkomiteer lokalt. Aktivitetene lokalt skal være for de i medlemsalder, og derfor bør dette også gjenspeiles i valgkomiteer etc.

#17

Skal man ha vedtekter som en sak hvert år? Vedtektene er det eneste dokumentet vi har hvor man ikke må aktivt vedta noe nytt etter en periode.

Denne listen er jo bare en oversikter over hva som MÅ tas opp, og alle medlemmer står fritt til å melde inn forslag til vedtektsendringer og andre saker innen fristen fastsatt.

Forslag innsendt til #17

Ny tekst fra Stein:

Landsmøtet skal behandle:

- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Årsberetning og regnskap
- Arbeidsprogram
- Kontrollkomiteens beretning
- Etiske retningslinjer (oddetallsår)
- Medlemskontingent (oddetallsår)
- Plattform (partallsår)
- Valgkomiteens beretning
- Valg (i henhold til §5.4 valg)
- Valg av statsautorisert revisor
- Vedtekter
- Andre saker nevnt i innkallingen

Forslag fra Christina

- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Årsberetning og regnskap
- Arbeidsprogram
- Kontrollkomiteens beretning
- Etiske retningslinjer (oddetallsår)
- Medlemskontingent (oddetallsår)
- Plattform (partallsår)
- Valgkomiteens beretning
- Valg (i henhold til §5.4 valg)
- Valg av statsautorisert revisor
- Andre saker nevnt i innkallingen.

Votering

Christina sitt: 7 stemmer, Stein sitt: 1 stemmer

Christina mot originalt: **enstemmig vedtatt**

#24

Endring fra Stein

Sentralstyret skal bestå av følgende roller;

- Sentralstyrets leder (velges for 1 år)
- Politisk nestleder (velges for 2 år i partallsår)
- Organisatorisk nestleder (velges for 2 år i oddetallsår)
- Fire sentralstyremedlemmer (velges for 2 år i oddetallsår)
- Fire sentralstyremedlemmer (velges for 2 år i partallsår)
- To varaer

Votering

Stein sitt: 3 stemmer, originalt: 3 stemmer; avholdende: 1 stemme

Stein: 3 stemmer, originalt: 4 stemmer. **Endringsforslaget til Stein har falt.**

#31

Endringsforslag fra Stein

Stryke hele denne delen i paragrafen:

Kontrollkomiteen kan rette eventuelle skrivefeil og endre setningsoppbygging samt regelmessig oppdatere vedtektenes innholdsfortegnelse. Arbeidsutvalget skal kontrollere at endringen ikke medfører forandring i betydningen av vedtekter

der kontrollkomiteen ikke anser seg selv egnet til å ta vurderingen på egenhånd. Kontrollkomiteen kan rette eventuelle skrivefeil i vedtektene

Enstemmig vedtatt

#LL1

Innsendt endringsforslag fra Stein

Lokallagets styre skal bestå av minst tre medlemmer.

Lokallagsstyret må bestå av:

- Leder (Velges ved særskilt valg)
- Økonomiansvarlig (velges ved særskilt valg)
- Styremedlem

Lokallaget kan velge å utvide styret på årsmøtet sitt.

Det kan da også velges en nestleder ved særskilt valg.

*Innsendt endringsforslag fra Alida- **Trukket***

Lokallagets styre skal bestå av minst tre medlemmer. Leder og økonomiansvarlig velges ved særskilt valg.

lokallagsstyret må bestå av:

- Leder (Velges ved særskilt valg)
- Økonomiansvarlig (velges ved særskilt valg)
- Styremedlem

Lokallaget kan velge å utvide styret på årsmøtet sitt, med opptil fire medlemmer til.

Det kan da også velges en nestleder ved særskilt valg.

Styret oppnevner selv de utvalg det har behov for.

*Innsendt endringsforslag 1 fra Kaja- **foreslått trukket, men opprettholdt***

Lokallagets styre skal bestå av minst tre medlemmer.

lokallagsstyret må bestå av:

- Leder (Velges ved særskilt valg)
- Økonomiansvarlig (velges ved særskilt valg)

- valg)
- Styremedlem eller Nestleder

Lokallaget kan velge å utvide styret på årsmøtet sitt, med opptil fire medlemmer til.

Innsendt forslag 2 fra Kaja:

Lokallagets styre skal bestå av minst tre medlemmer.

lokallagsstyret må bestå av:

- Leder (Velges ved særskilt valg)
- Økonomiansvarlig (velges ved særskilt valg)
- Styremedlem eller Nestleder

Lokallaget kan velge å utvide styret på årsmøtet sitt, med opptil to medlemmer til.

Votering

Runde 1: Stein sitt forslag: 1 stemme, forslag 1 fra Kaja: 0; Forslag 2 fra Kaja: 6

Runde 2: Forslag 2 fra Kaja: **Enstemmig vedtatt.**

#LL2

Sentralstyrets innstilling ovenfor landsmøtet er "FOR" med 6 stemmer for; 1 mot og 0 avholdende

#LL3

Votering på denne ble slik:

Runde 1: For 3; mot 3; avholdende: 1

Runde 2: For 4; mot 3

Sentralstyrets innstilling ovenfor landsmøtet er "FOR" denne endringen

Vedtak

- Sentralstyret innstiller på vedtektsendringer som oversendes til Landsmøtet.

Enstemmig vedtatt

- Sentralstyret innstiller på ovenfor Landsmøtet at Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt til å korrigere nummeringen i vedtektene etter årets landsmøte for å forhindre flere paragrafer med lik nummerering eller at man har hoppet over noen tall.

Enstemmig vedtatt

- Sentralstyret innstiller på ovenfor Landsmøtet at Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt til å kunne fjerne tekst som står dobbelt hvor det er tydelig at dette ikke er hensikten. Ved tvil skal kontrollkomiteen og/eller sentralstyre ta vurderingen.

Enstemmig vedtatt

- Sentralstyret innstiller på ovenfor Landsmøtet at Sekretariatet, sammen med arbeidsutvalget, gis redaksjonell fullmakt for å korrigere skrivefeil i etterarbeidet med årets vedtekter.

Vedtatt med 6 stemmer for, 1 mot og 0 avholdende.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen.

Jens-Fredrik Huser Andersen var borte under behandlingen av forslag 19 og fra forslag 24 og ut saken og hadde dermed ikke stemmerett i disse delene av saken og de helhetlige vedtakene.

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 72-24/25 Uttalelser til Landsmøte - I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Stein Phabian Strømme Eide

Bakgrunn

Hvert landsmøte vedtar Humanistisk Ungdom diverse uttalelser som organisasjonen skal stå for det neste året. Uttalelser er mindre politiske meninger organisasjonen har, som ikke står skrevet i den politiske plattformen. En uttalelse er ofte om et spesifikt tema som går mer i dybden. Eksempler på uttalelser er kunstig intelligens eller tilskuddsordningen for tros- og livssynssamfunn.

Sentralstyret vedtok under sentralstyremøte 20-22 september at utvalgsleder får mandat til å velge to ytterligere medlemmer som skal jobbe med å skrive uttalelser til landsmøte 2025. Utvalget besto så av utvalgsleder Stein Phabian Strømme Eide og utvalgsmedlemmer Ruben Alexander Allergodt og Villemo Marstein. Den 25 september ble det sendt ut et spørreskjema hvor medlemmene kunne sende inn forslag til tema for uttalelsene hvor det kom ingen forslag.

Utvalget ble et medlem mindre tidlig etter det fjerde sentralstyremøte, hvor temaer for uttalelser ble vedtatt. Utvalget tok dermed valget at Stein Phabian Strømme Eide skulle heller skrive 2 uttalelser enn å bryte med vedtaket eller å oppsøke nye medlemmer. Stein Phabian Strømme Eide skrev uttalelsene "Felthumanister og diskriminering i offentlige institusjoner" og "Rettferdighet i forskning for kvinner", Ruben Alexander Allergodt skrev uttalelsen "Livssynslikestilt undervisning for alle".

Under det åttende sentralstyremøte den 18. januar ble sentralstyret orientert om uttalelsene hvor de fikk oppfordring til å sende forslag til utvalget i forhold til uttalelsene. Per den 22 februar har den kommet null forslag eller innspill til noen av uttalelsene. Det er nå sentralstyret sin rolle å innstille på om disse tre uttalelsene bør vedtas av landsmøte eller ei.

Vurdering

Alle de tre uttalelsene sine temaer ble som sagt vedtatt av sentralstyret. Det anses derfor som riktig at disse uttalelsene, men sine relevante og viktige temaer innstilles som vedtatt til landsmøte.

Forlag til vedtak

Sentralstyret innstiller til Landsmøtet at uttalelsene vedtas.

Vedlegg

- Uttalelse - Felthumanister og diskriminering i offentlige institusjoner (uttalelse 1)
- Uttalelse - Rettferdighet i forskning for kvinner (uttalelse 2)
- Uttalelse - Livssynslikestilt undervisning for alle (uttalelse 3)

Spørsmål

Det foreslås å gi Ruben talerett siden han er forfatter av den ene uttalelsen.

Enstemmig vedtatt

Må alle uttalelsene sendes til landsmøtet sånn som de står nå?

Sentralstyret kan velge å endre dem, legge til kulepunkter, formuleringer og andre ting dersom man ønsker det nå. Alle må ikke vedtas oversendt til landsmøte, så vi kan bestemme oss for å sende 1, 2, alle eller ingen dem.

Hvordan gjør vi det med den innsendte uttalelsen fra lokallagene?

Sentralstyret kan diskutere den for seg etter de vi selv har foreslått. Den kommer til å bli sendt til landsmøtet uansett så det eneste vi kan gjøre her er å si om vi støtter den eller ikke.

Diskusjon

Felthumanister

Fint med en uttalelse om felthumanister, siden dette også er en tematikk som HEF jobber masse med og debatten vil garantert komme opp igjen så da er det fint vi også kan kobles på ved å ha politikk på dette. Det er også fint å ha denne uttalelsen med tanke på at man nå er i en verdenspolitisk situasjon hvor man må ruste opp militært.

Paragraf 2 så står det "feltprester" her skal det kanskje være "felthumanister"? Stemmer, det sendes inn et endringsforslag på dette

Kvinnehelse

Vi har allerede politikk på tematikken som ligger i uttalelse to, men dette gjør ikke noe siden uttalelser ikke bare må være ny politikk, men kan også være med å utfylle det vi allerede har i plattform.

Vi skal jo nå ha en kampanje på tematikken så ser kanskje ikke lenger behovet for en uttalelse på dette. Selv om det kommer til å være en kampanje med samme tematikk, så er det ikke noe problem med å ha denne også siden det samlet sett utfyller politikken vi allerede har.

Undervisning

Foreslår et ganske radikalt nytt kulepunkt (forslag 2 under) som foreslår en mulighet for å få fritak fra all undervisning av religiøs karakter uten å måtte delta i et alternativt opplegg som oppfordrer til tro. Forslag 3 under er ganske likelydende, men i stedet for all undervisning av religiøs karakter er det fokusert på all undervisning med forkynnende preg. Begge forslag ble senere i løpet av debatten trukket av innsender.

Et slikt forslag er ganske radikalt ja, spesielt siden, religion og undervisningen i det også inneholder mye historie. Er det noe tiden viser oss så er det at man heller må ha kjennskap om historien for å unngå at den gjentar seg selv. Et slikt forslag er kanskje også litt på kanten av HU's eksisterende politikk siden man står for at kunnskap er viktig i samfunnet, spesielt for å kunne forstå fordommer og være et samfunn som belager seg på hva man vet.

Det burde heller legges til et punkt om at alle skoler bør besøke andre tros- og livssynshus for å kunne lære mer om tros- og livssynene hos dem selv- uten at det er forkynnende, slik at det blir et rent kunnskapsbesøk.

Innsendte endringsforslag

Til uttalelse 1 om felthumanistme

Forslag 1 Fra Stein

Original tekst: Felthumanister er heller ikke et nytt konsept. I Nederland har feltprester vært en normal praksis siden 1950, og det finnes i dag 200 humanister ansatt i offentlige tjenester.

Ny tekst: Felthumanister er heller ikke et nytt konsept. I Nederland har felthumanister vært en normal praksis siden 1950, og det finnes i dag 200 humanister ansatt i offentlige tjenester.

Enstemmig vedtatt

Uttalelse 2 Rettferdighet i forskning for kvinner

Forslag 5 fra Maja

Legge til helt sist før kulepunktene: Vi i Humanistisk Ungdom mener det er tragisk hvordan kvinner er blitt glemt i forskning og at kvinner er nødt til å bli prioritert i forskningsarbeid.

Vedtatt med 7 for; 0 mot; 1 avholdende

Uttalelse 3 Likestilt undervisning for alle

Forslag 2 fra Stein- **Trukket**

Nytt kulepunkt under krav: at elever får en reell mulighet til å fritas fra alt undervisningsinnhold med religiøs karakter, uten å måtte delta i alternative opplegg som indirekte oppfordrer til tro.

Forslag 3 fra Stein - **Trukket**

Nytt kulepunkt under krav: at elever får en reell mulighet til å fritas fra alt forkynnende undervisning, uten å måtte delta i alternative opplegg som indirekte oppfordrer til tro.

Forslag 4 fra Alida

Nytt kulepunkt under krav: at alle elever får mulighet til å besøke forskjellige tros- og livssyns hus med et fokus på kunnskap uten noen forkynnende preg.

Enstemmig vedtatt

Innsendt uttalelse fra lokallag

Det har blitt innsendt en uttalelse fra lokallagene Stor-Oslo, Ålesund og Østfold som kommer fra deres årsmøter og da har blitt samskrevet etterpå. Denne vil du ha til behandling på landsmøtet. Den har blitt sendt til sentralstyret slik at sentralstyret kan si om man støtter den eller ikke. Uttalelsen blir sendt til landsmøtet uansett.

Det er fint at lokallagene sender inn uttalelser på denne måten. Viser engasjement i lokallagene.

Når Israel-Palestina konflikten startet i 2023 var det oppe i sentralstyret om man ønsket å ha en uttalelse på dette. Et viktig punkt da var at man ikke skulle ta en side i konflikten i uttalelsen dersom den kom fra sentralstyret. Man ønsket også helst at en slik uttalelse skulle komme fra landsmøte. Vi ser nå at konflikten vedvarer og det er fint nå at landsmøtet får muligheten til å uttale seg på en så viktig tematikk.

Vedtak

Sentralstyret innstiller til Landsmøtet at uttalelsene vedtas.

Uttalelse 1: **Enstemmig vedtatt**

Uttalelse 2: **Vedtatt, 5 for; 0 mot; 3 avholdende**

Uttalelse 3: **Enstemmig vedtatt**

Sentralstyret ønsker å støtte uttalelsen som er sendt inn fra lokallagene.

Vedtatt, 7 for, 0 mot; 1 avholdende.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 73-24/25 Innstilling til valgkomité (Mini-VK)- I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Stein Phabian Strømme Eide

Da dette er en P-sak sendes kun referatet til sentralstyret. Det minnes om at man ikke skal snakke med andre om saken.

Sak 74-24/25 Årsberetning for 2024 - I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Humanistisk Ungdom forfatter en årsberetning for hvert år. Årsberetningen skal være en kort og presis redegjørelse for organisasjonens virksomhet i året som har gått. Den er beregnet på landsmøtedelegatene (som skal behandle den), Fordelingsutvalget og andre offentlige organer, revisor, fremtidige styremedlemmer, samt Human-Etisk Forbund.

Det som fremgår av årsberetningen, skal være korrekt og dekkende.

Årsberetningen bør minimum inneholde informasjon om:

- Hvem som har sittet i sentrale verv
- Hva organisasjonen har gjort: arrangementer, styremøter, aksjoner, samarbeid med andre aktører, deltakelse på arrangementer mv.
- Utvikling, lokallag og medlemmer

Det er viktig å gå nøye gjennom årsberetningen for å sjekke at alt som står der er riktig, og at noe ikke har blitt glemt. Dette er et dokument som oppsummerer året 2024 for HU, og er det som offisielt skjedde dette året.

Vurdering

Innspillene fra sentralstyremøtet har blitt inkorporert i dokumentet. For å kunne ferdigstille dokumentet, er det behov for årsregnskapet.

Ettersom dette er sistegangsbehandlingen av dokumentet før det sendes til Landsmøtet, er det viktig at alt som står er korrekt.

Forslag til vedtak

Sentralstyret innstiller på den vedlagte årsberetningen til Landsmøtet og gir AU mandat til å legge til årsregnskap når det er klart.

Vedlegg

Årsberetning for 2024.

Diskusjon/spørsmål

Har ambassadører blitt glemt?

Ja det har det nok dessverre, men dette skal vi få med noe om. Samme forsåvidt også med prosjektet med podcast.

Det er planlagt å ha en versjon av årsberetningen som er slik den foreligger her i sakspapirene, men også ha en som er mer grafisk pen og lettleselig. Det vil i så fall da være den skriftlige versjonen som her som blir den foremelle vi vedtar og den andre blir et tilleggssupplement.

Medlemmer av sentralstyret sender korrekt info til generalsekretær der det er mangler

Innsendte endringsforslag

*Forslag 1: **Trukket til fordel for forslag 2***

Sentralstyret innstiller på den vedlagte årsberetningen til Landsmøtet og gir AU mandat til å legge til årsregnskap når det er klart og å skrive et avsnitt om ambassadører.

Forslag 2:

Sentralstyret innstiller på den vedlagte årsberetningen til Landsmøtet og gir AU mandat til å legge til en del om årsregnskap når det er klart og å skrive et avsnitt om ambassadører og et podkast.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Sentralstyret innstiller på den vedlagte årsberetningen til Landsmøtet og gir AU mandat til å legge til del om årsregnskap når det er klart og å skrive et avsnitt om ambassadører og et podkast.

Enstemmig vedtatt.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 75-24/25 Årsregnskap - I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Christina Eide

Bakgrunn

Sentralstyret og daglig leder (generalsekretær) må sammen signere årsregnskapet som vår regnskapsfører har lagt fram i samarbeid med revisor. Etter regnskapet er signert, vil det sendes til revisor som skriver sin endelige vurdering av det.

Det signerte årsregnskapet legges frem for landsmøtet og godkjennes endelig der etter innstilling fra kontrollkomiteen.

Når sentralstyret godkjenner årsregnskapet for 2024, signeres det og sendes videre til revisor.

Årsregnskapet er ikke komplett ferdigstilt innen sakspapirene sendes ut, så det vil ettersendes.

Forslag til vedtak

Sentralstyret godkjenner årsregnskapet for 2024.

Vedlegg

Foreløpig årsregnskapet 2024.

Diskusjon og spørsmål

Sentralstyret har her fått vist et foreløpig årsregnskap som viser de store linjene i forbruk og økonomien til Humanistisk Ungdom i 2024, uten spesifiserte noter og kommentarer fra regnskapsfører. Det er anledning til å stille spørsmål og komme med kommentarer til årsregnskapet. AU kommer også til å se over regnskapet når det foreligger endelig, før det sendes til revisor og signering. Til landsmøtet er det kontrollkomiteen som innstiller på regnskapet.

Innmeldte spørsmål og kommentarer (noe kan besvares med en gang, andre ting krever litt mer arbeid):

Ruben gis talerett

- Etter dette resultatet, hvordan blir prosenten vår på egenkapital nå?

Dette må man komme tilbake til når årsregnskapet er ferdig og resultatet er overført til egenkapitalskontoen.

- Hva er bakgrunnen for den store forskjellen i sum på vårseminar og høstseminar?

Ved å se kjapt på det kan det se ut som det er reisene som er mye dyrere. Kan også se ut som om ikke alle inntekter er ført på høstseminaret heller.

- Undersøke hva som ligger i Trondheim lokallag sin høye sum.

Trondheim lokallag kjøpte inn lokallagsmerch den 30.12.23, men fakturadato og betalingsfrist er tidlig 2024 så det blir riktig at denne står på årets regnskap.

- Dobbeltsjekke at alle lokallag faktisk er med på det endelige årsregnskapet og at alle bilag er ført på riktig lokallag.
- Stor-Oslo ser ut til å ha en betaling som ligger dobbelt?

Generalsekretær følger opp dette med regnskapsfører.

- Hvordan ser posten til sentralstyret ut sammenlignet med 2023?

Samlet sett er det ikke stor forskjell mellom 2023 og 2024 for sentralstyrets del. Sparetiltakene med digitale møter ble først innført for 2025 så vil ikke se dette før om et år.

- Hvorfor er det ført røflig 7000,- i inntekt på frifond?

Frifond fungerer på den måten at vi i samme år både får penger, på sensommeren/tidlig høsten, og tilbakebetaler det som ikke ble brukt året før. På grunn av variasjon i medlemstall vil dette kunne føre til slike summer hvor det kan se ut som vi har hatt det som en inntekt.

- Sommerleir ser mulig litt rar ut med tanke på kostnader til lokaler- mye av den faktiske kostnaden til leie av sommerleirsted ligger i under posten reise og diett, siden mat også er inkludert her.

Generalsekretær tar med seg disse innspillene, kommentarene og spørsmålene til regnskapsfører i det videre arbeidet med årsregnskapet.

Vedtak

Sentralstyret tar det foreløpige årsregnskapet for 2024 til orientering og AU får fullmakt til å godkjenne det endelige årsregnskapet når det foreligger før det sendes til revisor.

Enstemmig vedtatt.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 76-24/25 Etske retningslinjer- I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

De etiske retningslinjene beskriver plikter og ansvar for medlemmer, tillitsvalgte og ansatte i Humanistisk Ungdom. Disse retningslinjene skal sikre et godt miljø innad i organisasjonen. Retningslinjene skal tas i bruk når man står ovenfor etiske dilemmaer, for å ivareta organisasjonens medlemmer, interesser eller omdømme.

De skal behandles hvert oddetalls år på landsmøtet.

Vurdering

De etiske retningslinjene vi har i dag er veldig bra og ser ikke noe store endringer som et behov. Dokumentet er sett igjennom og det er fremmet to forslag for endringer i dokumentet.

Forslag 1	Redaksjonell endring
Forslagstiller:	Adrian
Gjeldende tekst:	• Det er nulltoleranse for all form for trakassering, diskriminering, mobbing og rasisme i alle ledd av Humanistisk Ungdom.
Forslag til endring:	• Det er nulltoleranse for all form for trakassering, diskriminering, mobbing og rasisme i alle ledd av Humanistisk Ungdom.
Realitet:	Mellomrom mellom rasisme og i
SSTs innstilling:	

Forslag 2	Endrings forslag
Forslagsstiller:	Adrian
Gjeldende tekst:	I vedtektene §3 står det «Aktiviteter som ikke er tydelig innrettet kun mot medlemmer over 18 år, skal være alkoholfrie». Det gjelder på alle arrangementer på lokalt og nasjonalt plan.
Forslag til endring:	Aktiviteter som ikke er tydelig innrettet kun mot medlemmer over 18 år, skal være alkoholfrie, dette gjelder på alle arrangementer på lokalt og nasjonalt plan.
Realitet:	Fjerner referansen til vedtektene i punktet
SSTs innstilling:	

Forslag til vedtak

Forslagene med innstilling FOR fremmes på Landsmøte.

Diskusjon

Etiske retningslinjer er for hele organisasjonen så dersom dette kommer inn i dem

vil det gjelde alle ledd, og ikke bare sentralledet.

Veldig bra at man ønsker å få inn noe om KI i organisasjonens etiske retningslinjer. I utgangspunktet skeptisk til å kunne forby alt, siden ting beveger seg fort og noe KI kan være gode verktøy for organisasjonen i ulike deler.

KI kan være et veldig nyttig verktøy for sekretariatet og andre for en mer effektiv håndtering av eksempelvis store tekstdokumenter, med det må være et arbeidsverktøy man bruker kritisk. Generalsekretær vil nok også legge inn noe i personalhåndboka om KI etter landsmøtet basert på resultatet av denne saken.

Et totalt forbud mot KI kan være veldig begrensende å fort gjøre mer skade enn nytte ved at man fremmedgjør det, i stedet for å ha en kritisk opplæring og holdning til det. Så er imot et totalt forbud mot bruk av KI.

Å bruke KI som et internt arbeidsverktøy er nok ikke like problematisk som om vi startet generere tekst, taler, leserinnlegg, bilder og annet eksternt ved bruk av KI. Skeptisk og generelt imot å bruke KI til å genere skape eksternt innhold, men ikke like skeptisk til å kunne bruke det som et arbeidsverktøy.

Innsendte forslag

Forslag 3a

Kunstig intelligens

KI-genererte tekster skal alltid gjennomgå av minst to menneskelige redaktører før publisering eller bruk i organisasjonens offisielle arbeid. Dersom KI har blitt benyttet til å generere tekst eller annet innhold, skal dette tydelig oppgis i relevante dokumenter, presentasjoner og offentlige uttalelser. KI-genererte bilder skal ikke brukes av Humanistisk Ungdom i noen settinger.

Humanistisk Ungdom skal aldri legge inn sensitive eller personlige opplysninger i KI-verktøy. KI skal heller ikke benyttes til å analysere medlemsinformasjon, interne strategier eller annen konfidensiell informasjon. Videre skal KI ikke brukes til transkribering eller oppsummering av møter, da alt møtereferat må føres manuelt for å sikre nøyaktighet og unngå feiltolkning

Forslag 3b

Kunstig intelligens

KI-genererte tekster skal ikke brukes i organisasjonens offisielle arbeid. Dersom KI har blitt benyttet til å generere tekst eller annet innhold, skal dette tydelig oppgis i relevante dokumenter, presentasjoner og offentlige uttalelser. KI-genererte bilder skal ikke brukes av Humanistisk Ungdom i noen settinger.

Humanistisk Ungdom skal aldri legge inn sensitive eller personlige opplysninger i KI-verktøy. KI skal heller ikke benyttes til å analysere medlemsinformasjon, interne

strategier eller annen konfidensiell informasjon. Videre skal KI ikke brukes til transkribering eller oppsummering av møter, da alt møtereferat må føres manuelt for å sikre nøyaktighet og unngå feiltolkning.

Forslag 3c

Kunstig intelligens

KI-genererte tekster som skal publiseres offentlig skal alltid gjennomgå av minst to menneskelige redaktører før publisering eller bruk i organisasjonens offisielle arbeid. Dersom KI har blitt benyttet til å generere tekst eller annet innhold, skal dette tydelig oppgis i relevante dokumenter, presentasjoner og offentlige uttalelser. KI-genererte bilder skal ikke brukes av Humanistisk Ungdom i noen settinger.

Humanistisk Ungdom skal aldri legge inn sensitive eller personlige opplysninger i KI-verktøy. KI skal heller ikke benyttes til å analysere medlemsinformasjon, interne strategier eller annen konfidensiell informasjon. Videre skal KI ikke brukes til transkribering eller oppsummering av møter, da alt møtereferat må føres manuelt for å sikre nøyaktighet og unngå feiltolkning.

Forslag 4

AU kan innvilge bruk av KI i spesifikke tilfeller.

Voteringsorden på innsendte forslag:

Forslag 3a, 3b og 3c er motstridende og settes opp mot hverandre hvor først 3a settes opp mot 3c, og vinneren herfra settes opp mot 3b;

Resultat:

Forslag 1: enstemmig vedtatt

Forslag 2: enstemmig vedtatt

Cupvotering for forslag 3:

Runde 1: 3a: 2 vs 3c: 5; avholdende: 1

Runde 2: 3c: 5 vs 3b: 2; avholdende: 1

Forslag 3: For 6: mot: 1: avholdende: 1 Forslaget vedtas

Forslag 4: enstemmig vedtatt

Vedtak

Forslagene vedtatt av sentralstyret fremmes på Landsmøte.

Enstemmig vedtatt.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 77-24/25 Medlemskontingent - I

Landsmøteforberedende innstillingssak

Saksbehandler: Christina Eide

Bakgrunn

Ifølge vedtektene skal HUs landsmøte behandle saken kontingent i oddetallsår. I og med at det i år er et oddetallsår, er det altså på tide å behandle denne saken på nytt.

Vurdering

Kontingent for ordinært medlemskap i HU har frem til nå vært 50 kr året. Dette er den minste satsen vi kan ta per medlem for å kvalifisere til statsstøtte. Inntektene vi får i kontingentinnbetalinger er relativt små i seg selv, sammenlignet med det vi mottar for medlemskap gjennom ulike støtteordninger. Dersom vi velger å heve kontingenten risikerer vi at medlemmer velger å melde seg ut heller enn å betale kontingenten. Derfor foreslår saksbehandler at vi beholder medlemskontingenten på 50 kr i året, slik at den er så lav den kan være og fortsatt forbli innenfor kravene til støtteordningene vi er avhengige av. Saksbehandler ser heller ikke behovet for å endre kontingenten for støttemedlemskap, ettersom denne summen utgjør langt mindre enn de ordinære medlemskapsinntektene.

Forslag til vedtak

Sentralstyret innstiller på at medlemskap i Humanistisk Ungdom forblir på 50 kr i året for ordinære medlemmer og at støttemedlemskap forblir på 100kr.

Spørsmål/diskusjon

Er 50,- standard for barne- og ungdomsorganisasjoner?

Ja, for organisasjoner i vår størrelse og som vi kan sammenligne oss med er dette vanlig.

Faren ved å heve kontingenten, er at man mister flere medlemmer og dermed mister ganske masse i statsstøtte- så anbefaler å ha beholde dagens kontingent på 50,-.

Vedtak

Sentralstyret innstiller på at medlemskap i Humanistisk Ungdom forblir på 50 kr i året for ordinære medlemmer og at støttemedlemskap forblir på 100kr.

Enstemmig vedtatt.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Tobias Lorentzen, Victoria Rørbakk Reiersen og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.