



Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

18. JANUAR - DIGITALT

REFERAT

CHRISTINA EIDE

Program:

Lørdag

09.00 *Frokost (frivillig)*

09.30 Møtestart

Gjennomgang av hvordan ha digitalt møte og hilse på ny generalsekretær!

09.40 Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjenning av referat

Orienteringer

10.00 Revidering av budsjett

11.00 *Pause*

11.15 Gutteutvalget

11.45 Innspill på arbeidsprogram

12.15 Workshop: Innspill på årsberetning

12.45 *Lunsj*

13.45 Innspill på vedtekter

14.45 Innspill på uttalelser

15.30 *Pause*

16.00 Etiske retningslinjer

16.15 Workshop: Innspill på sommerleir

17.00 *Pause*

17.15 Rekrutteringsstrategi for 2025

17.20 Innspill til mini-VK

17.40 Høstcamp

18.15 *Møteslutt*

Mulighet for middag og sosialt

Saksliste

Sak 48-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste – V 4

Sak 49-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte – O..... 5

Sak 50-24/25 Orienteringer – O..... 6

Medlemsrekruttering.....	6
Økonomistatus.....	6
Styrets runde	6
Sekretariatet.....	6
Arbeidsutvalget.....	6
Media.....	7
E-postsaker	7
Orienteringer som kom under møtet	7
Sak 51-24/25 Revidering av budsjett 2025 – V	9
Sak 52-24/25 Innspill til arbeidsprogram 25/26– D	13
Sak 53-24/25 Innspill på vedtektsendringer – D.....	15
Sak 54-24/25 Gutteutvalg – D	17
Sak 55-24/25 Uttalelser til landsmøtet – V	20
Sak 56-24/25 Etske retningslinjer – D	22
Sak 57-24/25 Innspill på “høstcamp” 2025 – D	23
Sak 58-24/25 Rekrutteringsstrategi for 2025 – O.....	25
Sak 59-24/25 Innspill til mini-VK – D	26

Sak 48-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Innkallingen til og foreløpig saksliste for sentralstyremøtet ble sendt ut til Sentralstyret, med Kontrollkomiteen og sekretariatet på kopi, 20. desember.

Endelig saksliste med sakspapirer ble sendt ut 10. januar, innenfor fristen fastsatt i Sentralstyrets forretningsorden.

Forslag til vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Jens-Fredrik Huser Andersen, Tobias Lorentzen, og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 49-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Referatet fra det 6. sentralstyremøtet ble sendt ut 3. desember. Det kom ingen merknader på referatet innen fristen, og det ble dermed ansett som godkjent.

Sak 50-24/25 Orienteringer - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Medlemsrekruttering

Ved utgangen av 2024 hadde vi 600 tellende medlemmer. Dette er en økning på 11 tellende medlemmer fra utgangen av 2023.

Per 09.01 har vi 59 tellende medlemmer. Det ble sendt ut et kontingentkrav i begynnelsen av januar, med betalingsfrist 16. Januar, og det vil trolig komme flere kontingentinnbetalinger etter denne fristen er gått ut.

Økonomistatus

Siden forrige sentralstyremøte, har vi fått innvilget søknaden vår på driftsstøtte fra Human-Etisk Forbund på 3.1 millioner kroner. Vi har også fått godkjent søknaden vår til Erasmus+ for ungdomsutveksling, og søknaden til LNU angående 18+-konferansen.

Dessverre ble søknaden vår til Erasmus+ for ORG-skolen avvist, men det jobbes nå med å forbedre søknaden, slik at vi kan prøve på nytt ved neste søknadsfrist i februar.

På dette møtet skal budsjettet for 2025 revideres, og det tas en større gjennomgang av vår økonomistatus under den saken.

Styrets runde

Disse orienteringene ble sendt innen fristen:

Medlemmer og rekruttering

Siden forrige sentralstyremøte i november har både Adrian og Jens deltatt på landsstyremøte i HEF. 1. desember hadde vi i medlemmer og rekruttering et idemyldringsmøte rundt rekrutteringsstrategien sammen med Kaja fra nasjonale arrangementer. Siden det har vi i medlemmer og rekruttering hatt "juleferie", og vi har også valgt å utsette rekrutteringsstrategien.

Sekretariatet

Christina Eide begynte i jobben som generalsekretær 6. januar, og har hatt noe overlapp og opplæring med Victoria. Victoria Galåen har sin siste arbeidsdag som generalsekretær 31. Januar, men avspaserer store deler av måneden.

Sekretariatet jobber ellers mest med opplæring av ny generalsekretær, årsmøter i lokallagene, planlegging av 2025 og ferdigstilling av rapporter fra 2024. Det jobbes også med å revidere kommunikasjonsstrategien, og evaluere det foreløpige arbeidet med TikTok.

Arbeidsutvalget

Siden sist har Stein jobbet med å finne ut hva nasjonale arrangementer skal jobbe med, skrevet to uttalelser og ledet utvalget for uttalelser, samt jobbet med mini VK og jobbet

med podkast. Samt kommet mer inn i rollen som nestleder.

Adrian har deltatt på HEF sitt LS, jobbet i vedtektsutvalget og jobbet i arbeidsgruppen for 18+ konferanse. Samt jobbet med rekrutteringsstrategi, årsmøtesesong og bistått lokallagene. Han har også jobbet med Renate om fellesmøte med lokallagene om årsmøtesesong.

Maja har siden sist jobbet en del med søknad av penger fra HEF og deltok på HEF sitt landsstyremøte, samt noen møter med HEF knyttet opp til dette. Hun har jobbet med ansettelse av ny gen.sek og opplæring av Christina. Hun har vært på en del nettverkingsmøter med LNU, som ledernetverk. I desember besøkte Maja 3 lokallag, Vestfold, Stor-Oslo og Tromsø for juleaktiviteter. Samtidig har hun jobbet med prosjekter som 18+konferanse, revidering av vedtekter, revidering av arbeidsprogram og podkast. Hun var også på dagsnytt 18, hadde et leserinnlegg og var i to avisartikler om skolegudstjenestekampanje i desember.

Hele AU deltok på fellesmøte med HEF sitt AU angående søknad om penger og har hatt juleferie.

Media

Medieovervåkningstjenesten Retriever har registrert 13 treff på Humanistisk Ungdom i perioden 31.10.24-08.01.2025.

- Vi ble nevnt i et leserinnlegg i Hamar Arbeiderblad om aktiv dødshjelp.
- Vi ble nevnt 5 ganger i et leserinnlegg om kjønnsnøytrale toaletter.
- 2 av treffene handler om vårt land sin artikkel om skolegudstjenestekampanjen vår, hvor senterungdommen kritiserer ordningen vår.
- 3 av treffene omhandler da Maja deltok i dagsnytt 18 om skolegudstjenestekampanjen.
- Et av treffene er Maja sitt leserinnlegg i vårt land om skolegudstjenester.
- Et av treffene er en artikkel i TV2 om skolegudstjenestekampanjen vår, hvor vi får kritikk fra KrF, FrP og en fra kunnskapsdepartementet.

E-postsaker

Følgende saker er blitt sendt på e-post siden sist:

Den 12. November 2024 kom det en epostsak om å gi Bergen lokallag dispensasjon fra Fellesvedtekter for Humanistisk Ungdoms lokallag §3 slik at de kunne gjennomføre startmøte.

Saken gikk igjennom med 11 stemmer for.

Orienteringer som kom under møtet

Politisk arbeid

Har hatt møter om kampanjen.

Lokallag og frivillige

Årsmøtesesongen er i gang i lokallagene så mye av tiden siden sist har gått med til å støtte opp disse. Det ble avholdt et fellesmøte inklusiv kurskveld for alle lokallagene som opplevdes nyttig og det planlegges en ny kurskveld for nye lokallagsstyrer etter at alle årsmøtene er avholdt.

Nasjonale arrangementer

Skriftlig orientering ble skrevet og sendt inn, men ikke kommet med i sakspapirene. Jobbet mest med å se på hva man skal gjøre dette halvåret. Jobber med å sette opp et møte med politisk arbeidsgruppe og kan også bistå andre grupper om det trengs siden vi nå har kapasitet til det.

Sak 51-24/25 Revidering av budsjett 2025 - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen/ Christina Eide

Bakgrunn

På novembermøtet ble det vedtatt at vi skulle revidere budsjettet i januar dersom vi fikk innvilget full støtte fra Human-Etisk Forbund for 2025. HEF har innvilget vår søknad på kroner 3.100.000, og derfor tas budsjettet for 2025 opp nå nytt i vårt sentralstyre.

Saksutredning

Nøkkeltall fra budsjettet

- **Inntekter:** 5.009.000
- **Utgifter:** 5.135.000
- **Resultat:** -126.000
- **Egenkapital:** 1.322.000 (25,7%)

Det var et ønske fra sentralstyret at vi skulle vurdere frikjøpingen av styreleder på nytt på dette møtet. Det er ikke blitt foreslått noen økning i frikjøpingsprosenten i dette reviderte budsjettet.

Følgende økninger er lagt inn i forslaget til revidert budsjett:

- Revisjon: Vi ser av foreløpige regnskapstall fra 2024 at vi har økte revisjonskostnader, og har derfor foreslått å øke potten fra 40.000 til 80.000. Dette gjelder fremmede tjenester under administrasjonskostnader.
- Asana: Kontoret har begynt å bruke Asana som samarbeids- og planleggingsverktøy. Dette koster omtrent 6000 kroner i året, og er lagt til under fremmede tjenester under administrasjonskostnader.
- Lokallagshåndbok: Det er flyttet 25.000 fra 2024-budsjettet til årets budsjett for grafisk design til lokallagshåndboka. Dette er fremmede tjenester under kompetansebygging for lokallag.
- Lønn: Lønnskostnader til ansatte er oppjustert i henhold til lønnsøkningen fra 2024, samt budsjettet med en lønnsøkning på 5% fra mai 2025. Det er også lagt inn lønn til to generalsekretærer i januar. Dette har tilsvart en økning på om lag 130.000. Dette gjelder da honorarer til personer under sekretariat.
- Leiekostnader: Leiekostnadene har økt noe, fra 500.000 til 525.000 Dette gjelder da kostnader til lokaler under administrasjonskostnader.

Følgende reduksjoner er lagt inn i forslaget til revidert budsjett:

- Sekretariat: Ansattseminar for sekretariatet er satt ned fra 30.000 til 20.000. Dette er reise, diett, seminar og kurs under sekretariat.
- Rekruttering: Merchinnkjøp er redusert fra 60.000 til 5.000 og per nå er det kun satt av midler til innkjøp av rollups. Dette gjelder salg- og reklamekostnad under rekruttering.

- Kampanje: Kampanjemidlene er redusert fra 30.000 til 20.000. Det er salg- og reklamekostnad under kampanje.
- Lokallag: Posten til lokallagsbesøk er satt ned fra 80.000 til 45.000. Dette gjelder reise, diett, seminar og kurs under lokallagsutvalget.

Vurdering

Vurdering av innsparingene i budsjettet

Ettersom at vi har flere økte kostnader i 2025, har vi vært nødt til å foreslå flere nedjusteringer. Det er blitt vurdert at merchinnkjøpet vi hadde tenkt under rekruttering ikke er noe som er nødvendig, men heller var noe som hadde vært fint. Vi har derfor tenkt at dette er noe vi kan prioritere et annet år når vi eventuelt har mer midler.

Til kampanjen ser vi at vi i år nesten ikke har brukt noe midler, og at vi er gode på å gjennomføre digitale kampanjer som ikke er så kostbare. Det er derfor tenkt at vi kommer til å få til å gjennomføre gode kampanjer, til tross for noe lavere budsjett.

Til lokallagsbesøk, har vi regnet oss frem til at vi klarer å besøke alle lokallagene for rundt 20.000, dersom man er tidlig ute med planlegging. Med 45.000 vil vi altså klare å få til gode lokallagsbesøk, selv om det er mindre midler enn vi opprinnelig hadde planlagt.

Generelle vurderinger

Det er flere usikkerhetsmomenter i budsjettet, særlig når det gjelder lønnskostnader og leiekostnader. Dette skyldes at vi per nå ikke vet hvor stor lønnsøkning det blir i 2025, og hva økningen i leiekostnader havner på. Dette får vi svar på lengre ut i året, og det er derfor i budsjettet kun lagt opp til et estimat.

Vi ser at vi i dette reviderte budsjettet ender opp med et noe større underskudd enn det vi opprinnelig hadde. Egenkapitalen er fremdeles lavere enn det den burde være på, og vi trenger å sikre mer ekstern finansiering.

Det undersøkes flere støtteordninger, blant annet å søke Erasmus+ om støtte til å dekke høstseminar. Dersom vi får dette innvilget, vil vi spare 216.000 i utgifter, og budsjettet vil gå i pluss igjen.

Spørsmål

Hva er Asana?

Asana er et samhandlingsverktøy hvor kontoret sammen koordinerer arbeidet sitt. Etter hvert vil man se på mulighetene for å også få nestlederne inn i Asana for å koordinere videre med dem.

Vi står i leiekontrakten når det kommer til endringer av leia?

Leiekontrakten sier hvordan leiekostnadene reguleres og kan endres per år. Det er denne

utregningen som ligger til grunn for den nye summen i posten for leiekostnader i revidert budsjett.

Hva er grunnen til at det er satt av 0 kroner til ambassadørprosjektet?

Dette er en vurdering som ble gjort tidligere og er basert på at det ikke har fungeret optimalt.

Diskusjon

En av grunnene for å ta opp budsjettet var jo å se på muligheten for å frikjøpe styreleder 100%, men det er ikke helt realistisk sånn budsjettet foreligger nå.

Arendalsuka og mulighet for sensommerturne

Vi ser på en mulighet for å kombinere politikk, rekruttering og oppretting av lokallag i uke 33 og 34 med en sensommerturne som starter under Arendalsuka. Dersom det er noe sentralstyret ønsker å prioritere er planen å bruke noe av rekrutteringsmidlene på dette.

Høres ut som en god ide å gjøre dette siden man kombinerer rekruttering og politikk. Da kan man bidra til å få folk som ikke er like aktive til å ville bidra mer. I tillegg er det personer i HEF, spesielt i Kristiansand og Stavanger som gjerne kan bidra i disse områdene for å nå de unge.

Siden forslag til revidert budsjett er basert på noe usikkerhet på enkelte poster er det både fordeler og ulemper ved å spesifisere en gitt sum til et prosjekt som deltagelse på Arendalsuka, og man kan risikere å måtte ta saken til sentralstyret flere ganger for å justere beløpet.

To intensjonsforslag fra Stein i forbindelse med Arendalsuka og sen-sommerturné:

1. Prioritere rekrutteringsposten for Arendalsuke tur dersom det vurderes smart
2. Sentralstyret vedtar intensjonen om å ha en sensommer-turné i tiden i og rundt Arendalsuken for å starte opp nye lokallag. AU gis mandat til å bestemme om en slik tur bør hende, fastslå frister, hvem som skal delta, og andre spesifikasjoner til en slik potensiell tur.

Forslag 1: trukket.

Forslag 2: vedtatt enstemmig.

Lokallag

Reduksjonen i postene for lokallagsbesøk kan føre til at man også må være litt strengere på hvem som kan reise til hvilke lokallag og kanskje også kunne bruke flere enn bare de i sentralstyret som har hovedansvar for lokallag og frivillige. Lokallag kan også søke HU-fondet for å få en sentralist på besøk for et faglig program/kurs eller annet.

Det står også i tilsagnsbrevet fra HEF at man skal besøke alle lokallagene i løpet av 2025 så selv om posten redusert betyr ikke det at man ikke prioriterer dem i år, mer at man må planlegge i god tid. Siden man foreslår å endre på strukturen og arbeidsgruppene innad i sentralstyret kan man si at 2025 kan bli lokallagenes år og flere sentralister kan besøke lokallagene uten å bryte med arbeidsgruppene om dette går igjennom på landsmøtet.

Mer skeptisk til vervekampanjen/sensommerturneen siden det er like viktig å ta vare på de lokallagene vi har i dag. Spesielt siden det ikke er satt av noe særlig midler til lokallagsopplæring.

Renate og Adrian jobber mye med digital opplæring og har fått tilbakemeldinger på at dette oppleves som positivt, ved at lokallag for eksempel kan sitte sammen og delta på disse.

Det er også en tanke om å ha et opplæringsopplegg med tematikk "Ny på landsmøte" om hvordan et landsmøte er og gjennomføres som vil være spesielt for de som er nye eller bare vil friske opp kunnskapene på dette.

Kan også være en mulighet å hente inspirasjon fra Amnesty som tidligere har hatt "gruppeledersamling" (lokallagsledersamling) hvor de ble samlet og kunne ta opp saker og ting som berørte dem i sine verv. Har hatt lokallagstyre- og lokallagsledersamling tidligere- det fungerte greit tidligere, men om vi skal gjøre dette i år bør dette gjøres digitalt.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar det reviderte budsjettet for 2025. Budsjettet skal opp til vurdering igjen når årsregnskapet for 2024 er ferdigstilt.

Vedlegg

- Utkast til revidert budsjett 2025

Vedtak

Sentralstyret vedtar det reviderte budsjettet for 2025, med intensjonsforslaget innsendt av Stein. Budsjettet skal opp til vurdering igjen når årsregnskapet for 2024 er ferdigstilt.

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Jens-Fredrik Huser Andersen, Tobias Lorentzen, og Alex Hartvigsen

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 52-24/25 Innspill til arbeidsprogram 25/26- D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Under sentralstyremøte i september ble det vedtatt at vi setter ned et utvalg som skal se på arbeidsprogrammet (AP) frem mot landsmøte 2025. Sentralstyret vedtok at utvalget skal ledes av Maja Solerød og i utvalget sitter Sarah Forkner og Aurora Eiken.

Under novembermøtet fikk sentralstyret sakt sitt innspill på det gamle arbeidsprogrammet og hva som burde endres. Etter dette har arbeidsgruppen jobbet med å revidere for 25/26 og kontoret har gitt sine innspill.

Vurdering

Siden arbeidsprogrammet ble veldig revidert i 2024 er det ikke så mye som burde endres. Men det er blitt gjort et fokus på å gjøre AP mindre spesifikt, slik at det gir sentralstyret mer handlingsrom.

Det er fjernet noen punkter som det vurderes best er i andre styrende dokumenter, for å gjøre AP så kort og lettleselig som mulig. Samt at det fjernet noen punkter som ikke lenger er relevante.

Det er lagt inn at AP også skal gjelde for sekretariatet. Da de jobber tett med disse punktene. Det er også lagt inn en del om nettverking under utadrettede tiltak.

Det er gjort noe omstrukturering og endring av setningsoppbygging til å passe bedre for vårt behov.

Spørsmål til diskusjon

- Hva skal fokusområde være for 2025-2026?
- Burde sekretariatene nevnes?
- Er det noen punkter som burde fjernes?
- Er det noen punkter som bør legges til?
- Står noen punkter på feil plass?

Vedlegg

- Arbeidsprogram 2024/2025
- Arbeidsprogram 2025/2026 (førsteutkast)

Diskusjon/Spørsmål

Fokusområde for 2025-2026?

Ønskelig å ha noe som fokuserer på gutter siden man sett at det er et fåtall av disse i

organisasjonen.

Viktig å fortsette fokuset på lokallagene siden dette både følger av tilsagnsbrevet fra HEF for midlene vi fikk. Se på muligheter for å ikke bare få folk med på nasjonale arrangementer, men også oppsøke dem der de er.

Det er fortsatt lurt å ha et fokus på konfirmanter, men det trenger ikke nødvendigvis stå så spesifikt i arbeidsprogrammet som det har gjort det siste året. Siden det også er lettere å verve og rekruttere til lokallag som allerede har aktivitet i nærområdet til konfirmantene kan man sterkt oppfordre lokallagene til å være litt ambassadører i dette og vise at det er et sted de kan fortsette engasjementet sitt etter konfirmasjonen.

Burde sekretariatene nevnes?

Sekretariatet har selv et ønske om å bli nevnt her siden mye av det som står i arbeidsprogrammet er prosjekter og oppgaver de jobber med. Dette skaper en tydeliggjøring ovenfor organisasjonen på at sekretariatet også har en viktig rolle for gjennomføringen av organisasjonens mål og for generalsekretær i fordeling av ressurser til prosjekter og mål som står i arbeidsprogrammet. Det kan kanskje spesifiseres enda tydeligere at sekretariatet bør bistå lokallagene.

Er det noen punkter som burde fjernes/endes?

Endre punktet om at vi skal ha 700 medlemmer- til at det skal stå "minst" 700 for å ikke være for låst til et spesifikt tall, men heller ha et minimumsmål.

Spesifisere hva som legges i "våre arrangementer" og "vegetarmat". Noen lokallag har trodd at det også gjelder dem og har syntes denne har vært vanskelig å tolke, selv om arbeidsprogrammet bare spesifiserer hva sentralstyret skal gjøre. Få en klarhet og tydelighet i punktet om vegetarmåltid i forslaget når det legges frem for årsmøte Kan trygt kunne fjerne delen om å spesifikt fokusere på konfirmanter og heller oppfordre sterkt til at lokallagene gjør dette.

Er det noen punkter som bør legges til eller som står på feil plass?

Spesifisere eller tydeliggjøre i delen om lokallag at de kan og bør oppsøke konfirmanter og rekruttere derfra.

Punktet om butikkur er foreslått fjernet og dette er noe som er viktig for mange så bør nok legges inn igjen. Siden et arbeidsprogram er et offentlig dokument og et av stedene andre organisasjoner og eksterne ser på når de lur på hva vi holder på med burde ikke de stå her, men heller i retningslinjer for arrangementer eller lignende og at man skal heller oppfordre til å sørge for at det blir muligheter for dette.

Generell diskusjon?

Dersom vedtektsendringene om å fjerne arbeidsgruppene i sentralstyret ikke blir vedtatt kan det være en ide å ha med noe om at det er ønskelig å ha et større samarbeid mellom gruppene innad i styret.

Sak 53-24/25 Innspill på vedtektsendringer – D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen v/ vedtektsutvalget

Bakgrunn

Vedtektsutvalget har fortsatt arbeidet sitt, og begynner nå å få bedre oversikt over hvilke endringer vi ønsker å foreslå for landsmøtet.

Vurdering

Det er flere litt større endringer vedtektsutvalget ønsker å gjøre, for å styrke organisasjonen for fremtidig vekst, og få vedtekter som spiller mer på lag med oss og hvor det er vi ønsker å bevege oss.

De største endringene vi ser for oss er:

- Støttemedlemmer og studentlag: Vi foreslår å endre vedtektene slik at støttemedlemmer ikke kan være medlemmer i studentlag, og dermed heller ikke stille til valg til verv tilknyttet studentlag. Endringen blir da at studentlag er fra 18-25 år, ikke 35 år.
- Sentralstyret: Vi foreslår å gå bort ifra konkrete roller og arbeidsgrupper i sentralstyret, og heller bare velge ordinære sentralstyremedlemmer for to år av gangen. Dette gir sentralstyret mer handlingsrom, da vi selv vil stå fritt til å lage arbeidsgrupper og roller etter behov.
- Arbeidsutvalget: Vi ønsker å legge til en ny paragraf i vedtektene som definerer arbeidsutvalget og dets mandat. Her foreslås det blant annet at AU kun skal kunne fatte vedtak ved enstemmighet.
- Varslinger: Under eksklusjon og mistillit, vil vi legge inn en paragraf om varslinger og varslingsutvalget, samt definere et eget ankeutvalg. Her skal vi gå i dialog med LNU for å få innspill til hvordan dette best utformes.
- Supplering: Vi foreslår å fjerne at Kontrollkomiteen må godkjenne suppleringer til sentralstyret og valgkomiteen.

I tillegg har vi sett for oss noen endringer som går mer på struktur:

- Lokallag: Vi ønsker å samle opp delene som står om lokallag i vedtektene, i en egen paragraf om lokallag. Innholdet vil være likt som i dag, men blir en endring i struktur. Dette for å gjøre det mer oversiktlig i vedtektene
- Valg: Vi vil samle opp delene som står om valg og valgbarhet i en egen underparagraf under landsmøtet. Per nå står dette ganske spredt i vedtektene. Innholdet vil være tilnærmet det samme.
- Språk: Gjennomgående i vedtektene retter vi opp i språkfeil, setningsoppbygging og repetisjon. Dette er særlig for å gjøre de mer lettleselige.

Vi vil gjerne ha innspill fra sentralstyret på disse endringene, og om sentralstyret ser på det som hensiktsmessige endringer.

Diskusjon

Arbeidsgrupper og roller i sentralstyret

Synes ikke man skal fjerne arbeidsgruppene helt sånn som er foreslått nå, men heller kanskje se på å dele sentralstyret opp i en organisatorisk og en politisk del.

Det vil være en god ide å fjerne de vedtektsfestede gruppene så man heller fordeler arbeidsoppgaver internt i sentralstyret basert på vedtakene fra landsmøte og andre prosjekter man har gående i organisasjonen over tid. Denne modellen gjør organisasjonen og sentralstyret også mindre sårbar dersom noen trekker seg fra vervene sine siden man da bare har varaer og ikke låst til en spesifikk gruppe. Det kan også gjøre det lettere for folk å stille til verv siden de da bare stiller til "sentralstyret" og ikke en spesifikk arbeidsoppgave.

Valgkomiteen må følge gjeldende vedtekter når det kommer til prosessen rundt valg opp mot landsmøtet, så må man heller bare gjøre dem, kandidater og andre oppmerksomme på at dette er en foreslått endringen i vedtektene og dermed noe som kan skje.

Nestledere og arbeidsutvalget

Det er ingen planer om å endre på rollene til nestlederne i dette, og da fortsatt ha politisk og organisatorisk nestledere.

Hvor går grensen på hvilke saker som AU kan vedta når disse da må gjøres enstemmig? Det er ingen endringer i hvilke saker kan vedta og ikke, endringen ligger i at AU må være enstemmige og ikke lenger bare et flertall. Ved uenigheter hos AU sendes saken videre til sentralstyret.

Sak 54-24/25 Gutteutvalg - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Renate Hamm

Bakgrunn

Verden blir stadig mer polarisert, og i det siste har man også sett en slik effekt blant de klassiske cis-kjønnene. Blant menn ser man at særlig problemer som høyre-radikalisering og ensomhet i økende grad får slå rot, også i den norske befolkningen. Slike utfordringer er ikke bare ødeleggende for den mannlige demografien, men kan også være svært problematisk og farlig for den øvrige befolkningen. Et større fokus på gutter og menns plass i samfunnet er derfor ikke bare et smart organisasjonsstrategisk trekk; det er også en plikt.

I HU er det unektelig en hovedandel av cis-kjønnede kvinnelige medlemmer. Et eget organisatorisk utvalg med fokus på gutter og menns utfordringer i samfunnet, bør også evaluere og utrede grunnen til gutters lavere engasjement, både i ideell sektor generelt og i HU spesielt. Et større fokus på rekruttering og aktivisering av denne delen av samfunnet vil trolig ha økende effekt på medlemstallet, og en positiv effekt på aktivitetstilbudet.

På bakgrunn av dette, er det ønskelig å opprette et Gutteutvalg for å adressere utfordringene knyttet til rekruttering og deltakelse av menn og gutter i Humanistisk Ungdom, samt evaluering og utvikling av organisasjonens politikk rundt saken.

Vurdering /Spørsmål til diskusjon

Det vurderes at et gutteutvalg vil kunne bidra til å styrke organisasjonens rekrutteringsarbeid, og gi oss et bedre grunnlag for hvilke tiltak vi kan iverksette for å nå enda bredere ut. Det er tenkt at dette vil kunne være en del av vårt mangfoldsarbeid.

Sentralstyret burde særlig diskutere:

- Er dette noe dere ser et behov for?
- Har dere innspill til mandatet til utvalget?
- Hvordan kan vi gå frem for å finne medlemmer til utvalget?

Vedlegg

- Utkast til mandat for gutteutvalget

Diskusjon/Spørsmål

Er dette noe dere ser et behov for?

I utgangspunktet litt skeptisk siden dette da blir noe som går spesifikt rettet mot et kjønn. Samtidig er det sant at gutter er en særlig utsatt gruppe av flere årsaker som det beskrives her, som kan føre til økende grad av selvhat og press. Basert på media og diskusjoner her ser vi også at gutter ofte uttrykker seg som stadig mer radikalisert, og konkluderer

dermed at dette er noe man burde siden dette er et bra tiltak for å kunne sette denne tematikken på dagsorden og ha et større fokus på dette.

LNU ser også en økende trend etter pandemien med at det er færre gutter som er aktive i organisasjonslivet. LNU har også en mangfoldsstøtte som kan undersøkes om kan brukes til et slikt formål når det kommer til økonomi siden dette nå begynner å bli en utfordring man ser over flere barne- og ungdomsorganisasjoner.

Rett etter pandemien var det et ganske stort holdningsproblem blant menn som førte til flere bekymringer, i og utenfor organisasjonen. Som igjen viser behovet for et slikt utvalg.

Har dere innspill til mandatet til utvalget?

Hvordan skal et slikt utvalg fremme sine forslag, er det til landsmøtet direkte eller til sentralstyret? Det er tenkt at de både kan komme med orienteringer og saker til sentralstyret, men også direkte til landsmøte dersom man ønsker det.

Burde kanskje se på å kunne legge til noe i mandatet om å kunne komme med konkrete innspill til sosiale medier. Selv om flere kommentarer ofte er litt tullede i sosiale medier kan det være at man ser meninger og hva som oppfattes som viktig for guttene i disse. Kan også være nyttig å se på om legning spiller inn.

Det finnes jo mange andre organisasjoner som allerede fokuserer på disse tematikkene, hvor finner vi grunnlaget for dette i vår eksisterende politikk og hva skal målet være med et slikt utvalg? Likestilling og kjønnspolitikk er i høyeste grad humanisme i praksis. Humanistisk politikk skal fortsatt være i fokus. Så kan utvalget heller se på hvordan nå ut til guttene og at de skal kunne føle seg involvert. Det er viktig for oss å finne ut hvordan vi kan tilrettelegge for en sårbargruppe for hos oss er (cis) menn/gutter en minoritet

Blant noen medlemmer og andre kan det kanskje oppfattes som veldig feil og merkelig å skulle ha et eget gutteutvalg. Bør man se på å kanskje heller ha et "mangfolds utvalg" som kan se på helheten i å bli mer mangfoldige og da fokusere på ulike minoriteter i organisasjonen over tid. Kan fint begynne med å se på gutter/menn, men etter hvert også se på områder som etnisitet og andre.

Erfaringer fra formøtene til sommerleir er at malen er veldig bra for kvinner og ikke-binære mens den for menn er dårligere. Så utvalget bør også se på interne dokumenter/rutiner for å kunne styrke organisasjonen også her.

Hvordan kan vi gå frem for å finne medlemmer til utvalget?

Her er det viktig å få unge gutter, så det bør være en overvekt av de yngre medlemmene, men med et par-tre medlemmer som er litt eldre som har det historiske blikket i organisasjonen. Et slikt utvalg vil også kunne gjøre at man får engasjert medlemmer som interesserer seg for tematikken, og ønsker å jobbe med den uten man trenger å sitte i sentralstyret. Kan være en idé å kontakte de som man vet har en interesse for temaet og som ikke nødvendigvis har vært så aktive i organisasjonen tidligere.

Generell debatt

Kan fortsette å jobbe mot et gutteutvalg frem til landsmøtet, men bør nok heller prøve fra landsmøtet 2025 til landsmøtet i 2026 å ha et mangfolds utvalg som skissert tidligere i diskusjonen- som i den første perioden kan fokusere på kjønn/gutter. Et slikt utvalg vil nok kunne være mer tålelig for både medlemmer og andre utenfor og kan jobbe over lengre tid for å styrke mangfoldet i organisasjonen.

Om problemet er at menn føler de ikke er inkludert i organisasjonen må man være forsiktig i vinklingen for å sørge for at man faktisk får folk som vil løfte den spesifikke problemstillingen og ikke få en selvforsterkende effekt på det eksisterende problemet.

Blir viktig å finne ut hvordan det videre arbeidet med dette blir, hva man tenker å fokusere på, hvordan det skal jobbe og hvordan man ser for seg utformingen av utvalget uavhengig om det blir et mangfolds utvalg eller et gutteutvalg.

Sak 55-24/25 Uttalelser til landsmøtet - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Stein Phabian Strømme Eide

Bakgrunn

Utvalget ble et medlem mindre tidlig etter sentralstyremøte hvor temaer for uttalelser ble vedtatt. Utvalget tok dermed valget at Stein Phabian Strømme Eide skulle heller skrive 2 uttalelser enn å bryte med vedtaket eller oppsøke nye medlemmer. Stein Phabian Strømme Eide skrev uttalelsene "Felthumanister og diskriminering i offentlige institusjoner" og "Rettferdighet i forskning for kvinner", Ruben Alexander Allergodt skrev uttalelsen "Livssynslikestilt undervisning for alle elever".

Vurdering

Felthumanister og diskriminering i offentlige institusjoner

Norge har diskriminerende samtaletilbud for soldater, og dette er noe det er viktig HU tar ordet for.

Rettferdighet i forskning for kvinner

Per den dag i dag er forskning diskriminerende basert på det biologiske kjønn til pasienten, og dette er noe det er viktig HU tar ordet for.

Livssynslikestilt undervisning for alle elever

Det eksisterer skoler med undervisning som ikke er livssynslikestilt,

Presisering av saken

Presisering at dette skal være en diskusjonssak og ikke en vedtakssak, hvor målet er å få innspill til uttalelsene. Uttalelsen om "livssynslikestilt undervisning for alle elever" er ikke ferdigstilt og vil sendes ut til sentralstyret på e-post når den er klar, med mulighet for å komme med innspill der.

Innlevert forslag fra Stein:

Endre saken fra en vedtakssak til en diskusjonssak- Vedtatt

Diskusjon

Uttalelse - Felthumanister og diskriminering i offentlige institusjoner

Tematikken er viktig og HEF har også uttrykket interesse for dette. Det kan derfor være nyttig å ta kontakt med dem på dette for å se om det er noe man kan jobbe sammen med på dette.

Uttalelse - Rettferdighet i forskning for kvinner

Denne tematikken er også ekstremt viktig og det er bra at vi får en uttalelse på dette. Tror det vil være best å henvise til "biologisk kjønn" hver gang man skriver det i uttalelsen i

stedet for å ha et generelt avsnitt om det i starten for å sørge for at det ikke blir noen misforståelser.

Generell debatt

Uttalelsene i seg selv er ganske gode, men burde de blir hakket mer krast og rett på sak for å få en større politisk kampside siden uttalelser skal være mer noe som kan sendes rett til ulike medier som leserinnlegg etter at de er vedtatt av landsmøte.

Vedlegg

- Uttalelse – Felthumanister og diskriminering i offentlige institusjoner
- Uttalelse – Rettferdighet i forskning for kvinner (ettersendes)
- Uttalelse – Livssynslikestilt undervisning for alle elever (ettersendes)

Ikke til stede: Siril Vibeke Strømberg (i permisjon), Jens-Fredrik Huser Andersen, Tobias Lorentzen, og Alex Hartvigsen.

Kaja Elise Iversen Kulsvehagen var ikke til stede i deler av saken og hadde da ikke stemmerett under voteringen i saken.

Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 56-24/25 Etske retningslinjer - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

De etiske retningslinjene beskriver plikter og ansvar for medlemmer, tillitsvalgte og ansatte i Humanistisk Ungdom. Disse retningslinjene skal sikre et godt miljø innad i organisasjonen. Retningslinjene skal tas i bruk når man står ovenfor etiske dilemmaer, for å ivareta organisasjonens medlemmer, interesser eller omdømme.

De skal behandles hvert oddetalls år på landsmøtet.

Vurdering

Da vedtektsutvalget vil stryke paragrafen om alkohol i vedtektene må vi gjøre en endring i de etiske retningslinjene. vi mener det passer bedre som et punkt i de etiske retningslinjene, som det allerede gjør men bør nok ikke referere til et punkt i vedtektene som dermed ikke eksisterer lenger.

Slik det står i dag:

«I vedtektene §3 står det «Aktiviteter som ikke er tydelig innrettet kun mot medlemmer over 18 år, skal være alkoholfrie». Det gjelder på alle arrangementer på lokalt og nasjonalt plan.»

Foreløpig forslag til endring:

«Aktiviteter som ikke er tydelig innrettet kun mot medlemmer over 18 år, skal være alkoholfrie, dette gjelder på alle arrangementer på lokalt og nasjonalt plan.»

Vedlegg

- Etske retningslinjer 2023-2025

Diskusjon/Spørsmål

Hvordan vil behandlingen av saken etiske retningslinjer være frem mot landsmøte?

Saken vil behandles som en helt ordinær sak på landsmøte og per nå er denne endringen den eneste som er foreslått. For å kunne ta denne på landsmøtet må saken opp på mars-møtet, så om det er andre ting i etiske retningslinjer man ønsker å endre må dette sendes inn som en sak til mars-møtet.

Spesifiseres at denne endringen også kun er relevant dersom dette fjernes fra vedtektene.

Sak 57-24/25 Innspill på "høstcamp" 2025 - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Alida Brandshaug

Bakgrunn

Humanistisk ungdom har arrangert 2 seminarer i året, flere år på rad. Det har da foregått et seminar i vårtiden, og et i løpet av høsten. Dette har vært stor suksess blant våre medlemmer, og de siste årene har høstseminaret blitt veldig stort. Dette kommer av at påmeldingen slippes slik at mange som deltok på sommerleiren vi har hatt, melder seg på høstseminaret. Dette har hjulpet med å verve inn mange, som først ikke meldte seg inn under sommerleiren vår. Man kan se at de som deltar på vårseminarene våre ofte er de som allerede er medlem i organisasjonen, og derfor verver ikke vårseminaret særlig mange inn i organisasjonen. For å spare penger ble det bestemt at i 2025 skal vi ikke arrangere et vårseminar. Vi i Nasjonale arrangementer er enig i denne beslutningen, men mener at en sommerleir og et seminar kan bli litt lite for våre medlemmer.

Vurdering

Vi i nasjonale arrangement har diskutert å utvikle høstseminar til et nasjonalt arrangement med et større fokus på praktisk lære. Og vi har diskutert måter å slå sammen det sosiale og det faglige. I motsetning til tidligere år hvor vi har hatt foredrag og så sosiale aktiviteter med lite faglig innhold.

Vi mener at mange av våre deltagere kommer til disse nasjonale arrangementene for det sosiale og for å møte venner de har fått via HU som de ikke før møtte utenfor nasjonale samlinger.

Ved læring som tilrettelegger for sosialisering blant deltakerne, tror vi at flere ønsker å delta og interesserer seg for den faglige informasjonen.

Vi mener også når vi nå kun har to nasjonale arrangement vil det oppleves mer givende å delta på et større arrangement som varer lenger for medlemmene våre. Som igjen kan føre til mer verving og deltagelse i det faglige.

Punkter til diskusjon

- Hva kan være positivt med å gjøre høstseminaret større?
- Hva kan være negativt med å gjøre høstseminaret større?
- Hvordan kan/bør vi finansiere dette?
- Bryter det med arbeidsprogrammet om vi endrer navnet fra Høstseminar til Høstcamp?

Diskusjon/Spørsmål

Hva kan være positivt ved å gjøre høstseminaret større?

Å utvide høstseminaret som nå er et velfungerende arrangement er et veldig bra initiativ fra gruppa for nasjonale arrangementer som kan være med å heve attraktiviteten for hele organisasjonen. Samtidig kan det gjøre det lettere og markedsføre HU generelt med en ekstra dag- spesielt for dem som kanskje ikke ønsker så mye av det politiske og seminarbaserte- dersom man tilrettelegger for mer sosiale ting.

Hva kan være negativt med å gjøre høstseminaret større?

Gjennomføringen kan bli mer utfordrende siden deltagerne da går glipp av skoledag ekstra. Vi kan jo gi politisk fravær, men er ikke sikkert at foreldrene til medlemmene synes det er greit. Samtidig så kan man da ikke være på Tonsenhagen skole som man har vært nå siden de også har en skoledag på fredagen- som også gjør arrangementet dyrere om man da må booke inn på andre lokaler. Mulig å være på ulike leirsteder som ikke nødvendigvis er så mye dyrere.

Hvordan kan/bør vi finansiere dette?

Det finnes flere ulike støtteordninger man kan søke på til et slikt prosjekt og kanskje man også kan samarbeide med lokallag eller regionale grupperinger i HEF som kan bistå både økonomisk og med den praktiske gjennomføringen av en sånn utvidelse av høstseminaret.

Bryter det med arbeidsprogrammet om vi endrer navnet fra Høstseminar til Høstcamp?

Sånn arbeidsprogrammet er nå kan det tolkes at det vil bryte med det om man endrer navnet. Men med det foreløpige forslag til arbeidsprogram vil det ikke bryte siden man legger opp til at det skal være et større nasjonalt arrangement på høsten og ikke at det konkret skal være et "høstseminar".

Generell debatt

Høstcampen har blitt og er veldig bra den dag i dag, og det kan være at man ikke nødvendigvis burde gjøre store endringer på dette nå, men heller bruke tid på å utvikle det til et større arrangement til året etter. Spesielt siden 2025 allerede er et år med flere større prosjekter som tar ressurser fra både sekretariatet og sentralstyret som for eksempel oppfølging av lokallag og ungdomsutvekslingen.

En utvidelse av høstseminaret kan både bli veldig bra og det kan gjøre at arrangementet ikke er like bra som tidligere. Det er også vanskelig å gjøre veldig mye mer konkret før etter landsmøtet og overlapp-perioden. Uansett formen på seminaret og hvem som skal jobbe med det videre må man sørge for at det blir god overlapp og opplæring til de som skal jobbe videre med høstseminaret.

Dersom det er noen som har flere innspill/kommentarer/kommer på noe senere er det bare å sende dem til Kaja og Alida.

Sak 58-24/25 Rekrutteringsstrategi for 2025 - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Medlemmer og rekruttering

Bakgrunn

HU ønsker en medlemsvekst i 2025, og for å få til det på en god måte trenger vi en strategi. Det vil holdes en workshop i forkant av denne saken. Slik at alle får mulighet til å komme med innspill og tanker til strategien. Denne rekrutteringsstrategien kommer til å gjelde i 2025, og kommer til å forplikte organisasjonen å fokusere på rekruttering i alle prosjekter og ledd.

Vurdering

Grunnet manglende arbeidskapasitet til dette prosjektet i desember har vi i medlemmer og rekruttering avgjort å utsette vedtaket på den endelige rekrutteringsstrategien frem til mars framfor januar som nevnt i rekrutteringsstrategisaken på novembermøtet.

Sak 59-24/25 Innspill til mini-VK - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Stein Phabian Strømme Eide

Bakgrunn

Under 4. Sentralstyremøte 2024-2025 20.-22. september vedtok sentralstyret hvem som skulle være medlemmer av mini-valgkomiteen i forkant av landsmøte 2025. Siden den tid har Mini-VK medlemmer Stein Phabian Strømme Eide og Alida Brandshaug hatt flere møter, uten leder av utvalget Siril Vibeke Strømberg som har hatt permisjon. Blant annet har det blitt diskutert aktuelle kandidater, fremdriften av prosessen, og når søknadsskjema til valgkomiteen skal publiseres.

Vurdering

Det ble enighet i utvalget at søknadsskjema for å bli medlem av valgkomiteen skulle publiseres i etterkant av den nåværende valgkomite sin søknad for å bli medlem av kontrollkomiteen eller sentralstyret. Dette for å unngå kluss og en situasjon ved mange søkere for valgkomiteen, men ikke de andre organene.

Spørsmål til diskusjon

Mini-valgkomiteen ønsker særlig innspill på følgende:

- Syntes sentralstyret at denne fremdriftsplanen er smart?
- Har sentralstyret, særlig tidligere medlemmer av mini-vk, noen tips til den avsluttende prosessen frem mot landsmøte?
- Videre generelle innspill som: hvilken alder, erfaring, og/eller kjennsomhetsvariasjon bør medlemmer av valgkomiteen ha, osv.

Diskusjon/Spørsmål

Vet vi noe om når VK har tenkt til å åpne for søknader? Styreleder har kontakt med valgkomiteen og fortsetter å be om svar på dette utover januar.

Tanker om fremdriftsplanen?

Liker tankegangen bak forslaget til fremdriftsplan siden man så at i fjor når søknaden til alle verv åpnet samtidig, var det veldig mange som søkte seg til valgkomiteen og ikke like mange til de andre vervene. Ved å ha åpningen til valgkomiteen litt senere kan det være at det blir flere kandidater til de andre vervene.

Tips til den avsluttende prosessen frem mot landsmøte?

Anbefaler at man kan åpner for å begynne å diskutere folk tidlig, og å intervju kandidater tidlig. Prat med de som sitter i valgkomiteen nå, og etter hvert også styreleder og generalsekretær for innspill. Siden det er sentralstyret som endelig innstiller på kandidater til valgkomiteen er det lurt å være forsiktig med å love noe til de som foreslås

som innstilt før mars møtet siden det ikke er en endelig innstilling før den foreligger fra SST etter dette.

Generelle innspill om hva som er viktig å ha med i en valgkomite:

Valgkomiteen bør reflektere organisasjonen så det bør være en variasjon når det kommer til blant annet alder, erfaring, kjønn og kjennskap. Samtidig kan det være nyttig å ha en liten overvekt av eldre/mer erfaring som har litt erfaring med hva som inngår i de vervene som de skal innstille på.

Sentralstyret oppfordres til å sende inn forslag på navn og kvalifikasjoner til mini-VK i etterkant av møtet om man kommer på noen.

Valg av valgkomite bør være det siste valget på landsmøtet så vi har alt det formelle på plass og ikke ender opp med samme utfordring som i 2024 siden VK og KK settes inn med en gang.

