



Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

1.-2. JUNI 2024 - BRUGATA 19

VICTORIA GALÅEN

Program:

Torsdag

- 16.00 Oppmøte for de som ønsker
- 16.30 *Middag*
- 17.30 Introduksjon til Humanistisk Ungdom for sentralstyret
- 18.15 Introduksjon til arbeidsprogrammet
- 18.45 Introduksjon til plattformen
- 19.15 *Pause*
- 19.30 Workshop: Hva ønsker vi å få til i løpet av perioden?
- 20.30 Ferdig for dagen - mulighet for sosialt opplegg

Fredag

- 09.00 *Frokost*
- 10.00 Introduksjon til rollene i sentralstyret
- 11.30 *Pause*
- 11.45 Introduksjon til de ansatte
- 12.30 *Lunsj + bildetaking*
- 13.30 Kompetanseheving: Hvordan velge et godt tema?
- 14.00 Workshop: Tema for kampanje og seminar
- 15.15 *Pause*
- 15.30 Kompetanseheving: Rolleforståelse og personalansvar
- 16.15 Kompetanseheving: Varsling og etikk m/pause underveis
- 17.30 Introduksjon til Sharepoint og Tripletex
- 18.00 *Middag*

Lørdag

- 09.00 *Frokost*
- 10.00 Workshop: Samarbeid og arbeidsmiljø i sentralstyret m/pause underveis
- 12.00 Kompetanseheving: Medvirkning og arbeidsprosesser
- 12.30 *Lunsj*
- 13.30 Presentasjon om årets sommerleir v/ Øistein (sommerleirsjef!)
- 14.00 Erfaringsutveksling med avtroppende sentralstyre
- 14:55 *Pause*
- 15.10 *Formøte*
- 15.30 Start på sentralstyremøtet
- 15.30 Konstituering
 - Sak 1 Godkjenning av innkalling og saksliste
 - Sak 2 Godkjenning av referat
 - Sak 3 Orienteringer
- 16.00 Sak 4 Sentralstyrets forretningsorden
 - Sak 5 Myndighetsdokument for Arbeidsutvalget
- 16.40 *Pause*
- 16.55 Sak 8 Evaluering av landsmøtet
- 17.40 Avrunding, gå til middag
- 18.00 *Middag*
- 20.00 Sosialt (Lazertag!)

Søndag

09.00	Frokost
10.00	Sak 6 Rollebeskrivelser i Sentralstyret
11.20	Pause
11.30	Sak 7 Møtekalender 2024/2025
12.00	Sak 13 Promoteringsvideo
12.30	Lunsj
13.30	Sak 9 Representasjon i HEFs organer
13.45	Sak 10 Budsjett
14.05	Sak 11 Tema for høstkampanjen
	Sak 12 Tema for høstseminar
15.15	Evaluering av møtet + rydding
16.00	Ferdig for dagen

Kalt inn til møtet: Maja Solerød, Adrian Wold Hansen, Maria Christiane Bjørløw, Kaja Kulsvehagen, Mona Tollefsen Berg, Stein Phabian Strømme Eide, Tobias Lorentzen, Jens-Fredrik Huser-Andersen, Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, Leo Berge Olsen, Victoria Reisersen (organisatorisk vara), Vegar Sandmo (politisk vara), Victoria Galåen (generalsekretær).

Medlemmer av kontrollkomiteen er også kalt inn til sentralstyremøtet.

Saksliste

Sak 1-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste – V	5
Sak 2-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte – O	6
Sak 3-24/25 Orienteringer - O	7
Medlemsrekruttering.....	7
Økonomistatus.....	7
Styrets runde	7
Sekretariatet	8
Arbeidsutvalget.....	8
Media	8
E-postsaker	9
Sak 4-24/25 Sentralstyrets forretningsorden – V	10
Sak 5-24/25 Myndighetsdokument for Arbeidsutvalget – V.....	12
Sak 6-24/25 Rollebeskrivelser i Sentralstyret – V.....	13
Sak 7-24/25 Møtekalender 2024/2025 – V	17
Sak 8-24/25 Evaluering av landsmøtet 2024 – D.....	19
Sak 9-24/25 Representasjon i Human-Etisk Forbunds styrende organer – V	22
Sak 10-24/25 Budsjett 2024 – O	24
Sak 11-24/25 Tema for høstkampanjen 2024 – V	25
Sak 12-24/25 Tema for høstseminar 2024 – V	27
Sak 13-24/25 Promoteringsvideo – D.....	29

Sak 1-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Innkallingen til og foreløpig saksliste for sentralstyremøtet ble sendt ut til Sentralstyret, med Kontrollkomiteen og sekretariatet på kopi, 30.04.2024.

Endelig saksliste med sakspapirer ble sendt ut 24.05.2024, innenfor fristen fastsatt i Sentralstyrets forretningsorden.

Forslag til vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg og Kaja Kulsvehagen.

Sak 2-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Referatet fra sentralstyremøtet 19. april ble sendt ut til sentralstyret 24. april 2024. Det ble gitt en ukes frist på å komme med merknader på referatet.

Det kom ingen merknader, og referatet ble ansett som godkjent.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg og Kaja Kulsvehagen.

Sak 3-24/25 Orienteringer - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Medlemsrekruttering

Per 23.05 har Humanistisk Ungdom 433 betalende medlemmer.

Det er blitt gjort en opprydding i Hypersys, hvor medlemmer som er blitt for gamle har blitt meldt ut/fått tilbud om å bli støttemedlem, og hvor medlemmer som ikke har betalt kontingent de siste tre årene har blitt meldt ut.

Økonomistatus

På sentralstyremøtet 19. April ble budsjettet for 2024 vedtatt. På dette styremøtet skal det gis en orientering om budsjettet.

Det er blitt sendt inn en søknad på 90.000 til Kulturstøtta til LNU for å gjennomføre et podcast-prosjekt i perioden 2024/2025. Vi venter fortsatt på svar på hvorvidt søknaden innvilges eller ikke.

Styrets runde

Følgende orienteringer ble sendt inn fra sentralstyret:

Nasjonale arrangementer

Det har ikke vært noen arrangementer i regi av oss siden forrige orientering. Mona er nå tilbake fra Tanzania og ferdigskriver bacheloren sin. Silje (og Maja) var tilstede på landsmøtet. Kaja Kulsvehagen tar over vervet til Silje som medlem i nasjonale arrangementer, og vi ønsker henne og Mona en fin periode sammen. Ser frem til de kuleste seminarene HU har å by på når høsten kommer 😊

Medlemmer og rekruttering

Siden forrige sentralstyremøte i mars, har vi hatt to møter og startet planleggingen av halvårsvervekampanjen med mål om å gjøre den klar til lansering på somerleir. Det jobbes også med å planlegge en ny promoteringsvideo, som det skal snakkes mer om på sentralstyremøtet.

Jens har startet arbeidet med en-til-en evalueringssamtaler med ambassadører som har vært på oppdrag, for å kartlegge hvordan kurs i verving/fremtidige ambassadørkurs kan forbedres. Per nå har ingen ambassadører hatt evalueringssamtale.

Politisk arbeid

Siden forrige sentralstyremøte har vårkampanjen om blodgivning blitt sluppet: "Redd et liv: Doner blod!". Det er blitt publisert flere innlegg på sosiale media med kompetanseheving rundt kriteriene for å donere blod, samt problematisering rundt noen av kriteriene (som at menn som har sex med menn, og at døde ikke kan gi blod). Det ble også oppfordret til at de som kunne donere, burde donere blod.

Både under og etter kampanjen har vi jevnlig vært i kontakt via messenger, for å oppdatere og organisere mindre oppgaver opp mot arbeidsperiodens slutt for politisk

arbeid 2023/2024.

Siden sist har Caroline blitt nybakt mamma (med en fremtidig HUer?), og Maria har endelig levert sin baby (bacheloroppgave) inn til sensur.

Sekretariatet

Siden forrige sentralstyremøte har sekretariatet hatt noe ferie, sykdom og avspasering i etterkant av landsmøtet.

Det har blant annet jobbet med etterarbeid fra landsmøtet. Protokollen er blitt sendt til protokollunderskrivere, og flere av dokumentene holder på å bli oppdatert med vedtakene fra landsmøtet.

Generalsekretær har jobbet med oppstart for det nye sentralstyret, og planlagt opplæring for både arbeidsutvalget og sentralstyret. Generalsekretær var med på en strategidag for arbeidsutvalget.

Sekretariatet har begynt å planlegge sommerferie (kommer en oversikt til sentralstyret etter hvert over når de ulike ansatte er på jobb i ferien), og det jobbes med planlegging av det praktiske rundt sommerleir.

Kommunikasjonsrådgiver har tatt bilder under landsmøtet, og redigert disse og lagt ut i HU bildegruppe på Facebook. Det er blitt jobbet med en promoteringsplan for sommerleir, og lagt ut flere innlegg og sendt ut nyhetsbrev om dette. Kampanjen er blitt publisert, og diverse ting på nettsiden har blitt redigert. Vi har også kjøpt inn mer fotoutstyr!

Organisasjonsrådgiver har jobbet med å bli kjent lokallagene, og har hatt møter med nesten alle lokallagsstyrene, og forsøkt å kartlegge deres behov og utfordringer. Det jobbes med å opprette en aktivitetskalender på nettsiden vår hvor lokallagene kan legge ut sine aktiviteter, i tillegg til at det ses på mulighetene for å opprette aktivitetsprofiler på offentlige plattformer for lokallagene. Det er også blitt laget en lokal-oversikt til lokallagene, slik at de enklere kan finne steder å ha arrangementene sine.

Skien og Nord-Trøndelag har fått bistand med oppstart av lokallag, og Nord-Trøndelag hadde stiftelsesmøte 23. Mai. Nyoppstartede Midt-Troms har også fått noe hjelp med å komme i gang med årshjul og aktivisering.

Lokallagshåndboka er godt i gang, og det er ønskelig med innspill på personer som kan passe til å gi tilbakemeldinger på innholdet (en slags "test group").

Arbeidsutvalget

Siden sist har arbeidsutvalget bistått med gjennomføring av Landsmøtet. Kristina har hatt opplæring av påtroppende styreleder. Maja har deltatt på kontaktkonferansen om hvordan barne- og ungdomsorganisasjoner kan bidra til inkludering av unge. Hun deltok også på Barne- og Ungdomstinget med Maria og har hatt opplæring av påtroppende politisk nestleder. Adrian har bistått med kampanjen om blodgivning, ved å melde seg som blodgiver og donere blod. Påtroppende AU har også deltatt på AU-dag i Oslo, hvor det ble diskutert fremdrift for AU og hvordan vi ser for oss det kommende året.

Media

Medieovervåkningstjenesten Retriever har registrert 1 treff på Humanistisk Ungdom i

perioden 19.04-23.05. Dette var en artikkel i Framtida om nyvalgt leder i HU.

E-postsaker

Følgende saker er blitt sendt på e-post siden sist:

Ingen saker er blitt sendt på e-post siden sist.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg og Kaja Kulsvehagen.

Sak 4-24/25 Sentralstyrets forretningsorden - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

Sentralstyret forretningsorden er kjørereglene for hvordan arbeidet i sentralstyret skal foregå. Forretningsordenen bestemmer blant annet hvordan vi behandler saker, hvem som fungerer som sentralstyrets arbeidsutvalg, samt øvrige rettigheter og plikter.

En god forretningsorden er utgangspunktet for en god sentralstyreperiode, og det er derfor viktig at vi er nøye med hva den inneholder.

Dersom det er ønsket om å endre noe i sentralstyrets forretningsorden, er det under denne debatten det er mest gunstig at det skjer.

Vurdering

Saksbehandler vurderer at Sentralstyret forretningsorden 2023/2024 er mangelfull for den neste perioden, og foreslår dermed flere endringer i dokumentets struktur og innhold:

- Endre "2023/2024" til "2024/2025"
- §2.1 Møteplikt: La til "utenom vara"
- §3.1 Generelle bestemmelser: Endret til §2.2 Sentralstyret, og lagt til Varamedlemmers rettigheter under møtet
- §2.4: Lagt til at Kontrollkomiteen kan tegne seg til forretningsorden under møtet uten behov for talerett
- §2.5 Inhabilitet: Endret punktene som er nevnt til å samsvare med de andre endringene i dokumentet.

Spørsmål

Det stilles spørsmål om at det under 2.2 står at varaer kan få stemmerett ved fravær eller inhabilitet, mens det lengre nede står det at de får stemmerett ved fravær. Er dette motstridende, og hvordan skal det forstås? Det svares at inhabilitet er en type fravær, så det er ikke motstridende.

Diskusjon

Forslag fra Stein: Legge til under 2.2: "Politisk vara kan få stemmerett ved fravær eller inhabilitet ...", "Organisatorisk vara kan få stemmerett ved fravær eller inhabilitet ..." - Vedtatt.

Forslag fra Victoria: Legge til under 2.3: "Sentralstyret og/eller generalsekretær kan kalle inn øvrige ansatte ..." - Vedtatt.

Forslag fra Victoria: Under 2.2, avsnitt 4 og 5, endre til: "... kan få stemmerett ved fravær i arbeidsgruppene ... og/eller ..." - Vedtatt.

Forslag fra Adrian: Under 2.2 avsnitt 3, stryke "ved vedtak" - Vedtatt.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar Forretningsorden for Humanistisk Ungdoms sentralstyre 2024/2025, med de endringene som kom i møtet.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Forretningsorden for Humanistisk Ungdoms sentralstyre 2024/2025, med de endringene som kom i møtet.

Vedlegg

- Forretningsorden for Humanistisk Ungdoms sentralstyre 2024/2025.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg. Kaja Kulsvehagen kom underveis i saken, men hadde ikke stemmerett iht 3.3 i forretningsordenen. Organisatorisk Vara Victoria Reiersen og politisk vara Vegar Sandmo hadde stemmerett.

Sak 5-24/25 Myndighetsdokument for Arbeidsutvalget - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Sentralstyret er organisasjonens øverste styrende organ, men på det daglige er det Arbeidsutvalget sammen med sekretariatet som driver organisasjonen. For å bevare Sentralstyrets posisjon, må Arbeidsutvalgets makt begrenses gjennom myndighetsdokumentet. Dette dokumentet setter føringer for hva Sentralstyret ønsker av Arbeidsutvalget, samt gir Arbeidsutvalget en viss mengde makt for å kunne utføre sine arbeidsoppgaver uten at alle avgjørelser går gjennom Sentralstyret.

Vurdering

Det er ikke blitt gjort mange endringer fra året før, men det lagt inn en setning i myndighetsdokumentet om hvem som sitter i arbeidsutvalget. Samt rollen til generalsekretær.

Det er fjernet en del om personal, da Generalsekretær har fått større makt ovenfor de ansatte og det da ikke er nødvendig at dette står i myndighetsdokumentet.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar vedlagt myndighetsdokument for Arbeidsutvalget 2024/2025.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Myndighetsdokumentet for Arbeidsutvalget 2024/2025.

Vedlegg

- Myndighetsdokument for Arbeidsutvalget 2024/2025

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg. Organisatorisk vara Victoria Reiersen hadde stemmerett.

Sak 6-24/25 Rollebeskrivelser i Sentralstyret - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Til nå har det ikke vært noen skriftlige rollebeskrivelser for sentrale ledd i HU, annet enn arbeidsprogrammet. Dermed har det til tider vært noe uklart hva som er arbeidsoppgavene til de ulike leddene. Derfor er det sett behov for å lage ulike rollebeskrivelser som oppklarer arbeidsoppgavene og gir en bedre oversikt over hva de ulike rollene innebærer.

Vurdering

Det er skrevet en rollebeskrivelse hver for alle arbeidsgruppene innenfor sentralstyret. Det vil si gruppene for politisk arbeid, nasjonale arrangementer, lokallag og frivillige, og medlemmer og rekruttering. Disse innebærer hva som er obligatoriske oppgaver og prosjekter for den arbeidsgruppen, samt hvilken nestleder de er tilhørig.

Begge nestlederne har fått sin egen rollebeskrivelse. Disse er litt mer detaljert, da nestlederne er delvis honorerte og det forventes mer av dem enn et vanlig sentralstyremedlem. Her står det arbeidsoppgaver, representasjon og hvilke grupper de er ledere for.

Styreleder har sin egen rollebeskrivelse. Da leder er frikjøpt i høy grad er det forventet mer arbeid av leder. Her står det om hvilke oppgaver og prosjekter som det forventes at leder gjør. Samt representasjon og hvordan leder skal være et ansikt utad.

Diskusjon

Sentralstyret starter med en debatt om hvorvidt det er ønskelig med rollebeskrivelser. Det blir sagt at det er fint med rollebeskrivelser nå som arbeidsprogrammet ikke spesifiserer ansvarsområdene til arbeidsgruppene.

Rollebeskrivelsene er ganske generelle, og er ikke tenkt å være begrensende, men heller ment å sette standard for hva det innebærer å være et sentralstyremedlem.

Leder sin rollebeskrivelse

Generalsekretær sier at hun ikke ønsker at stillingsinstruksen til leder skal vedtas nå, slik at den kan sees i sammenheng med generalsekretær sine arbeidsoppgaver.

Politisk nestleder sin rollebeskrivelse

Det tematiseres at rollebeskrivelsene til nestlederne er veldig like, og det lures på om de burde være mer differensierte.

Det tas opp at slik rollebeskrivelsene er i dag så er de ganske ufullstendige, og at det da ikke er hensiktsmessig å vedta de i dag. På den annen side tas det opp at det er fint å ha litt klarhet i rollene i dag, og at det da kan være fint å ta i bruk rollebeskrivelsene selv om de ikke er helt fullstendige.

Vi burde tenke på hva disse rollebeskrivelsene er for. Det er kanskje mest for valgkomiteen, slik at de kan vise frem til de som ønsker å stille hva rollene innebærer. Det kan også tenkes at det er for de nye som kommer inn i sentralstyret. Akkurat nå får man ikke brukt dette i sentralstyret for å se på hva man skal gjøre. Hensikten med rollebeskrivelsen burde enes om, og det burde skrives ned at det ikke er begrensende.

Organisatorisk nestleder sin rollebeskrivelse

Det stilles spørsmål ved om det er bra at rollebeskrivelsene er oppe til tolkning, og om det er noe poeng i å vedta de hvis de må revideres med en gang. Det er noe vagt.

Nasjonale arrangementer sin rollebeskrivelse

Det tas opp at det burde legges til at å gjennomføre Trygg-ambassadørkurs er en del av arbeidsoppgavene.

Lokallag og frivillige sin rollebeskrivelse

Det er ønskelig at beskrivelsen er mer representativ for hva som er realiteten, særlig hvis den skal brukes for valgkomiteen og nye sentralstyremedlemmer.

Det tas opp om man burde skrive inn at man ikke nødvendigvis skal gjøre alt selv, men at man har ansvaret for at det blir gjort. Det drøftes særlig rundt delen om lokallagsfaddere, og at det kan bli mye jobb dersom det blir flere lokallag.

Det tas videre opp at studentlag ikke nevnes, og oppstart av lokallag generelt ikke tas opp.

Medlemmer og rekruttering sin rollebeskrivelse

Det stilles spørsmål rundt hvorfor det står at medlemmer og rekruttering skal være "prosjektledere", da dette ikke er noe vi har jobbet med tidligere.

Det tas også opp at det er noe uheldig at det står at det skal være et helårlig verveprosjekt, men at det heller burde være noe om vervekultur.

Det står ingenting her om verveskoleringer og kurs om det, men dette var noe som ble tatt opp på landsmøtet. Burde det vurderes å inkludere noe om dette?

Politisk arbeid sin rollebeskrivelse

Det kommer inn et forslag om å legge til studenter som en av målgruppene til arbeidsgruppen, siden det per i dag kun står unge og unge voksne.

Burde det stå at man skal bistå kommunikasjonsrådgiver, eller er det bedre om det er motsatt? Inntil videre er det sentralstyret som bistår, også er det kanskje ønskelig å komme til et punkt hvor det er kområd som bistår sentralstyret, men der er vi ikke i dag.

Hva er rollen til politisk arbeidsgruppe rundt gjester på podkasten? Å være ansvarlig for innholdsproduksjon, er også å være ansvarlig for å finne gjester.

Det tas opp at rollebeskrivelsene ikke er så godt gjennomarbeidet i det nye sentralstyret, og at dette nå burde sees på som en diskusjonssak, hvor innspillene blir tatt med til en ny gjennomgang. Rollebeskrivelsene vedtas da heller på septembermøtet.

Det tas opp at varaene ikke har fått en rollebeskrivelse, og at deres rolle er veldig uklar. Burde de også få en rollebeskrivelse? Det tas videre opp at det kan være vanskelig å gi varaene en rollebeskrivelse når det ikke er tydelig hva deres rolle skal være.

Forslag fra Maja: Utsette votering i sak 6 til neste sentralstyremøte. - Vedtatt.

Disse forslagene ble sendt inn under saken, men ble ikke votert over:

Forslag fra Maja: Utsette behandling av rollebeskrivelse for leder til septembermøtet.

Forslag fra Stein: Endre alle avsnitt på rollebeskrivelser om arbeidsomgang til: "Ved denne rollebeskrivelsen skrives det litt om hva hovedkarakteristikkene ved organisatorisk nestleder er. Hvem organisatorisk nestleder har ansvar for, hva formålet med deres arbeid er og arbeidsoppgavene deres"

Forslag fra Mona: Fjerne avsnittet om arbeidsomfang under alle rollebeskrivelser.

Forslag fra Mona: Legge til "Gjennomføre trygg-ambassadørkurs" i listen over arbeidsoppgaver til nasjonale arrangementer

Forslag fra Mona: "Politisk nestleder er nærmeste leder for medlemmene av arbeidsgruppen, og har sammen ansvar for å planlegge og gjennomføre arbeidet som er spesifisert under".

Forslag fra Mona: Fjerne politisk nestleder i alle rollebeskrivelser under arbeidsoppgaver slik at ordlyden vil være "og sammen har ansvar for".

Forslag fra Stein: Legge til kulepunkt under arbeidsoppgaver for lokallag og frivillige: "Være bindeledd mellom lokallag og andre arbeidsgrupper i sentralstyret".

Forslag fra Victoria: Legge til kulepunkt under arbeidsoppgaver for lokallag og frivillige: "Samarbeide med organisasjonsrådgiver om arbeidet med lokallagene".

Forslag fra Mona: Endre alle setninger under rollebeskrivelse i nasjonale arrangementer, medlemmer og rekruttering, lokallag og frivillige og politisk arbeid til "Rollebeskrivelsen er ikke en begrensende oversikt, men heller et veiledende grunnlag for arbeidsgruppens arbeidsoppgaver utenfor sentralstyrets møtevirksomhet."

Forslag fra Alex: Legge til kulepunkt under arbeidsoppgaver for lokallag og frivillige: "Hjelpe frivillige som vil starte et lokallag/studentlag".

Forslag fra Jens: Endre punkt 3 under arbeidsoppgaver for medlemmer og rekruttering: "Planlegge og gjennomføre aktiviteter/kampanjer som bidrar til å styrke/skape en positiv vervekultur innad i organisasjonen".

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar rollebeskrivelser for sentralstyreperioden 2024/2025.

Vedtak

Votering i saken utsettes til neste sentralstyremøte.

Vedlegg

- Rollebeskrivelse Politisk arbeid
- Rollebeskrivelse Nasjonale arrangementer
- Rollebeskrivelse Lokallag og frivillige
- Rollebeskrivelse Medlemmer og rekruttering
- Rollebeskrivelse Politisk nestleder
- Rollebeskrivelse Organisatorisk nestleder
- Rollebeskrivelse Styreleder

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg. Organisatorisk vara Victoria Reiersen hadde stemmerett.

Sak 7-24/25 Møtekalender 2024/2025 - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

Bakgrunn

For å skape forutsigbarhet og mulighet for planlegging, er det lurt at sentralstyret vedtar en møtekalender for perioden 2024/2025.

I det vedlagte forslaget til møtekalender, ligger også datoene for Human-Etisk Forbund (HEF) sine møter inne. Disse datoene har ikke vi anledning til å endre, men det er lurt at våre møter og arrangementer ikke krasjer med datoene, da vi har representanter i HEF sine organer.

Vurdering

Møtekalenderen følger i stor grad samme struktur som tidligere år. Det er lagt opp til seks sentralstyremøter i perioden. I henhold til arbeidsprogrammet er det lagt inn høstseminar, vinterseminar og et organisasjonsseminar. Det foreslås at vi viderefører at sommerleir avholdes tidlig i juli.

Nytt fra tidligere perioder er at det foreslås tre forberedelsesdager til sommerleir, både for 2024 og 2025. Dette skyldes at forberedelsesdagene skjer samtidig som Oslo Pride, og at vi av erfaring bruker store deler av den ene forberedelsesdagen på å være med på dette.

Det er flere ting det er viktig å ta høyde for når møtekalenderen vedtas:

- Sakspapirer til møter skal sendes ut en uke i forkant, og da trenger generalsekretær at sakspapirer sendes inn to uker i forkant.
- Det er vinterferie i uke 8, 9 og 10 (uke 8 og 9 i de største byene)
- Påsken 2025 er fra 11.-21. april
- Sakspapirer til landsmøtet skal sendes ut tre uker i forkant, og må sendes inn til generalsekretær minst fire uker i forkant
- Det er fri 1. mai (arbeidernes dag) og 29. mai (Kristi himmelfartsdag)
- Det er pinse 8.-9. juni

Obs! Det er en skrivefeil i vedlegget, og strategi- og overlappsmøtet er kun foreslått fra 22.05-25.05.

Det står også 2024 hvor det skal stå 2025. Det skal oppdateres

Diskusjon

Det foreslås å flytte septembermøtet til 13.-15. September. Det tas opp at møtet da i så fall må gjennomføres uten generalsekretær.

Det sies også at det er litt mange helger på vårparten. Det forklares at det nesten må være slik for at møteplanen skal gå opp.

Forslag fra Jens: Flytte septembermøtet til 13.-15. September - Forslaget falt.

Forslag fra Victoria: Legge til en ekstra dag på forberedelsesdagene til sommerleir i 2025, slik at det blir 27.06-29.06. - Vedtatt.

Forslag fra Jens: Flytte marsmøtet til 07.-09. Mars. - Vedtatt.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar møtekalenderen for Humanistisk Ungdom 2024/2025

Vedtak

Sentralstyret vedtar møtekalenderen for Humanistisk Ungdom 2024/2025, med de endringene som kom i møtet.

Vedlegg

- Møtekalender for Humanistisk Ungdom 2024/2025

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg. Organisatorisk vara Victoria Reiersen hadde stemmerett.

Sak 8-24/25 Evaluering av landsmøtet 2024 - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

Bakgrunn

Humanistisk Ungdoms landsmøte 2024 ble avholdt 19.-21. April på Tonsenhagen skole i Oslo.

I etterkant av landsmøtet ble det sendt ut et evalueringsskjema til delegater og observatører, og et evalueringsskjema til møteledelse og sentralister. Vi fikk inn 10 svar fra deltakerne, og 9 svar fra funksjonærer.

Vurdering

Deltakerevaluering

Deltakerne ble bedt om å rangere flere ting på en skala fra 1-5. I tillegg ble det gitt anledning til å komme med skriftlige kommentarer. Følgende er verdt å notere seg fra evalueringen:

- I snitt i er deltakerne fornøyd med informasjonen i forkant (4.5) og underveis (4.7).
- Deltakerne er fornøyd med programmet for helgen (4.4)
- Deltakerne er ganske fornøyd med skolen (3.9)
- Det er en del splittelse rundt maten, hvor noen svarer 1 og andre svarer 5. I snitt ender vi på 3.1.
- Flere trekker frem at ordstyringen var god, og at de hang godt med under møtet. Det bemerkes dog av noen at noen ord var vanskelig å forstå, og at det ble litt kjedelig etter hvert.
- Det trekkes frem at redaksjonskomiteene burde startet tidligere.

Funksjonævaluering

Evalueringen for funksjonærer var noe mer omfattende enn den for deltakere, med flere tekstspørsmål. Følgende er verdt å ta med seg videre fra evalueringen:

- Avreise for deltakere til og fra skolen gikk overraskende greit, men hjemreisen kunne ha vært noe bedre organisert. Skjemaet for felles avreise burde sendes ut tidligere.
- De fleste opplevde at arbeidsoppgavene sine var godt definert, og få trekker frem at de hadde for mye å gjøre (heller motsatt). Folk var flinke til å ta på seg ansvar, med noe unntak av under avreise fra skolen til kontoret.
- Middagen på lørdag trekkes frem som god. Det tas opp at det med fordel kunne ha vært en konferansier underveis, og at "programmet" for middagen kunne ha vært bedre planlagt.
- Ryddingen på søndag blir trukket frem som rask og effektivt. Fra arrangørens side kunne den ha vært noe bedre planlagt, men folk er flinke til å ta på seg ansvar og bistå der det trengs.
- Det trekkes frem at vi til neste år må være tidligere ute med å skaffe nattevakter og kjøkkencrew, og at kjøkkencrewet ble mangelfullt i år.
- Det tas opp at sentralstyret og kontrollkomiteen burde være mer samkjørte med

vedtektsendringene neste år, og at forretningsordenen til landsmøtet med fordel kan revideres.

- Gjennomgående er tilbakemeldingene positive, og det er lite som trekkes frem som negativt.

Spørsmål til diskusjon

Til diskusjonen kan det gjerne tenkes på følgende:

- Reflekterer tilbakemeldingene deres inntrykk av landsmøtet?
- Er det noe dere vil trekke frem som gikk bra, og som vi burde videreføre til neste år?
- Er det noe dere vil trekke frem som ikke gikk bra, og som vi burde endre på til neste år?
- Har dere noen tilbakemeldinger til organiseringen av landsmøtet (program, mat, avreise, informasjon, etc.) som burde tas med til neste år?

Diskusjon

Hva gikk bra/burde videreføres?

Det trekkes frem at ordstyrerbordet gjorde en god jobb.

Programmet hadde tilstrekkelig med pauser. Deltakerne syntes kanskje det var noe tungt, men det var godt med luftepauser og anledning til å strekke på beina.

Det tas opp at maten under middagen på lørdagen var veldig god. Halloumien og kjøtterstatningen var god, og dette er noe vi burde benyttes i enda større grad. Kan vurdere å se på om det burde bestilles mer av noen av rettene til neste gang.

Bra at sentralstyret satt fremst i rommet, det burde videreføres.

Redaksjonskomiteene gjorde en god jobb, og det var positivt at de trakk inn forslagsstillerne for innspill.

Hva gikk dårlig/burde endres på?

Bakprogrammet var noe komplisert, og det var til tider vanskelig å ta stilling til alle rollene man hadde.

Noe kronglete for kjøkkencrewet som også besto av Kontrollkomiteen, og gjerne skulle hatt litt mer tid på oppgavene sine når de var så få. Vurdere om flere burde bistå kjøkkencrewet til neste år.

Avreise fra skolen var noe kaotisk, og kunne ha vært bedre planlagt. Det sto ingen steder når det var planlagt å dra fra skolen, og det kunne vært fint med tidligere heads-up på dette. Ansvarspersoner fikk sent beskjed om at de skulle følge folk til flyplassen. Vi må også gi tydelig beskjed om når foreldre skal hente.

Det tas opp at det var ønskelig at flere hjalp til med å ta med ting til kontoret, og at flere meldte seg til å bistå.

Begrunnelsen til sentralstyrets innstilling på vedtektsendringer burde stå i sakspapirene, slik at man har svar på delegatenes spørsmål underveis i møtet, og at det er enklere for

delegatene å gjøre seg opp en mening.

Det tematiseres om det kan være fint med retningslinjer for gjennomføring av arrangement, og at det er mer tydelig definert når vi slutter å ha ansvar for medlemmene. I dag gjennomføres det noe ulikt basert på hvem som er ansvarsperson, men det burde være lik forståelse hos alle.

Øvrige tilbakemeldinger til organiseringen?

Generelt gikk landsmøtet veldig bra. Det er småting som kan forbedres for å forenkle og effektivisere, men det er mest pirk. Flere er veldig fornøyde, og sitter igjen med et inntrykk av gode diskusjoner, god mat og fin landsmøtemiddag. Pyntingen var god, og det ble staselig stemning.

Vi gikk tom for kopper, og det er gjennomgående mangel på engangsservise. Det spilles inn at vi burde slutte med engangsservise, og heller be deltakerne ta med eget servise og at vi setter opp vaskestasjoner.

Til ryddingen burde bildene av rommene ha vært sendt ut tidligere, slik at det blir enklere når ting skal settes på plass. Vi burde også henge opp egne søppelsekker som deltakerne kan kaste søppel i, og ha dedikerte poser til pant.

Sekretariatet gjorde en god jobb med planlegging, og fortjener mye ros.

Gi ut informasjon i forkant om at internettmulighetene på skolene er varierende (funker ikke for alle), så folk må være forberedt på dette. Lademulighetene i salen er også varierende, så folk burde få beskjed om å lade utenom møtet.

Forslag fra Victoria: Innvilge avtroppende sentralstyre talerett i denne saken. Vedtatt.

Forslag fra Adrian: Innvilge valgkomiteen og kontrollkomiteen talerett i denne saken. Vedtatt.

Leser du dette? Send en melding med ditt favorittdyr til Victoria for en overraskelse neste gang vi møtes.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg.

Sak 9-24/25 Representasjon i Human-Etisk Forbunds styrende organer - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Humanistisk Ungdom har en representant i Human-Etisk Forbund (HEF) sitt sentralstyre, og en representant i HEF sitt landsstyre. Dette er fordi vi er ungdomsorganisasjonen til HEF, og for å representere ungdommens stemme og standpunkter når beslutninger tas i HEF. Representanten fra Humanistisk Ungdom i sentralstyret har ikke stemmerett, men representanten i landsstyret har stemmerett.

Sentralstyret møtes noe oftere enn vårt eget sentralstyre gjør, og fungerer som et driftsstyre. Landsstyret består av sentralstyret, regionlagsleder og vår egen representant, og tar større og mer betydelige avgjørelser. Saker som sentralstyret tar for seg er dagsaktuelle politiske saker, mens landsstyret vedtar budsjett og strategier.

Muligheten til å være en del av styrene i HEF gir HU gode muligheter til å påvirke Forbundet, og til tider også mulighet til å kjempe for egne interesser. For eksempel kan det være nyttig å ha noen i rommet når støtten til HU skal bestemmes, eller for å argumentere for at HEF skal kjempe for saker som ungdom bryr seg om.

Vurdering

Å sitte i sentralstyret til Human-Etisk Forbund kan være tidkrevende, og det er en fordel av den som representerer oss der har mye kapasitet å bruke på vervet sitt. I tillegg er det viktig at representanten har god kontroll på HUs interesser og HEFs generelle situasjon. Det er derfor naturlig at organisasjonens leder representerer HU i HEFs sentralstyre.

Landsstyret er et hovedsakelig politisk styre, hvor mye handler om å jobbe med politiske vedtak. Det å ha et nettverk i Human-Etisk Forbund kan være spesielt nyttig, da styret består av regionlagsledere fra hele landet. Landsstyret er en god arena for å løfte politiske saker i HEF og skape endring i Forbundet. Derfor virker det naturlig at organisasjonens politiske nestleder representerer HU i HEFs landsstyre.

I tilfelle en av representantene ikke har mulighet til å møte, er det fint å ha valgt en vararepresentant. Ettersom det kan være situasjoner der man må steppe inn på kort varsel, er det fint om organisatorisk nestleder fungerer som vara. Dersom ingen i arbeidsutvalget har mulighet til å møte, anbefales det at leder og generalsekretær kan utpeke en midlertidig vara fra sentralstyret.

Forslag til vedtak

Maja Solerød representerer Humanistisk Ungdom i Human-Etisk Forbunds sentralstyre, og Maria Bjørløw er vararepresentant.

Maria Bjørløw representerer Humanistisk Ungdom i Human-Etisk Forbunds landsstyre, og Adrian Wold Hansen er vararepresentant.

Dersom ingen av de nevnte kan møte, velger leder og generalsekretær en midlertidig

vara fra Humanistisk Ungdoms sentralstyre.

Vedtak

Maja Solerød representerer Humanistisk Ungdom i Human-Etisk Forbunds sentralstyre, og Maria Bjørløw er vararepresentant.

Maria Bjørløw representerer Humanistisk Ungdom i Human-Etisk Forbunds landsstyre, og Adrian Wold Hansen er vararepresentant.

Dersom ingen av de nevnte kan møte, velger leder og generalsekretær en midlertidig vara fra Humanistisk Ungdoms sentralstyre.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg. Organisatorisk vara Victoria Reiersen hadde stemmerett.

Sak 10-24/25 Budsjett 2024 - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

Bakgrunn

Budsjettet for 2024 ble vedtatt på sentralstyremøtet 19. April.

Under denne orienteringssaken skal hovedtrekkene i budsjettet gjennomgå, og handlingsrommet til sentralstyret skal sees på.

Vurdering

Det som er særlig verdt å notere seg i årets budsjett er:

- Det er satt av økte midler til lokallagsbesøk, slik at ny organisasjonsrådgiver og lokallag og frivillige kan besøke flere av lokallagene
- Det er satt av midler til å utforme og trykke en lokallagshåndbok
- Det er ikke satt av midler til et organisasjonsseminar i 2024, men det skal søkes om midler til å gjennomføre dette i 2025
- Det er ikke satt av penger til å gjennomføre ambassadørskolering i 2024
- Det er generelt en del av de faste utgiftene våre som er økte (mer i leiekostnader, og økte lønnskostnader), samtidig som at våre inntekter ikke øker (vi fikk mindre i støtte av Human-Etisk Forbund enn vi ønsket, og vi er på uttrappingstilskudd fra Fordelingsutvalget). Dette gjør at vi bruker en del av egenkapitalen vår, noe som ikke er bærekraftig på sikt.

Spørsmål

Det stilles spørsmål rundt hvorfor det ikke er blitt satt av penger til pride, og om det eventuelt er mulig å gjøre noe med. Det svares at det ikke er blitt satt av midler til pride da det krasjer med våre forberedelsesdager til sommerleir, og at vi dermed ikke har anledning til å gjennomføre noe eget opplegg. Vi skal dog gå sammen med Human-Etisk Forbund i paraden, og stille med frivillige i Pride park.

Det stilles videre spørsmål om hvorfor vi ikke fikk innvilget så mye penger som vi ønsket fra Human-Etisk Forbund. Det gis et lengre svar, men essensen ligger i at det trolig er ønskelig med mer resultater fra HU, hvor det gis mer for pengene. HEF har også sin egen satsning på unge voksne, utenfor HU.

Forslag fra Adrian: Innvilge kontrollkomiteen talerett i denne saken. - Vedtatt.

Vedlegg

- Budsjett 2024
- Økonomiske retningslinjer for 2024

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg.

Sak 11-24/25 Tema for høstkampanjen 2024 - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maria Bjørløw

Bakgrunn

Hvert år arrangerer Humanistisk Ungdom to kampanjer: en på høsten, og en på våren, for å vise vårt engasjement for samfunnsrelevante saker.

Tidligere kampanjer har blant annet handlet om kjønnsnøytrale toaletter, klima som en menneskerettighet og aktiv dødshjelp.

Vurdering

Kampanjen burde engasjere både oss som sentrale tillitsvalgte, men også lokallagene og medlemmene våre. Det er et gjennomgående problem at lokallag ikke klarer å følge engasjementet vårt, og derfor er det viktig at denne kampanjen legger til rette for lokalt engasjement og rekruttering.

I løpet av helgen skal det gjennomføres en workshop om hva som kan være gode temaer for nasjonale kampanjer, og det anbefales at interessepunkt derfra diskuteres under denne saken.

Det burde også diskuteres hvorvidt høstkampanjens tema burde følge bestillingen fra landsmøtet rundt prioriterte politiske saker. På landsmøtet ble følgende vedtatt som hjertesaker i perioden 2024-2026:

- Kvinnehelse
- Vitenskapsforståelse
- Religion og livssyn i skolen

Diskusjon

Rituell omskjæring spilles inn som et tema for kampanjen. Her kan man ha mange kontroversielle slagord, og det er et omstridt og omdiskutert tema, som kan få mye debatt.

Videre spilles det inn et tema rundt om stat og kirke er separert i praksis. Hvordan henger de fremdeles sammen? Stat + Kirke = Skilt? På den annen side tas det opp at dette trolig ikke er så interessant for de yngre medlemmene, og at det da er nødvendig med en god vri.

Det tas videre opp at man med det foreslåtte temaet over kan ta opp favorisering av Den norske kirke fra staten, at det primært finnes kristne samtalepartnere, at vi har KRLE i skolen, at monarkene ikke har trosfrihet, etc. I år er det 1000 år siden Norge offisielt ble et kristent land, noe som gjør at temaet kan være ekstra aktuelt/relevant.

“Har vi religionsfrihet i Norge?” spilles inn som et annet tema. Da kan vi få inn statskirken og dagens opplegg, at kristne verdier er så favoriserende. Vi kan også spille på at Ingrid

Alexandra som monark må være kristen.

Det tas også opp at vi må passe på at kampanjen ikke får en vinkling hvor hater på kristendom, men heller hvor man får frem ønsket om nøytralitet og ikke favorisering. Vi hater ikke kristendom, men vi hater kristendom i staten.

Forslag fra Stein: Rituell omskjæring

Forslag fra Maja: Separasjon mellom stat og kirke. Stat + Kirke = Skilt?

Forslag fra Stein: Religiøs ekstremisme

Forslag fra Alex: Har vi religionsfrihet?

Forslag fra Mona: Avskaffe forkynning i skolen

Forslag fra Stein: Religion på Stortinget/i politikken

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar XX som tema for høstkampanjen 2024.

Vedtak

Sentralstyret vedtar separasjon mellom stat og kirke som tema for høstkampanjen 2024.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg. Organisatorisk vara Victoria Reiersen hadde stemmerett.

Sak 12-24/25 Tema for høstseminar 2024 - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maria Bjørløw

Bakgrunn

Humanistisk Ungdom arrangerer årlig to seminarer: ett på høsten og ett på våren. Dette er for å gi medlemmene våre faglig påfyll om samfunnsrelevante temaer. Tidligere temaer for høstseminar har blant annet vært "Sex og religion", "Kan klimaet reddes?" og "Døden".

Vurdering

Denne sentralstyreperioden skal handle om å rekruttere nye medlemmer, samt gi god medlemspleie til eksisterende medlemmer. Dermed er det viktig at temaet for høstseminaret reflekterer interessene til målgruppen vår. Temaet må også være stort nok til å kunne fylle en hel helg med innhold.

I løpet av helgen skal det gjennomføres en workshop om hva som kan være gode temaer for helgeseminarer, og det anbefales at interessepunkt derfra blir diskutert under denne saken. Temaet for seminaret kan også ta utgangspunkt i gjeldende arbeidsprogram og/eller vedtatte hjertesaker.

Diskusjon

Det blir sagt at det er ønskelig å velge et tema som er tilknyttet ting kun vi har. Temaer som skolegudstjeneste, aktiv dødshjelp, omskjæring, stat og kirke. Det blir sagt at det er sånne ting som fenger medlemmene våre.

Det tas opp at det kunne ha vært interessant med et tema ala "Finnes det sannhet i tro?". Dette er en hjertesak, og det er noe landsmøtet ønsker at vi skal ta opp. Det er litt bredere, og vi kan fylle dette med mye interessant. Det tas opp at folk vil ha dette tilbake, og at man vil ha tilbake tematikken rundt knus Ken og føkk skolegudstjenester. Dette har vært rekrutterende temaer tidligere, og er områder hvor vi har lite konkurransefelt. Religion og kritikk og fremming av humanistiske verdier slår godt an.

Det bygges videre på dette, og nevnes at representasjon av tros- og livssynssamfunn kan være spennende. Det tas på den andre side opp at dette temaet kan være veldig stort, og at det kan bety så mangt. Det er kanskje ikke sikkert at dette er så spennende for den yngre medlemsmassen, men heller noe for HEF?

Det spilles inn at kritisk tenkning kan være et godt tema, og at det gir et lettere utgangspunkt for kampanjen. Det nevnes videre at vitenskapsforståelse er en hjertesak, og at kritisk tenkning er en del av dette.

Fake news og KI er et engasjerende og dagsaktuelt tema. Med dette temaet kan man rundt fake news ta opp skolen, og hvordan kritisk tenkning burde vektlegges mer. Man kan ha et menneskebibliotek, for eksempel bestående av en lærer som navigerer rundt

dette, helsepersonell som bruker KI i jobben etc. Kan ta opp journalisme og fake news. Hvordan brukes fake news som en del av radikalisering?

Fake news og KI nevnes også som typisk HU, og at kritisk tenkning lenge har vært noe man assosierer med Humanistisk Ungdom. Det kan passe godt inn med kapittelet om vitenskapsforståelse i plattformen, og her er det mye å ta av sammen med uttalelsen som ble vedtatt på landsmøtet. Vi må også tenke at det kan være lurt med et tema som er relevant/dagsaktuelt, særlig om det skal henge sammen med kampanjen.

Konflikter spilles også inn som et tema, og det sies at dette kan favne mye. Interne konflikter og moral, og eksterne konflikter i samfunnet. Etikken rundt forbrukermakt og boikotting. FNs sikkerhetsråd. Om man vinkler det riktig kan man også ta inn religion i skolen. På den annen side tas det opp at man kanskje er litt lei av dette, og at det er mange som snakker om dette i media.

Seksuell helse og pride i skolen tas til slutt opp som et tema. Det er aktuelt og kan fenge.

Det sendes inn et forslag om at høstseminaret og høstkampanjen sitt tema skal henge sammen.

Forslag fra Maja: Høstseminaret og høstkampanjen skal henge sammen i tema. - Vedtatt.

Forslag fra Stein: Fake news og KI

Forslag fra Stein: Seksuell helse

Forslag fra Mona: Konflikter

Forslag fra Maria: Religion og livssyn i skolen

Forslag fra Maria: Representasjon av religion og livssyn

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar XX som tema for høstseminar 2024.

Vedtak

Sentralstyret vedtar "Representasjon av religion og livssyn" som tema for høstseminar 2024.

Høstseminaret og høstkampanjen skal henge sammen i tema.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg. Organisatorisk vara Victoria Reiersen hadde stemmerett.

Sak 13-24/25 Promoteringsvideo - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

Det er ønskelig å lage en ny og bedre promoteringsvideo for Humanistisk Ungdom, da de videoene vi har i dag begynner å bli utdaterte, og med fordel kunne hatt høyere kvalitet.

Vurdering

Medlemmer og rekruttering har begynt et arbeid med ny promoteringsvideo, med et særlig ønske om at videoen kan brukes som del av konfirmasjonskursene til Human-Etisk Forbund. Det er tiltenkt at deler av videoen kan filmes på sommerleir av kommunikasjonsrådgiver, og at vi kan samarbeid med Human-Etisk Forbund.

Dette er hva medlemmer og rekruttering ser for seg:

- En video med øyeblikk fra sommerleir som er gøyale
- "Intervju" med deltakere på sommerleir
- Spørsmål om hvorfor sommerleir/HU er så bra
- At det lages en lengre og en kortere video, slik at det kan tilpasses målgruppe og plattform.

Spørsmål til diskusjon

Medlemmer og rekruttering ønsker særlig innspill på følgende:

- Hvem er passende intervjukandidater?
- Er det noe mer som bør legges til i en promoteringsvideo?
- Burde promoteringsvideoen også inneholde en generell infodel om Humanistisk Ungdom?

Spørsmål

Det stilles spørsmål ved hvem som er tenkt som målgruppe for videoen, og om det er humanistiske konfirmanter? Det svares at videoen har som hensikt å være rekrutterende, og dermed appellere til folk som vil bli medlemmer.

Det blir spurt om den kortere videoen kan fungere til Tiktok eller Instagram, og svares at det er en del av tanken at det skal kunne brukes der.

Diskusjon

Diskusjonen starter med at det blir gitt innspill til passende intervjukandidater. Det tas opp at:

- Vi bør ha så mye mangfold som mulig, for å vise at det er rom for alle
- Det bør være rom for nye medlemmer å delta også, slik at vi kan få perspektiver fra ferske
- Ha med sosser i videoen
- Kan man ha intervjuer med medlemmer fra lokallagene?

Videre gis det mer generelle innspill til videoen:

- Det må passes på at videoen ikke blir staget/at det virker som alt er planlagt på forhånd. Det er ønskelig at videoen skal virke autentisk.
- Videoen må ikke bare vise det gøyе og sosiale, men også ha en mer informativ bit om hva HU er (særlig den som skal brukes for konfirmantene)
- Videoen burde filmes i både portrett- og landskapsmodus, slik at den passer i både stående og liggende format.
- Vi ønsker ikke bare at de som ser videoen skal komme på sommerleir, så det burde også vises klipp fra lokallagene
- Det er viktig å tenke over hvem som er målgruppen for videoen, og hva som er call to action (hva ønsker vi at skal skje etter de har sett videoen?). Det må defineres før man går videre i prosessen.

Det avsluttes med en oppfordring om at man kan sende inn innspill i etterkant av møtet også.

Fraværende: Siril Vibeke Strømberg.