



Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

2.-5. NOVEMBER - BRUGATA 19

VICTORIA GALÅEN

Program:

Torsdag

- 17.00 Ankomst og middag
- 18.00 Konstituering
- 19.00 Budsjett 2024: Spørsmålsrunde
- 19.30 Evaluering av lokallagsstyresamling (LSS)
- 20.15 Ferdig for dagen

Fredag

- 09.00 Frokost
- 10.00 Evaluering av høstseminar
- 11.15 Pause
- 11.30 Workshop: Arbeidsprogram 2024
- 12.45 Lunsj og julekortbildetakning
- 14.00 Landsmøteutvalg: Arbeidsprogram
- 14.30 Workshop: Budsjett 2024
- 15.45 Pause
- 16.00 Workshop: Rekruttering
- 17.00 Workshop: Vedtekter
- 18.00 Gå til middag
- 18.30 Middag
- 20.30 Sosialt på kontoret

Lørdag

- 09.00 Frokost
- 10.00 Internskolering: Gode medvirkningsprosesser
- 11.00 Helårlig vervekampanje
- 11.45 Pause
- 12.00 Workshop: Uttalelser
- 13.00 Lunsj
- 14.00 Landsmøteutvalg: Uttalelser
- 14.30 Budsjett 2024: Debatt
- 16.00 Pause
- 16.15 Landsmøteutvalg: Valgkomité
- 17.00 Gå til middag
- 17.30 Middag
- 19.30 Escape room

Søndag

- 09.00 Frokost
- 10.00 Workshop: Plattform
- 11.30 Pause
- 11.45 Landsmøteutvalg: Plattform
- 12.15 Landsmøteutvalg: Vedtekter
- 12.45 Lunsj
- 13.45 Budsjettvedtak
- 15.00 Eventuelt
- 15.10 Evaluering og rydding
- 15.30 Takk for nå!

Saksliste

Sak 26-23/24 Godkjenning av innkalling og saksliste – V	5
Sak 27-23/24 Godkjenning av referat fra forrige møte – O	6
Sak 28-23/24 Orienteringer - O	7
Medlemsrekruttering.....	7
Økonomistatus.....	7
Styrets runde	7
Sekretariatet	8
Arbeidsutvalget.....	8
Media	8
E-postsaker	8
Sak 29-23/24 Evaluering av lokallagsstyresamling (LSS) – O	9
Sak 30-23/24 Evaluering av høstseminar – D	11
Sak 31-23/24 Landsmøteutvalg: Arbeidsprogram– V.....	14
Sak 32-23/24 Helårlig vervekampanje – D	15
Sak 33-23/24 Landsmøteutvalg: Uttalelser – V	17
Sak 34-23/24 Landsmøteutvalg: Valgkomité – V.....	18
Sak 35-23/24 Landsmøteutvalg: Plattform – V.....	19
Sak 36-23/24 Landsmøteutvalg: Vedtekter – V.....	21
Sak 37-23/24 Førstegangsbehandling av budsjett 2024 – V	23

Sak 26-23/24 Godkjenning av innkalling og saksliste - V

Vedtaks sak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

Innkallingen til det 3. sentralstyremøtet 2023-2024 ble sendt til Sentralstyret, Kontrollkomiteen og Valgkomiteen 5. oktober 2023.

Endelig saksliste og sakspapirer ble sendt ut til sentralstyrets medlemmer en uke før sentralstyremøtet, 26. oktober 2023.

Diskusjon

Forslag fra Kristina: Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste, med supplert sak om uttalelse om Israel og Palestina.

Forslag til vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste, med supplert sak om uttalelse om Israel og Palestina.

Sak 27-23/24 Godkjenning av referat fra forrige møte - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

Referatet fra det 2. sentralstyremøtet 2023-2024 ble sendt til sentralstyret 2. oktober 2023. Det ble gitt én ukes frist på å komme med tilbakemeldinger. Det kom ingen tilbakemeldinger på referatet, og det anses dermed som vedtatt.

Sak 28-23/24 Orienteringer - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Medlemsrekruttering

Per 26.10.2023 hadde Humanistisk Ungdom 520 medlemmer.

Det ble sendt ut kontingentkrav på SMS til ikke-betalende medlemmer 13.10.2023. Etter kontingentkravet ble utsendt, har vi fått 9 nye betalende medlemmer.

Økonomistatus

Humanistisk Ungdom har i utgangspunktet en god og sterk økonomi. På dette møtet skal budsjett for 2024 førstegangsbehandles, og da vil det bli gått mer inn på den økonomiske situasjonen.

Styrets runde

I innkallingen ble fristen for å komme med orienteringer satt til 22. Oktober.

Disse ble sendt innen fristen:

Medlemmer og rekruttering

Siden forrige sentralstyremøte i september har vi hatt tre møter hvor vi har jobbet med å sette sammen programmet til ambassadørkurset og diskutert ny strategi for rekruttering/fremtidige vervekampanjer.

Per nå er hele programmet ferdig satt sammen, og alt av eksterne "foredragsholdere" som Blå Caps-impro og Jørgen fra HEF har blitt booket.

Nasjonale arrangementer

Siden forrige sentralstyremøte i september har vi i Nasjonale Arrangement hatt ukentlige møter med politisk nestleder for å planlegge årets Høstseminar - "Dødsem". Vi har funnet en rekke spennende mennesker til å holde foredrag og til å være bok i menneskebiblioteket. Vi har også laget meny, ferdigstilt handleliste og hatt et møte med Kjøkkencrewet. Program og bakprogram for helgen ble også laget. Det er planlagt ulike bolker og workshops - bl.a. laget opplegg som lappekaos, "Lag din egen teori om hva som skjer etter døden" osv. Politikk-gjengen skal også ha bannermaling som en av workshopsene man kan melde seg på:))

Politisk arbeid

Siden forrige sentralstyremøte har vi i politisk avdeling hatt ukentlig møter sammen med politisk nestleder. Vi har finjustert og ferdigstilt materialet til kampanjen og den ble sluppet for en uke siden. Vi har laget lokallagspakker og gitt de ut til alle lokallag som var på høstsem, de andre blir sendt i posten. Pakkene inneholdt både merch og faglig innhold.

Vi har spilt inn første episode av HU-podden og fått den redigert av Martine. Forhåpentligvis er den sluppet innen SSTM. Vi er i planleggingsprosessen av episode to.

Sekretariatet

Sekretariatet har den siste tiden vært preget av både sykefravær og ferie, og det har derfor blitt arbeidet på noe redusert kapasitet.

Sekretariatet har bistått med forberedelser til lokallagsstyresamling og høstseminar, samt støttet rundt arbeidet med kampanjen. Planlegging av årsmøtesesong i lokallagene har også begynt.

Arbeidsutvalget

Siden forrige Sentralstyremøte har Au deltatt på flere oppdrag. Adrian har, sammen med lokallagsgjengen, arrangert lokallagsstyresamling. Maja har arrangert høstseminar sammen med arbeidsgruppe for nasjonale arrangementer, og høstkampanjen er lansert. Maja holdt også opplegg under lokallagsstyresamlingen. Sammen med Kristina deltok de på HEF sitt SSTM i oktober. Kristina har deltatt på kontaktgruppemøte med HEF og DNK samt deltatt på seminaret deres "Fra felles religion til felles verdier?", holdt foredrag for rumenere og Frivillighet Norge. Hun har også startet et samarbeid med politisk avdeling i HEF, og deltar fremover på et avdelingsmøte i måneden. Hele AU var til stede på Human-Etisk Forbund sitt Landstyremøte.

Media

Medieovervåkingstjenesten Retriever har registrert 2 treff på Humanistisk Ungdom i perioden 17.09-24.10. Dette var en felles artikkel i Vårt Land mellom HEF og DNK mellomkirkelig råd, der Kristina er nevnt som en av skribentene.

E-postsaker

Følgende saker er blitt sendt på e-post siden sist:

Det ble sendt ut en p-sak på e-post til sentralstyret 12. oktober. Da det er en p-sak, blir ikke innholdet gjengitt i sakspapiret.

Sak 29-23/24 Evaluering av lokallagsstyresamling (LSS) - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

Hvert år skal det gjennomføres lokallagsstyresamling. I år ble dette holdt den 13. til 15. oktober i Brugata 19, etter å ha blitt avlyst en gang tidligere i år. Det var 10 deltagere og 3 faste ansvarspersoner til stede hele helgen, da lokallagsgjengen og organisatorisk nestleder. Det ble gjennomført et utfyllingsskjema av deltagerne på søndagen etter opplegget var ferdig for evaluering.

Vurdering

Vår vurdering av helgen er at den var givende og positiv for alle deltagerne, det faglige var bra og relevant spesielt for de nye. Men litt mindre relevant for de som har vært med i lokallagsstyre lenge. Det ble stilt mye gode spørsmål som vi skal ta med videre til en eventuell lokallagshåndbok.

Forenomen vi var på var ikke like positivt mottatt, grunnet distansen fra kontoret. Dette medførte at noen deltagere måtte ta T-banen av helsemessige årsaker. De sakene som dukket opp underveis ble godt håndtert av ansvarspersonene.

Spørsmål

Hvilken Forenom bodde dere på?

Svar: Den ved slottet

Var det noen deltakere som ikke tilhørte et lokallag?

Svar: Det var 4 deltakere som ikke tilhørte et lokallag.

Kan dere fortelle litt om arbeidsdelingen og arbeidsmengden?

Svar: Alle var slitne da de ankom, og alle var slitne da de dro. Vi har ikke hatt en grundig internevaluering enda.

Er det noe dere ville endret på i etterkant, eller noe dere tar med dere til neste gang?

Svar: Vi syntes det var veldig bra med parallellbolker, og har inntrykk av at deltakerne syntes det fungerte bra også.

Hadde dere formøte? Hvis nei, hvorfor ikke? Hvis ja, hvordan fungerte det?

Svar: Nei, det hadde vi ikke, men vi kan se på det til neste gang.

Tenker dere at vi burde fortsette å gjennomføre LSS, kanskje særlig med tanke på at halvparten av deltakerne ikke tilhørte et lokallagsstyre?

Svar: Det er hensiktsmessig med erfaringsutveksling, og fint for de som ikke sitter i et lokallagsstyre å lære mer om hvordan vi gjør det. Kan kanskje endre på formatet noe, og bearbeide det etter at vi får en lokallagshåndbok.

Hadde det vært gunstig å gjennomføre det som et organisasjonsseminar igjen, i stedet for en lokallagsstyresamling? Med tanke på at dere anser det som gunstig med deltakere både fra lokallagsstyrer og ellers.

Svar: Det er bedre med kun en samling, men det kan nok tas opp på et senere og mer

korrekt tidspunkt.

Sak 30-23/24 Evaluering av høstseminar - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Humanistisk Ungdom avholdt sitt årlige høstseminar den 27-29. Oktober på Tonsenhagen skole. Seminarene blir avholdt for å ha en møteplass for våre deltagere landet rundt, samt kunne bidra med faglig innhold om temaer HU bryr seg om.

Under seminaret ble det avholdt en panelsamtale, et menneskebibliotek med fem «bøker», fire foredrag samt en kostymekonkurranse og et seminarshow. Det var 83 deltagere inkludert arrangører. Det ble sendt ut evalueringsskjema til deltagerne og per 02.11 har vi fått 36 svar.

Vurdering

Tilbakemelding fra deltagerne:

- Tilbakemeldingene var i hovedsak positive med unntak av noen som påsto at de voksne var for strenge mot dem.
- Det var ønsket mer informasjon om regler og program annet enn det som sto hengt opp. Ble nevnt en at en digital versjon hadde vært bra.
- Noen ønsket mer næringsrik og variert mat.
- Noen synes det var for mye foredrag og at temaet burde vært litt mer varierende. Mens andre synes det var bra med fritid og at foredragene var gode.
- Av menneskebiblioteket likte folk best de som hadde personlig historie og konseptet falt i god smak.
- Foredragene fikk blandede tilbakemeldinger, det var positivt at vi hadde noen kjente fra TikTok som fanget oppmerksomheten. Samt noen som generelt syntes det var kjedelig.
- Noen savnet mer informasjon om reise.
- Mange gleder seg til vårseminar.

Tilbakemelding fra arrangørene:

- Fra arrangørene sin side gikk arrangementet veldig fint. For 2 av arrangørene var dette deres første nasjonale arrangement som de arrangerte. Det var spennende foredrag og planen gikk i hovedsak slik som plan.
- Det var noen ting som skjedde utenfor vår kontroll som at en foredragsholder ikke dukket opp samt prosjektoren funkete ikke. Til neste gang bør vi være bedre på å dobbeltsjekke slike ting.
- Til neste gang burde vi gi mer informasjon om hva som er lov og ikke, da det var litt forvirrelse rundt dette.
- Kjøkkencrew fungerte ikke helt optimalt og løsningen bør ses på til neste seminar.
- Det var litt forvirrelse fra andre med ansvar om hva som skulle skje når og mye av arbeidet som SST skulle ha, ble lagt over på arrangørene.
- Til neste gang bør det være en bedre plan på hvordan man håndterer krevende deltagere, slik at vi ikke havner i like kjipe situasjoner som i år.

Men alt i alt er vi veldig fornøyde med helgen og det virket som at mange storkoste seg. Vi fikk også mange positive tilbakemeldinger fra eksterne foredragsholdere.

Spørsmål til diskusjon:

- Hvordan synes dere som ansvarspersoner at helgen gikk?
- Hva var bra?
- Hva var dårlig?
- Hva kan gjøres bedre til neste gang?

Diskusjon

Forslag fra Maja: Ønsker å innvilge kontrollkomitéen og valgkomitéen talerett. - Vedtatt.

Det kom flere tilbakemeldinger knyttet til høstseminaret. Herunder kom det innspill på følgende:

- **Kjøkkencrew:** Det ble stilt spørsmål ved hvorvidt det er lurt å ha nye medlemmer som kjøkkencrew. Det har vært mangel på personer som ønsker å være kjøkkencrew, så det var det eneste alternativet. Til neste gang burde løsningen sees på.
- **HU-stemming og faglig innhold:** Det trekkes frem at dette var et godt gjennomført seminar, og at det faglige innholdet var tilbake på et høyt nivå. Flere fikk igjen HU-stemningen som man har hatt ved tidligere seminarer, gjennom at det faglige opplegget var godt.
- **Reise til og fra skolen:** Det spilles inn at det burde være mer tydelig hvilken buss man kan/skal ta til og fra skolen. Dette skal ha stått i informasjonsmailen til ansvarspersoner, men det ble savnet en oversikt over hvilke busser de ulike deltakerne skal ta. Vi kan ha oversikt over de vi har bestilt reise til, men ellers er det noe man må ta ansvar for selv.
- **Tigervakter:** Det er uklart hvor mange som skal være med på felles avreise. Det kan med fordel settes opp en ekstra tigervakt, slik at man er forberedte dersom mange møter opp. Tigervaktene må også få listen over når folk kommer, slik at det er noen igjen for å møte de som kommer sent.
- **Tallerkener og bestikk:** Det tas opp at det ble mye søl med pappskolene, og at engangsservise og -bestikk genererer mye søppel. Det spilles inn at et alternativ kan være at man deltakerne tar med seg eget bestikk og servise.
- **Lån av utstyr (soveposer og liggeunderlag):** Det er flere som ikke har nødvendig utstyr som trengs. Vi burde skrive tydeligere i infomailer at man kan kontakte oss dersom man ikke har utstyr, så kan man låne. Vi kan også henvise til andre steder hvor man får lånt utstyr.
- **Nattevakter:** Det trekkes frem at det var positivt å benytte seg av eksterne nattevakter, da ansvarspersonene var mer uthvilt gjennom helgen. Det problematiseres dog om eksterne nattevakter gjør terskelen høyere for å kontakte de.
- **Spredning av ansvarspersoner:** Det gis innspill på at ansvarspersonene satt veldig samlet under måltidene. Til neste gang er det bedre om man sitter mer spredt, og sosialiserer mer med de øvrige deltakerne. Dette gjør avstanden mindre, og kan også være positivt for å vise frem hva de ulike rollene går ut på.
- **Rydding:** Det var mye søppel. Vi burde vurdere å henge opp egne søppelsekker i

klasserommene. Ryddingen burde også flyttes til tidligere på søndagen, da det blir kaotisk når rydding skjer samtidig som avreise. Flere deltakere får skryt for å ta på seg ansvar, og være flinke til å bistå med rydding.

- **Kjefting:** Det spilles inn at ansvarspersoner burde få seg et kjeftkurs. Det er en opplevelse av at deltakerne responderte godt på å bli minnet på reglene, fremfor å bli kjeftet på med en gang.
- **Delte bolker:** Det drøftes en del rundt hvordan de delte bolkene fungerte. Flere synes det funket bra, og at det var positivt med valgfrihet og å splitte opp gruppene. Samtidig spilles det inn at bolkene burde kunne tilpasses både mindre og større grupper, og at det burde tas høyde for i programplanleggingen at oppmøte er noe lavere enn faktiske påmeldte.
- **Internkommunikasjon:** Det ble sendt ut en infomail til ansvarspersoner i forkant, som det ikke virket som at alle hadde lest. Det ble opprettet en egen chat for viktige beskjeder, som det kom en del andre ting i også. Til neste gang burde det vurderes å ha en useriøs-chat også.
- **Deltakere påmeldt som foresatt:** Det er en utfordring at flere av deltakerne er påmeldt med foresatte sitt navn og kontaktinformasjon, og det gjør også at infomailer ikke nødvendigvis når frem til deltakerne. Det burde undersøkes om det kan tydeliggjøres bedre i Checkin at det er deltakerens navn og informasjon man skal fylle ut.
- **Dragworkshop:** Det spilles inn at det burde være et fokus på kjønnsfrigjørende workshops, da HU for mange kan være et trygt og inkluderende fellesskap å komme inn i. Det blir nevnt at det kanskje ikke passet så bra til dette temaet, men at det er noe arrangørgruppen burde ta med seg til vårseminar.

Sak 31-23/24 Landsmøteutvalg: Arbeidsprogram- V

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

Arbeidsprogrammet er en oversikt over Humanistisk Ungdoms satsninger og større prosjekter det kommende året. Dokumentet er på sett og vis Landsmøtets bestilling til Sentralstyret på hva slags organisasjon de ønsker å se det neste året, og hva vi skal fokusere på. Arbeidsprogrammet inneholder for eksempel hvilke nasjonale arrangementer som skal arrangeres, politiske satsninger og mål for rekruttering.

Arbeidsprogrammet tas opp på hvert landsmøte og er kun gjeldende for ett år om gangen. Sentralstyret innstiller på arbeidsprogram til landsmøtet.

Vurdering

Et godt arbeidsprogram har et innhold som dekker om lag 80% av organisasjonens kapasitet. Dette hovedsakelig fordi det er en del driftsoppgaver som må gjøres selv om de ikke står i arbeidsprogrammet, og som heller ikke egentlig passer i et slikt dokument. Ved å ikke binde opp all kapasitet sørger man også for at organisasjonen har mulighet til å jobbe med ting som dukker opp underveis i perioden. Når programmet skal endres må man altså vurdere om det man setter inn er viktigere enn det man eventuelt tar ut. Man må også passe på at satsningene i programmet ikke overgår det organisasjonen har økonomiske midler eller ressurser til å gjennomføre.

Det foreslås at Sentralstyret oppnevner et utvalg som skal jobbe med å lage et nytt arbeidsprogram frem mot landsmøtet. Utvalget skal innhente informasjon om hva HUs medlemmer mener HU burde drive med, og presentere et forslag til nytt arbeidsprogram på sentralstyremøtet i januar. Deretter skal utvalget innarbeide tilbakemeldingene fra Sentralstyret, og presentere et endelig forslag på sentralstyrets møte i mars.

Det ble publisert et spørreskjema der medlemmer har hatt mulighet til å melde interesse for å sitte i utvalg. Innen fristen meldte disse interesse for utvalg for arbeidsprogram:

Diskusjon

Forslag fra Caroline: Ønsker å innvilge kontrollkomitéen og valgkomitéen tale- og forslagsrett. Vedtatt.

Snorre og Silje melder interesse for å sitte i utvalget.

Det stilles spørsmål ved hvorfor vi bruker tid i sentralstyret på å velge utvalgsmedlemmer. Tidligere år har utvalgsleder selv fått mandat til å finne medlemmer.

Forslag til vedtak

Utvalget for arbeidsprogrammet blir bestående av utvalgsleder Kristina Williamson og medlemmer XX og YY.

Vedtak

Utvalget for arbeidsprogrammet blir bestående av utvalgsleder Kristina Williamson og

medlemmer Snorre Leding Landstad og Silje Zimmermann.

Sak 32-23/24 Helårlig vervekampanje - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

Hvert år holdes det vervekampanjer som eksempelvis HUuke eller kontingent kampanjer.

Vurdering

Vår vurdering er at slik det gjøres nå i dag funker ikke, vi har sett på antall vervet og aktivitet utført under ukene, og ser derfor et behov for å prøve noe nytt og utvikle dette. Det vi har hørt fra målgruppen er at de ikke får det med seg at det er verveuker eller at de får vite det altfor sent.

Det er også blitt overhørt at det ikke er grunn til å verve utenom verveukene, dette ser vi på som problematisk.

Derfor foreslår vi å se på helårlig verving som en mulig løsning og videreutvikling av verveukene, utførelsen vil være lignende med registrering og poengsystem, men da hele året. Det vil fortsatt være mulig med perioder med "ekstra" poeng slik som kontingent kampanje.

Spørsmål til diskusjon

Sentralstyret burde diskutere følgende spørsmål:

- Vil dette fremme en positiv vervekultur?
- Er det kanskje andre løsninger som bør prøves først?
- Er det noen løsning på kommunikasjonsproblemet til de i målgruppen?

Diskusjon

Saksopplysning fra kontrollkomiteen: Kontrollkomiteen har hatt et møte og diskutert fire saker. Det henvises til eget referat.

Jens til forretningsorden: Ønsker å innvilge valgkomitéen og kontrollkomitéen tale- og forslagsrett. Avslått.

Sekretariatet støtter å skrote vervehuker, men stiller seg skeptiske til en helårlig vervekampanje, da dette heller bare blir ansett som vanlig verving og ikke noe ekstraordinært. De foreslår verveaksjoner og vervebingo som alternativer.

Flere i sentralstyret stiller seg positive til en helårlig vervekampanje, og tenker at det vil være et godt tiltak for å bedre vervekulturen.

Andre trekker frem at det er positivt med en helårlig vervesatsning, men at vi fortsatt burde ha kampanjer i løpet av året. Det tas opp at vi kan gi poeng hele året, men ha kortere perioder underveis hvor man får dobbelpoeng for å gjøre ting. Burde sees på som et overordnet prosjekt med noen kampanjer under, herunder kunne vi hatt noen fysiske, noen digitale, noen interne, noen eksterne, noen opp mot sommerleir, noen opp

mot lokallag etc.

Arbeidsgruppen trekker frem at mye av det som nevnes under diskusjonen er ting som har blitt prøvd tidligere i HU. Andre nevner da at selv om vi har prøvd det tidligere, betyr det ikke at vi ikke burde prøve det igjen. Det tas opp at ting ikke nødvendigvis har blitt gjennomført så bra tidligere, og at vi har et stort forbedringspotensiale dersom vi prøver på nytt.

Poengsystemet og premier blir diskutert. Det blir trukket frem at en helårlig vervekampanje burde ha dyrere premier enn vi pleier (interrail, iPad, konsertbilletter og lignende). Andre problematiserer at man skal basere vervekulturen i organisasjonen på å få ting. Videre tas det opp at det kan være fint å gi poeng for innsats, og ikke bare faktisk verving. En alternativ løsning kan være at man trekker en tilfeldig vinner, slik at man kan premieres selv om man ikke har fått mange poeng.

Det spilles inn at det er viktig at et helårlig verveprosjekt promoterer godt, og at det ikke kun forblir i våre interne kommunikasjonsplattformer. Det er også viktig at det blir gitt god informasjon til lokallagene og våre lokale tillitsvalgte, slik at alle er involverte i prosjektet. Det tas opp at ved tidligere prosjekter har ikke medlemmer fått med seg vervekampanjen, så det er viktig at det blir kommunisert og synliggjort. Det problematiseres også at vi burde vurdere å spisse målgruppen for vervekampanjene bedre, da det kan være vanskelig å nå ut til alle samtidig.

Det foreslås å gjennomføre et medlemsmøte, og snakke med lokale tillitsvalgte. Dette er viktig medvirkning, og gir oss et innblikk i hva det er lokallagene kan tenke seg å gjøre, og hva slags verving medlemmene kan få til. Da skaper vi også eierskap.

Det tas opp at vi må bli flinkere til å bruke og dele ut merch. Per i dag er det nesten bare sentralister som får merch. Ved at medlemmene våre bruker merch, skaper det også mer interesse for organisasjonen. Det trekkes frem at flere har opplevd at folk stiller spørsmål når de ser klistremerkene våre, og at det åpner for samtaler om organisasjonen. Det er viktig med synliggjøring.

Sak 33-23/24 Landsmøteutvalg: Uttalelser - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

Hvert år fremlegges det 2-3 uttalelser til Landsmøtet. Disse omhandler for det meste dagsaktuelle saker som følger de humanistiske verdiene. Utvalget for uttalelser har som jobb å legge frem ideer og skrive uttalelsene, som legges frem til Sentralstyret og vedtas av Landsmøtet.

Vurdering

Uttalelsene til Humanistisk Ungdom tar, som sagt, utgangspunkt i de humanistiske verdiene. Disse trenger ikke å være i tråd med våre politiske standpunkt fra plattformen.

Tidligere år har utvalget for uttalelser bestått av politisk arbeidsgruppe og politisk nestleder. Denne ordningen har potensialet for å videreføres, men det kan også vurderes å ta i bruk en annen ordning.

Det ble publisert et spørreskjema der medlemmer har hatt mulighet til å melde interesse for å sitte i utvalg. Innen fristen meldte disse interesse for utvalg for uttalelser:

- Stein Phabian Strømme Eide
- Rebecca Ponce

Diskusjon

Det stilles spørsmål ved om flere har meldt seg etter fristen til å sitte i utvalg. Videre blir det spurt om personene har meldt seg til å sitte i flere utvalg.

Sentralstyret stiller seg positive til at det er blitt åpnet opp for at andre enn sentrale tillitsvalgte kan sitte i utvalgene, og at det er god medlemsinvolvering. Det er samtidig viktig å passe på at utvalgsmedlemmene ikke føler seg overarbeidet eller overkjørt.

Flere i rommet blir oppfordret til å sitte i utvalget, spesielt politikkgjengen som tidligere har vært en del av utvalget. Det blir også sagt at det er ønskelig at medlemmene får sitte i utvalget, og at sentralstyret ikke trenger å ta den plassen.

Det spilles inn at sentralstyret kan vedta at det skal sitte flere personer i utvalget, slik at både de som har meldt seg fra medlemmene og noen fra sentralstyret kan sitte i utvalget. Det trenger ikke å bare være tre stykker i utvalget.

Forslag fra Kristina: Utvalget blir bestående av Maja som leder, med Ponce og Stein som medlemmer.

Forslag til vedtak

Det foreslås at utvalget for uttalelser blir bestående av utvalgsleder Maja Solerød og medlemmer YY og ZZ.

Vedtak

Utvalget for uttalelser blir bestående av utvalgsleder Maja Solerød og medlemmer Stein Phabian Strømme Eide og Rebecca Ponce.

Sak 34-23/24 Landsmøteutvalg: Valgkomité - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

Vår valgkomité i HU blir valgt av landsmøtet, og har som oppgave å jobbe gjennom den kommende perioden med å finne gode kandidater til sentralstyret og kontrollkomiteen. Ettersom valgkomiteen ikke får lov til å innstille på seg selv, er det Sentralstyrets jobb å danne et godt utvalg som får denne viktige oppgaven.

Vurdering

Det har vist seg at et utvalg for innstilling av Valgkomité har hatt positive effekter på å finne kandidater, og det ønskes derfor at ordningen videreføres.

Utvalget skal bestå av medlemmer fra Sentralstyret, og presenterer sin innstilling på sentralstyremøtet i mars.

Diskusjon

Forslag fra Kristina: Møtet lukkes for alle utenom sentralstyret og generalsekretær. Vedtatt.

Jens og Caroline melder seg til å sitte i utvalget.

Forslag til vedtak

Det settes ned et utvalg som skal jobbe med å finne kandidater til Valgkomiteen frem mot Landsmøtet. Dette utvalget skal bestå av Silje Zimmermann som utvalgsleder, med YY og ZZ som utvalgsmedlemmer.

Vedtak

Det settes ned et utvalg som skal jobbe med å finne kandidater til Valgkomiteen frem mot landsmøtet. Dette utvalget skal bestå av Silje Zimmermann som utvalgsleder, med Caroline Sofie Frevig Lohne og Jens-Fredrik Huser Andersen som utvalgsmedlemmer.

Sak 35-23/24 Landsmøteutvalg: Plattform - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

HUs plattform er det dokumentet som inneholder de politikkområdene som vi mener vi skal mene noe rundt. I motsetning til uttalelser som er spesifikt vinklet mot enkelte saker omfavner plattformen større politiske områder. Plattformen fungerer både som et internt oppslagsverk over HUs politikk, og også som en oversikt over organisasjonens standpunkter for utenforstående.

Dette dokumentet er det viktigste grunnlaget for politikken HU fører, og hvilke saker vi velger å ta opp. Ifølge vedtektene skal plattformen vedtas på landsmøtet i partallsår, og skal dermed revideres på neste landsmøte.

Vurdering

Det er viktig at HUs politikk dekker de feltene som er relevante for HU, men også at den er tilstrekkelig innsnevret. HU kan ikke ha en mening om alt, men kan til gjengjeld stå sterkt på de sakene vi har en mening om. For å sørge for at plattformen reflekterer det organisasjonsmedlemmene våre står for, foreslås det å oppnevne et utvalg for plattformrevideringer. Dette utvalget skal på best mulig vis innhente informasjon om hva våre medlemmer mener om HUs politiske saker, og hvilke nye saker HU potensielt burde mene noe om. Deretter skal et forslag til ny plattform legges frem på sentralstyrets møte i januar, og bli drøftet av sentralstyret som helhet. Innspillene sentralstyret kommer med i januar skal så jobbes inn i plattformen, og et endelig forslag presenteres på sentralstyremøtet i mars.

Det ble publisert et spørreskjema der medlemmer har hatt mulighet til å melde interesse for å sitte i utvalg. Innen fristen meldte disse interesse for utvalg for politisk plattform:

- Rebecca Ponce og Stein Phabian Strømme Eide

Diskusjon

Kaja Kulsvehagen og Victoria Reiersen har meldt interesse for å sitte i utvalget.

Det diskuteres å åpne for at det kan sitte fire personer i utvalget, både for å redusere arbeidsmengden på personene i utvalget, men også for å kunne ta inn flere interesserte.

Politisk utvalg og styreleder tar opp at de stiller seg disponible til å være et rådgivende organ for utvalget ved behov.

Forslag fra Kristina: Maja som utvalgsleder, Kaja og Victoria som medlemmer.

Forslag til vedtak

Det foreslås at utvalget for plattform blir bestående av utvalgsleder Maja Solerød og medlemmer YY og ZZ.

Vedtak

Utvalget for plattform blir bestående av utvalgsleder Maja Solerød, og medlemmer Kaja Kulsvehagen og Victoria Reiersen.

Sak 36-23/24 Landsmøteutvalg: Vedtekter - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

Vedtektene er Humanistisk Ungdoms egne retningslinjer for hvordan vi skal være som organisasjon. Vedtektene kan kun endres av Landsmøtet og det er Sentralstyret som innstiller på vedtektene. For at vi skal få jobbet godt med vedtektene fram mot Landsmøte, trenger vi noen som kan jobbe tett på disse og studere dem nøye.

Vurdering

Det foreslås at Sentralstyret setter ned et utvalg for å jobbe frem vedtektsforslag. Det er også ønskelig at dette utvalget tenker langsiktig for organisasjonen. Og tar med seg innspill fra Sentralstyret, sekretariatet og kontrollkomiteen.

Det ble publisert et spørreskjema der medlemmer har hatt mulighet til å melde interesse for å sitte i utvalg. Innen fristen meldte disse interesse for utvalg for vedtekter:

- Rebecca Ponce
- Leo Berge Olsen

Diskusjon

Det blir spurt om tidligere medlemmer av kontrollkomiteen er blitt kontaktet angående å sitte i utvalget. Ingen har blitt direkte kontaktet, utover at de har hatt anledning til å melde interesse gjennom et skjema som ble publisert i HU-innsiden.

Det tas opp at det kan være fint med noen flere fra sentralstyret i utvalget, da vedtekter er tett knyttet opp til arbeidet i sentralstyret.

Et sentralstyremedlem ønsker skriftlig votering, så valget gjennomføres skriftlig.

Forslag fra Jens: Jens som leder

Forslag fra Adrian: Adrian strykes som leder av utvalget.

Forslag fra Aksel: Aksel som medlem

Forslag fra Caroline: Martine som medlem

Forslag fra Jens: Adrian som medlem

Forslag til vedtak

Det foreslås at utvalget for vedtekter blir bestående av utvalgsleder Adrian Wold Hansen og medlemmer YY og ZZ.

Vedtak

Utvalget for vedtekter blir bestående av utvalgsleder Jens-Fredrik Huser Andersen og medlemmer Aksel Fosslund og Leo Berge Olsen.

Sak 37-23/24 Førstegangsbehandling av budsjett 2024 - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

Bakgrunn

Det er sentralstyret som vedtar budsjettet til Humanistisk Ungdom for 2024.

Budsjettprosessen i år er lagt opp noe annerledes enn tidligere år, og på dette møtet er det kun en førstegangsbehandling av budsjettet som skal skje.

Som del av budsjettet for 2024, sender Humanistisk Ungdom inn en driftsstøttesøknad til Human-Etisk Forbund. Da det legges opp til at budsjett for 2024 ikke vedtas på dette sentralstyremøtet, er det ønskelig at sentralstyret vedtar en søknadssum for driftsstøttesøknaden.

Økonomiske konsekvenser

Det er estimert en prisvekst på 5% og en lønnsvekst på 5% i 2024, som budsjettet må ta høyde for.

I det vedlagte utkastet til budsjettet, har alle fått sine budsjettønsker innvilget. Dette gjør at vi går med et underskudd på 1.239.653,4 kroner, og ligger an til en egenkapital ved utgangen av 2024 på 12,9% av årlig omsetning (aksjeloven anbefaler at man minimum har 33,3% i egenkapital).

I 2022 fikk vi bevilget en støtte på 2.5 millioner kroner fra Human-Etisk Forbund. I 2023 fikk vi bevilget en redusert støtte på 1.7 millioner kroner, med argument om at vi måtte kutte i egenkapitalen vår før vi kan komme tilbake på ordinært støttenivå. I 2023 har vi redusert egenkapitalen kraftig, og det foreslås derfor å be om 2.7 millioner kroner i ordinær driftsstøtte, samt 200.000 i støtte til leiekostnader.

Vurdering

Det er ønskelig med et fokus på målsetninger og ting vi ønsker å oppnå i 2024, fremfor primært en diskusjon om tall i budsjettet i denne behandlingsrunden. Det er også viktig at sentralstyret kommer med innspill og føringer for det videre budsjettarbeidet.

Sentralstyret burde særlig ta stilling til følgende:

- Hva er det viktig at vi prioriterer i 2024?
- Hvilke mål har vi for 2024? Hva ønsker vi å oppnå, og hva trenger vi for å få det til?
- Burde vi søke prosjektmidler i 2024?
- Hvor mye støtte ønsker vi å be HEF om? Hvordan kan vi argumentere for å få ønsket støtte?
- Hvilket nivå på egenkapitalen er vi komfortable med?

Spørsmål

Det kommer flere oppklarende spørsmål:

- Politikkgjengen ønsket å opprette et nytt prosjekt for podcast, er dette blitt lagt inn i budsjettet?

- Under informasjonsvirksomhet er det blitt lagt inn midlene som var ønsket til podcast.
- Dersom vi ikke kommer over 700 tellende medlemmer ved utgangen av året, hvor mye støtte er det vi mister?
 - Fordelingsutvalget kutter 10% av støtten det første året, som vil si at vi mister 100.000kr (går fra 1.000.000 til 900.000). Dette kuttet er lagt inn i forslaget til budsjett for 2024.
- Diskuterer vi forslag til endringer i budsjettet på januarmøtet? Hvordan er prosessen lagt opp?
 - På dette møtet er det ønskelig å snakke mer overordnet om prioriteringer i budsjettet, og at vi på januarmøtet diskuterer konkrete summer i budsjettet.
- Under Sekretariat, Annen personalkostnad, er det satt av midler til stillingsannonser. Er det planlagt for noe her?
 - Det er ikke planlagt for at vi skal måtte lyse ut noen stillinger, men det er lagt inn i budsjettet for å ha en buffer i tilfelle det blir nødvendig. Dette hadde vi også i årets budsjett. Av erfaring, har HU dessverre hyppig utskiftning i sekretariatet.
- Det er en egen budsjettpost til Pride, men det er ikke avsatt noen midler. Hvorfor er det slik?
 - I det reviderte budsjettet for 2023 fjernet vi alle midlene som var satt av til Pride. Det samme er foreslått i 2024, da pride-paraden i Oslo igjen krasjer med forberedelsesdagene til sommerleir.
- Bør ikke Frifond gå i null i budsjettet?
 - Frifond-midlene burde egentlig ikke være oppført i budsjettet, da dette ikke er midler HU-sentralt kan benytte seg av. Vi får kun lov til å bruke 5% av summen til administrasjonskostnader. Til januar-møtet blir nok denne posten fjernet fra budsjettet, og heller ført i et balanseregnskap.
- Skal vi ikke gjøre noe internasjonalt arbeid i 2024?
 - Politikk-gjengen foreslo å ikke sette av noen midler til det i budsjettet for 2024. Neste års konferanse skal være i Singapore, så det vil være veldig dyrt dersom vi skulle prioritert å sende noen dit.
- Hva er det totale kostnadsbeløpet vårt?
 - Summen for driftskostnader er på rundt 5.6 millioner kroner i budsjettet.
- Er lønnsforhandlinger lagt inn i budsjettet?
 - Nei. Det er kun lagt til en 5% økning i lønn fra mai 2024, da det er dette som er anslått lønnsøkning etter statens lønnsforhandlinger. Det er ikke lagt inn øvrig økning i lønn utover det.

Forslag fra Kristina: Fravike forretningsorden og gi KK og VK tale- og forslagsrett. Vedtatt.

Forslag fra Kristina: Ønsker å fravike forretningsorden og gi sentralstyremedlemmene som ikke var til stede under åpningen av saken tale-, forslags- og stemmerett. Vedtatt.

Diskusjon

Størrelsen på egenkapitalen blir diskutert. Kontrollkomitéen har fattet et vedtak med en anbefaling på minimum 20% egenkapital ved utgangen av året. Andre mener vi burde ha en egenkapital på minst 33%, da vi er i en ustabil økonomisk situasjon og burde følge anbefalingene til Aksjeloven. Rask hoderegning underveis i møtet tyder på at man trenger

å kutte rundt 400.000 kroner i utgifter for å få en egenkapital på 20%, og at det må kuttes rundt 1.000.000 kroner i utgifter for å få en egenkapital på 33.3%.

Det diskuteres om man skal stryke et av seminarene for kompetansebygging for lokallag, og heller kun satse på en samling. Videre foreslås det å fjerne lokallagsledersmaling, og heller gjennomføre lokallagsstyresamling eller organisasjonsseminar. Man kan gjennomføre et seminar med parallellbolker, hvor man får samme innhold som ved to seminarer.

Det blir vurdert om man skal øke deltakeravgiftene på arrangementene våre, for eksempel fra 300kr til 500kr. Tilsvarende snakkes det også om å øke deltakeravgiften for ikke-medlemmer, særlig med tanke på at de får dekket reisen sin uten at vi får noe støtte for dem.

Det tas opp at vi burde kutte en del i matbudsjettet vårt. Vi kan bli flinkere på å kontakte butikker og restauranter for å høre om de kan donere mat.

Midler til podcast blir diskutert, og det tas opp om man burde se hvor bra podcasten gjør det før man setter av mye midler til det. Arbeidsgruppen anser podcast som et viktig virkemiddel for å opprettholde interessen blant medlemmer, og foreslår at budsjettposten halveres, men ikke fjernes helt.

Det trekkes frem at man burde vurdere å nedprioritere sentralstyret, for å kunne satse på medlemspleie i stedet. Herunder tas det opp at midler til overnatting for sentralstyret kan fjernes, da flere holder til i Oslo og har plass til en gjest. Det tas også opp at man kan vurdere å gjøre noen av sentralstyremøtene digitale, for å spare penger. Videre trekkes det frem at vi burde vurdere å lage middager til sentralstyremøtet på det nye kontoret, i stedet for å bestille eller spise ute.

Det tas opp at vi burde bli flinkere til å bruke av hverandre og interne foredragsholdere, og sånn sett kan det kuttes i postene til fremmede tjenester på seminarer og arrangementer.

Følgende forslag til endringer ble sendt inn, men blir ikke behandlet på dette møtet:

Forslag fra Maja: Fjerne 19844kr fra Kampanje, Salg og reklame, og legge til bunnlinjen.

Forslag fra Maja: Fjerne 20.000kr fra Informasjonsvirksomhet, Fremmede tjenester, og legge til bunnlinjen

Forslag fra Kaja: Fjerne 35.000kr fra Kompetansebygging for lokallag, Reise, diett, seminar og kurs, og legge til bunnlinjen (Penger fra LSS).

Forslag fra Kaja: Legge til 5.000 til Lokallagsutvalget, Reise, diett, seminar og kurs.

Forslag fra Kaja: Fjerne 16.000kr fra Kompetansebygging for lokallag, Reise, diett seminar og kurs, og legge til bunnlinjen (kutt i matbudsjett).

Forslag fra Kaja: Fjerne 16.000kr fra Ambassadører, Reise diett seminar og kurs, og legge dette til bunnlinjen (kutt i matbudsjett).

Forslag fra Silje: Fjerne 100.000kr fra Vårseminar, Reise, diett, seminar og kurs (senke antall plasser på vårseminar til 60).

Forslag fra Silje: Fjerne 40.000kr fra Høstseminar, Reise, diett, seminar og kurs.

Forslag fra Silje: Fjerne 5.000kr fra Vårseminar, Fremmede tjenester.

Forslag fra Caroline: Redusere kostnadene på Kampanje til følgende: Forbruksmateriell (15.000kr), Reklamekostnader (24.000kr), Porto (1.430kr), Gaver (6.000kr). Totalt 46.430kr.

Forslag fra Jens: Fjerne 20.000kr fra Ambassadører, Reise, diett, seminar og kurs.

Forslag fra Jens: Fjerne 4.000kr fra Ambassadører, Fremmede tjenester.

Forslag fra Kaja: Fjerne 36.000 fra Sentralstyret, Reise, diett, seminar og kurs (fjerne summen til overnatting).

Følgende forslag til vedtak ble sendt inn og behandlet:

Forslag fra Kristina: Prioritere medlemspleiende tilbud.

Forslag fra Maja: Prioritere sommerleir.

Forslag fra Caroline: Prioritere landsmøtet.

Forslag fra Maja: Prioritere høstseminar.

Forslag til vedtak

Sentralstyret tar saken til etterretning. Generalsekretær tar med seg innspillene i det videre arbeidet med budsjett 2024, som skal vedtas av sentralstyret på januarmøtet.

Sentralstyret vedtar å sende inn en driftsstøttesøknad til Human-Etisk Forbund på 2.9 millioner kroner.

Sentralstyret kommer med følgende innspill til prioriteringer i budsjettet:

- XX
- YY
- ...

Vedtak

Sentralstyret tar saken til etterretning. Generalsekretær tar med seg innspillene i det videre arbeidet med budsjett 2024, som skal vedtas av sentralstyret på januarmøtet.

Sentralstyret vedtar å sende inn en driftsstøttesøknad til Human-Etisk Forbund på 2.9 millioner kroner.

Sentralstyret kommer med følgende innspill til prioriteringer i budsjettet:

- Medlemspleiende tilbud
- Sommerleir
- Landsmøtet
- Høstseminar

Vedlegg

- Utkast til budsjett 2024 (OBS! Se kommentarene i budsjettet, om det er poster du har spørsmål knyttet til)

Sak 38-23/24 Uttalelse om Israel og Palestina konflikten - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina E. T. Williamson

Bakgrunn

Nyhetsbildet har i nyere tid vært preget av konflikten mellom Israel og Palestina. Organisasjoner som Samarbeidsrådet for Tros- og Livssynssamfunn (STL) og ICAN Norge har gått ut med uttalelse om den pågående konflikten. Uttalelsen til STL har tatt utgangspunkt i livssynsfrihet og fordømming av drap på sivile, mens uttalelsen til ICAN Norge handler om at de krever våpenhvile.

Vurdering

Humanistisk Ungdom burde vurdere hvorvidt organisasjonen skal ut med en offentlig uttalelse om den pågående konflikten. Ettersom konflikten bryter med menneskerettigheter, er det grunnlag for at Humanistisk Ungdom kommer med en uttalelse om saken. I tillegg har kampanjen vi fremmer et slagord som kan feiltolkes med hensyn til dødsfallene som skjer i Midtøsten. Det kan derfor anses som relevant at Humanistisk Ungdom tar stilling til saken. Denne uttalelsen burde ikke bære preg av militær støtte, men burde basere seg på det politiske grunnlaget til organisasjonen.

Spørsmål som bør diskuteres før uttalelsen skrives og publiseres:

- Hvordan skal vi vinkle uttalelsen?
- Skal uttalelsen vise støtte til noe eller fordømme noe? I så fall hva?

Diskusjon

Flere trekker frem at det er bra at vi uttaler oss, men at vi må være forsiktige med hvordan vi formulerer uttalelsen. Det er viktig at vi snakker om bruddene på menneskerettigheter fra begge parter og fremmer våpenhvile, men at vi ikke tar en side. Det er ønskelig at landsmøtet vedtar hvilken side Humanistisk Ungdom skal stå på.

Andre trekker frem at Humanistisk Ungdom burde ta en side i saken, og at sentralstyret har mandat til å fatte vedtak mellom landsmøtene. Ved å ikke ta en side, vil uttalelsen bli flåsete. Det stilles spørsmål ved hva det er vi ønsker å oppnå med uttalelsen, dersom vi ikke skal ta en side i konflikten. Det er mange som fordømmer handlingene. Kan det være en idé å heller legge press på hvilke handlinger Norge burde gjøre?

Vi har tidligere valgt å ikke uttale oss om Ukraina. Det diskuteres derfor om det er riktig av oss å uttale oss om Palestina nå, eller om det er bedre at vi ikke uttaler oss. For noen minner det om partipolitikk å uttale seg om dette.

Det spilles inn at en vinkling som tar for seg menneskerettighetsbrudd og hat som religiøse grupper møter nå kan være relevant for Humanistisk Ungdom.

Det tas opp at uttalelsen ikke skal ha samme format/hensikt som landsmøtevedtatte uttalelser, men at det heller er en uttalelse som skal benyttes i sosiale media og på nettsidene våre. Vi skal i utgangspunktet ikke bruke uttalelsen som et leserinnlegg.

Forslag fra Victoria: Arbeidsutvalget skriver et forslag til uttalelse om Israel-Palestina-konflikten. Uttalelsen sendes ut til sentralstyret for behandling på e-post.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar å gi Arbeidsutvalget mandat til å utarbeide en uttalelse om Israel og Palestina-konflikten, og tar med seg tilbakemeldingene fra diskusjonen.

Vedtak

Arbeidsutvalget skriver et forslag til uttalelse om Israel-Palestina-konflikten. Uttalelsen sendes ut til sentralstyret for behandling på e-post.