



Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

20.-22. SEPTEMBER - BRUGATA 19

VICTORIA GALÅEN

Program:

Fredag

- 16.00 Middag
- 16:45 Møtestart
 - Sak 19 Godkjenning av innkalling og saksliste
 - Sak 20 Godkjenning av referat
 - Sak 21 Orienteringer
- 17:15 Presentasjoner fra arbeidsgrupper
- 18:00 Kompetanseløft: Medlemsundersøkelsen 2024
- 18:30 Sak 22 ORG-skolen
- 19:30 Workshop: Rekruttering + HU-pitch
- 20:30 *Estimert ferdig for kvelden*

Lørdag

- 09.00 Frokost
- 09:45 Presentasjoner fra arbeidsgrupper
- 10:00 Sak 23 Evaluering av sommerleir
- 11:30 Pause
- 11:45 Sak 24 Sommerleirsjef 2025
- 12:15 Sak 25 Revidering av budsjett 2024
- 13:00 Lunsj
- 14:00 Ringerunde
- 15:30 Workshop: Prioriteringer for 2025
- 17:00 Pause + frukt/snacks
- 17:30 Workshop: Gode temaer
- 19:00 Rydde + gå til middag
- 19:30 Middag + sosialt

Søndag

- 09.00 Frokost
- 10:00 Sak 26 Utvalg til landsmøtet
- 10:45 Sak 27 Prioriteringer for budsjett 2025
- 11:30 Pause
- 11:45 Sak 28 Tema for sommerleir
- 12:30 Lunsj
- 13:30 Sak 29 Tema for vårseminar
 - Sak 30 Tema for vårkampanjen
- 14:30 Sak 31 Rollebeskrivelser
- 15:00 Evaluering av møtet
- 15:30 Rydding
- 16:00 *Avreise/ferdig for dagen*

Saksliste

Sak 19-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste – V	4
Sak 20-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte – O	5
Sak 21-24/25 Orienteringer – O.....	6
Medlemsrekruttering.....	6
Økonomistatus.....	6
Styrets runde	6
Sekretariatet	7
Arbeidsutvalget.....	7
Media	7
E-postsaker	8
Sak 22-24/25 ORG-skolen – V	9
Sak 23-24/25 Evaluering av sommerleir 2024 – D.....	11
Sak 24-24/25 Sommerleirsjef 2025 – V	15
Sak 25-24/25 Revidering av budsjett 2025 – V.....	17
Sak 26a-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Vedtekter – V	20
Sak 26b-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Arbeidsprogram – V.....	21
Sak 26c-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Uttalelser – V.....	23
Sak 26d-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Mini-valgkomite – V.....	24
Sak 27-24/25 Prioriteringer for budsjett 2025 – V	26
Sak 28-24/25 Tema for sommerleir 2025 – V	29
Sak 29-24/25 Tema for vårseminar – V	31
Sak 30-24/25 Tema for vårkampanje – V	33
Sak 31-24/25 Rollebeskrivelser – V	35

Kalt inn til møtet: Maja Solerød, Maria Bjørløw, Adrian Wold Hansen, Kaja Kulsvehagen, Alida Brandshaug, Tobias Lorentzen, Stein Phabian Strømme Eide, Victoria Reiersen, Alex Hartvigsen, Jens-Fredrik Huser Andersen, Siril Vibeke Strømberg, Aurora Eiken (vara), Sarah Forkner (vara), Victoria Galåen (generalsekretær).

Sak 19-24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste – V

Vedtaks sak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Innkallingen til og foreløpig saksliste for det ekstraordinære sentralstyremøtet ble sendt ut til Sentralstyret, med Kontrollkomiteen og sekretariatet på kopi, 27.08.2024.

Endelig saksliste med sakspapirer ble sendt ut 13. september, innenfor fristen fastsatt i Sentralstyrets forretningsorden.

Forslag til vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

Vedtak

Sentralstyret godkjenner innkalling og saksliste.

*Ikke tilstede: Maja Solerød, Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, Kaja Kulsvehagen.
Organisatorisk vara Sarah Forkner og politisk vara Aurora Eiken hadde stemmerett.*

Sak 20-24/25 Godkjenning av referat fra forrige møte – 0

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Siden forrige sentralstyremøte har det blitt sendt ut to referater.

Referatet fra det 1. sentralstyremøtet 2024-2025 ble sendt ut 6. juni. Det kom ingen merknader på referatet, og det ble dermed ansett som godkjent.

Referatet fra det 2. sentralstyremøtet 2024-2025 (ekstraordinært) ble sendt ut 03.09. Det kom ingen merknader på referatet, og det ble dermed ansett som godkjent.

Ikke tilstede: Maja Solerød, Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, Kaja Kulsvehagen.

Sak 21-24/25 Orienteringer – 0

Orienteringssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Medlemsrekruttering

Per 13.09 har vi 485 tellende medlemmer.

I forkant av sentralstyremøtet skal det sendes ut en kontingentpurring til alle medlemmer som ikke har betalt, og det vil gjennomføres en ringerunde under sentralstyremøtet.

Økonomistatus

På dette sentralstyremøtet skal vi revidere budsjettet for 2024, og begynne å se på prioriteringer for budsjettet i 2025.

Siden sist har vi sendt inn søknad på momskompensasjon, hvor det anslås at vi vil få rundt 380.000 kroner tilbake. Det jobbes også med å sende inn søknad til Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Fordelingsutvalget). Dette er ordinære driftsmidler.

Fra Fordelingsutvalget søker vi om uttrappingstilskudd, fordi vi er under 700 tellende medlemmer. Dette kan man få i tre år over en syvårsperiode. I 2024 fikk vi det for første gang (basert på medlemstall fra 2022) og vi søker nå om det igjen basert på medlemstall for 2023. Kommer vi ikke over 700 tellende medlemmer i år, vil 2025 være det siste året vi kan motta uttrappingstilskudd før vi mister støtte fra Fordelingsutvalget (med mindre vi kommer over 700 igjen!).

Styrets runde

Disse orienteringene ble sendt inn innen fristen:

Politisk arbeid:

Siden forrige sentralstyremøte har arbeidet med podkast og høstkampanje kommet godt i gang. Den første episoden, om religion og livssyn i skolen, er allerede spilt inn til tross for noen tekniske utfordringer. Oppkommende episoder er under planlegging. Høstkampanjens slagord har blitt bestemt til å være «Skal vi ha 1000 år til?», som skal kritisere forholdet staten og kirken har hatt siden kristningen av Norge, for omtrent tusen år siden. Hvilken grafikk som skal brukes er ikke bestemt, men det som lyder mest sannsynlig inkluderer HU personer, der en har på viking greier og roper på en kristen figur "1000 år til?!". Budsjettet til høstkampanjen ligger på 46 430 kr. Videre planlegger vi å være aktiv på sosiale medier, å ha en workshop på høstseminar (lignende den Stein hadde på sommerleir), og å skrive et leserinnlegg angående kampanjen som legges ut samtidig som kampanjen annonseres.

Medlemmer og rekruttering:

Siden overlapp har vi i medlemmer og rekruttering jobbet med halvårsvervekampanjen som ble lansert på sommerleir. Vi har også jobbet med forberedelser knyttet til promoteringsvideoen som ble filmet på sommerleir som for øyeblikket jobbes med av Tuva.

Siden forrige møte har Siril deltatt på stand for HU under Arendalsuka samt fått jobben som kurslederinstruktør for HEF på Sørlandet, Jens har deltatt på landsstyremøte i HEF på

vegne av HEF Østfold, samt stått på stand under Mossedagene og under Moss pride sammen med HEF Moss på vegne av HU Østfold.

Lokallag og frivillige

Siden sist har vi hatt flere møter hvor vi har fått et lite overblikk over hva som er planen for perioden. På de møtene har vi blant annet fordelt hvem som skal være lokallagsfadder til de forskjellige lokallagene, og tatt kontakt med styrene til lokallagene. På de møtene planla vi også vår deltagelse på sommerleir, vi hadde blant annet aktiviteten "norgeskart". Målet med norgeskart var å gjøre deltagerne bevisste på at det er mulig å starte et lokallag og eventuelt hvilket lokallag som er i deres område. På sommerleir hadde vi også en liten workshop som handlet om alt som har med lokallag å gjøre. Forhåpentligvis er det noen som ønsker å starte opp et lokallag på grunn av arbeidet vi gjorde på sommerleir. Vi har også begynt planleggingen til Orgsem og begynner å få en liten plan. Fremover kommer vi til å fokusere på lokallagsaktivitet, og kommer til å prøve å ha god kontakt med lokallagene.

Nasjonale arrangementer

Vi er godt i gang med arbeidet med å lage et Høstseminar, og ting begynner å falle på plass. Det er allerede mange påmeldte. Siden sist sentralstyremøte har vi hatt 6 møter, hvor vi har jobbet med planleggingen. Vi jobber nå med å planlegge mat, og skal ha et møte med kjøkkencrew-sjefen Preben. Vi prøver å lande de siste avtalene med innleiderne. Det jobbes og med promotering av seminaret.

Maria har vært sykemeldt den siste uken, så arbeidet har stått litt på vent. Men det gledes til å få startet for fullt igjen!

Sekretariatet

Siden forrige sentralstyremøte, har sekretariatet deltatt under sommerleir, avspasert og hatt sommerferie.

For tiden på kontoret jobbes det blant annet med: å ferdigstille vervevideoen som ble spilt inn under sommerleir, lage innhold til Tiktok og publisere våre første videoer der, lage nye flyers som omhandler våre meninger/vår politikk, lokallagshåndbok, ORG-skolen-prosjektet, ungdomsutveksling, og diverse andre ting.

Arbeidsutvalget

Siden sist har arbeidsutvalget jobbet med sommerleir og gjennomføringen av dette. For Maja og Maria har mye tid gått på å sette seg inn i nye systemer og bli bedre kjent i nye roller. Siden sist har arbeidsutvalget også tatt seg ferie.

Både Maja og Maria har deltatt på Human-Etisk Forbund sitt landsstyremøte og under Arendalsuka sammen med Tobias og Siril. Maria dro til Tønsberg med politisk arbeidsgruppe for å spille inn podcast sammen med politisk arbeidsgruppe.

Maja har også deltatt på sentralstyremøte hos Human-Etisk Forbund.

Ellers har mye av tiden gått til arbeid i arbeidsgruppene og kontorarbeid.

Media

Medieovervåkingstjenesten Retriever har registrert 6 treff på Humanistisk Ungdom i

perioden 01.06.2024-05.09.2024.

Dette var et leserinnlegg i framtida av Maja om bloddonasjon. Det er kommet tre treff på Stein sitt leserinnlegg om plastisk kirurgi av kvinner og to treff om sommerleir på Ringerike folkehøyskole.

E-postsaker

Følgende saker er blitt sendt på e-post siden sist:

Det har ikke blitt sendt ut noen e-postsaker til sentralstyret siden sist.

Ikke tilstede: Maja Solerød, Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, Kaja Kulsvehagen.

Sak 22-24/25 ORG-skolen – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Renate Hamm

Bakgrunn

På bakgrunn av tilbakemeldinger og observasjoner gjort i organisasjonen, er det blitt utarbeidet et forslag til et kompetansehevende opplegg for våre medlemmer, som bygges videre på det som tidligere har vært organisasjonsseminar.

I tillegg til sakspapiret, bes alle om å lese vedlegget som beskriver og forklarer ORG-skolen mer i detalj.

Oppsummering av ORG-skolen

ORG-skolen er et kurs som gir deltakerne bedre og mer omfattende kunnskap både om organisasjoner og deres rolle som politisk aktører, men også hvordan selv å delta i det offentlige ordskiftet og øke egen politisk forståelse og deltakelse. Gjennom et toårig kurs vil deltakerne få trinnvis opplæring i organisasjon og politikk. På sikt vil deltakerne forhåpentligvis sitte igjen med både større ansvarsfølelse og bedre forståelse for organisasjoners atferd og plattform samt rollen både individ og organisasjon kan og vil spille i det politiske landskapet både nasjonalt og internasjonalt. Ytterligere vil kursets politiske forankring forme gode samfunnsborgere og klargjøre dem for det demokratiske ansvaret de får når de blir myndige. Kurset har fokus på individuell utvikling og opplæring, men skal utvikle slike ferdigheter i en humanistisk og organisatorisk kontekst. Kursets interne målsetting er å forberede deltakerne til tillitsverv i HU.

Vurdering

På lokalt nivå vil prosjektet styrke Humanistisk Ungdoms aktivitet. Gjennom kurset blir medlemmene bedre utrustet til å delta i og lede prosjekter i lokallagene. Dette skal øke aktiviteten, engasjementet og rekrutteringen i lokallagene, samtidig som medlemmene blir mer selvstendige og kompetente til å drive det lokale aktivitetstilbudet.

På regionalt nivå vil prosjektet styrke nettverksbygging og samarbeid mellom ulike lokallag. Ved å samle deltakere fra forskjellige regioner skapes en plattform for erfaringsutveksling og samarbeid på tvers av fylker. Dette skal føre til bedre koordinering og deling av ressurser og ideer.

For HU sentralt vil ORG-skolen gi en mer forberedt medlemsmasse til interne demokratiske prosesser. Deltakerne vil få en bedre forståelse av organisasjonsdemokrati, politikk og samarbeid, noe som vil gjøre dem bedre rustet til å delta i viktige beslutningsarenaer, for eksempel lokalt styrearbeid samt Landsmøtet.

På et samfunnsnivå vil prosjektet bidra til å utvikle aktive, opplyste samfunnsborgere. Deltakerne vil få økt forståelse for demokrati og politiske prosesser, noe som gjør dem bedre rustet til å delta i diskusjoner og beslutningsprosesser. Dette vil styrke unges rolle som viktige aktører i samfunnet, og bidra til en mer informert og engasjert ungdom.

ORG-skolen skal utvikle medlemmer med større forståelse for organisasjon og politikk, og ikke minst øke deres motivasjon til politisk aktivitet og til å delta i det offentlige ordskiftet. På sikt vil dette føre til at flere av våre medlemmer tør å ta plass i politiske diskusjoner,

både lokalt og nasjonalt, noe som vil føre til at HU som interesseorganisasjon får mer oppmerksomhet samt flere medlemmer.

Diskusjon

Det løftes at man er kritisk til gjennomføringen av ORG-skolen, og at vi sprer ressursene våre for mye. På den andre siden er noen uenige i dette, og mener det er en riktig prioritering.

Mange har kommentert på at det føles som skole på sommerleir, og flere vil bare være med på det sosiale, basert på dette stilles det spørsmålstegn ved om dette kommer til å være et interessant tilbud. Noe uenighet her også, vi ser i medlemsundersøkelsen at flere ønsker personlig utvikling og politikk.

Forslag fra Stein: Sentralstyret velger å ikke sende inn en søknad til Erasmus+ for å gjennomføre ORG-skolen-prosjektet.

Forslag til vedtak

Sentralstyret godkjenner at det sendes inn en søknad til Erasmus+ for å gjennomføre ORG-skolen-prosjektet. Dersom søknaden innvilges, skal ORG-skolen erstatte organisasjonsseminar.

Vedtak

Sentralstyret godkjenner at det sendes inn en søknad til Erasmus+ for å gjennomføre ORG-skolen-prosjektet. Dersom søknaden innvilges, skal ORG-skolen erstatte organisasjonsseminar.

Vedlegg

- Prosjektbeskrivelse ORG-skolen

Ikke tilstede: Maja Solerød, Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, Kaja Kulsvehagen. Organisatorisk vara Sarah Forkner og politisk vara Aurora Eiken hadde stemmerett.

Sak 23-24/25 Evaluering av sommerleir 2024 – D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

Bakgrunn

Sommerleir 2024 ble avholdt på Ringerike folkehøyskole 1.-6. juli 2024. Det var 146 påmeldte, hvorav 124 var ordinære deltakere.

Det ble sendt ut en evaluering for alle deltakerne den siste dagen på leir, og det kom inn 87 svar på dette skjemaet. I tillegg til dette har det blitt gjennomført en evaluering i leirledelsen (SLU).

Saksutredning

I evalueringen fra deltakere kan vi særlig bemerke oss følgende positive tilbakemeldinger:

- Program: Vi scorer høyt på vurderingen av det generelle programmet på leiren (over 80% svarer 4 eller 5). Over 50% gir en femmer til Bjørkelo og Pernille Hunnes sine innledninger, men de øvrige innledningene scorer også høyt (4 i snitt). De fleste parallellene får 4 eller 5 som rating.
- Verksteder: Vi scorer også generelt høyt på verksteder (over 80% svarer 4 eller 5).
- Leirstedet: Generelt er folk fornøyde med leirstedet, rommene og maten (i snitt 4 på alt).
- Blåskjorter: Det gis masse hyggelige tilbakemeldinger til blåskjortene, det trekkes frem at de var hyggelige og imøtekommende, og at det var positivt at de sosialiserte med øvrige deltakere.
- Informasjonsflyt: Generelt fornøyde med informasjonen i forkant og underveis på leir (4 i snitt).

Øvrig:

- Pauser: Folk trekker frem at de kunne tenke seg flere og litt lengre pauser, og mer tid til å reflektere over hva man har lært. Det ble litt langt program, som for noen kunne minne litt om skole.
- Program: Til neste års program spilles det inn mer workshoper, flere pauser, mer uformell læring (lek/kos), mer tid til refleksjon, og være mer utendørs. Det tas også opp at vi startet litt tidlig på morgenen.
- Påmelding: Det spilles inn at det kunne vært fint med digital påmelding til workshoper og butikkur
- Informasjon: Det tas opp at det hadde vært fint med informasjon om programmet i forkant, slik at man visste hvor mye "læring" det kom til å være.

Vurdering

Til evalueringen under sentralstyremøtet, burde det særlig tenkes på følgende:

- Hvordan var forberedelsesdagene i forkant av sommerleir?
- Hvordan synes dere generelt det var å være blåskjorter under sommerleir? (informasjon, arbeidsmengde, ansvar, kommunikasjon, etc)

- Har dere noen tilbakemeldinger til programmet for leiren?
- Er det noe dere synes kunne ha vært bedre, som vi burde endre på til neste gang?
- Er det noe dere synes var bra, som vi burde fortsette med til neste gang?

Spørsmål

Hvordan funket det med den digitale påmeldingen til verksteder i fjor, siden vi byttet til i år? Funket egentlig bra, men vi har bytta på fysisk og digitalt tidligere. Begge deler er like bra/like dårlig.

Diskusjon

Hvordan var forberedelsesdagene?

Det var bra. Følte seg forberedt, og fikk førstehjelpskurs.

De som ikke var på forberedelsesdagene, savnet å ha vært der. Mye man ikke visste som blåskjorte.

Rundt prideparaden ble det mye ventetid/ståing før vi begynte å gå. Man var litt slitne etterpå, men det gjelder bare å tilpasse hvor intenst programmet er etterpå.

Savner mer forklaring/forberedelse rundt reisen. Man ble litt kastet ut i det.

Hvordan var det å være blåskjorte under sommerleir?

Veldig gøy, men veldig annerledes fra sånn som det var å være deltaker. Varierer litt hvor heldige man er med gruppa si.

Det var bedre enn i fjor. Bedre arbeidsdeling enn sist, og enklere å ta seg pauser.

Kunne med fordel ha gitt bedre forklaring i hvordan presentere en foredragsholder, og hva man skal gjøre når man fikk ansvar for å passe på en innleder.

Trekkes frem at det var et fint hierarki/en god arbeidsdeling. Kjekt at blåskjorter kunne være venner, og at rosaskjorter tok de mer vanskelige tingene.

Det tas opp at det var lett å prate med rosaskjortene, og at man ikke trengte å være redd for å bli kjefta på.

Litt frem og tilbake rundt chatten og hvem man skulle prate med. Skapte litt usikkerhet. Kommunikasjonen var tidvis uklar.

Tidvis litt lite arbeidsoppgaver? Men på den andre siden var det perioder med mye jobb og lite pauser. Kan se litt mer på den balansen.

Tilbakemeldinger til programmet?

Litt korte pauser og lite refleksjon. Tidvis var det kjipt å måtte velge innledere under

parallellene, man ville gjerne få med seg flere av tingene og gikk glipp av litt.

Når det var mulig å velge hvor man skulle delta under parallellene, ble det lett for deltakerne å stikke av. Måtte springe rundt og lete etter folk. Dette gjorde det også litt uheldig under foredragene, når det ble veldig få folk på de ulike stedene.

Var tidvis en del folk som ikke fulgte med/var på telefonen, så det kunne hjulpet om man var flere blåskjorter som var spredt i salen/rommet for å slå rolig ned på det.

Kan det være en ide å gi ut enda mer informasjon om de ulike bolkene i forkant? Så er det enklere å forberede spørsmål, og man vet mer hva man går til.

Mange koste seg på parallellene, det følte ut som et HUete innhold. Men det ble mye lytting/sitting, og vi burde hatt mer interaktivt og aktiviserende innhold.

Litt mye med fire paralleller, burde ha maks 2-3 med dette antallet deltakere.

Noe vi burde endre på til neste gang?

Det var litt kjipt at det ikke kom flere fra de politiske partiene, var litt uheldig med bare SU som stilte opp.

Det var noen deltakere som ikke var så interesserte/flere som hadde forventet et annet type program. Det burde være tydeligere under påmelding/i markedsføring hva slags opplegg det er man går til.

Vi burde ta i bruk mer uformell læring, og andre former for opplegg enn foredrag. Det blir litt tungt, og da får man økt behov for pauser. Verkstedene var gode eksempler på alternativer til foredragene hvor man kunne være mer aktiv og uttrykke seg.

Informasjonsflyten til deltakerne kunne vært noe bedre. Ha mer informasjon på en tavle om paralleller og rom for de ulike stedene. Lettere tilgjengelig. Særlig når det ble gjort endringer, burde dette ha blitt formidlet.

Vi burde hatt leiravis/nettside, det var et savn i år.

Hvordan var gruppetid og konkurranse?

Kan vurdere å omrokere tidligere i gruppene/ta tak i starten når man ser ting ikke går så bra i gruppa. Veldig hit or miss om gruppene funker. Veldig viktig å ha en god fordeling i gruppene. Passe på at man sprer de som har vært på leir tidligere ut over gruppene, sånn at alle får en spredning av nye og gamle på gruppa si.

Konkurransen var engasjerende for deltakerne, mange var engasjerte for å vinne. Man ville delta på leirshow, og gjøre ting for å få poeng. På den andre siden var det vanskelig å motivere alle til konkurransen, og det krevde mye ressurser å holde det gående.

Opplevdes tidvis som demotiverende når rødt lag gjorde det så bra, og flere mistet motivasjonen. Spilles inn at klypemafia ikke trenger å gi poeng, det booster heller konkurransen innenfor klypemafia. Burde heller bare få poeng for positive gjerninger.

Det ble tidvis litt tomt i gruppetiden, savnet et tydeligere opplegg man skulle gjennomgå.

Det spilles inn at leirshowene burde ha vært lengre/hatt mer tid. Det var flere ganger man fikk avslag og ikke fikk delta under leirshowet, da programmet var fullt.

Innsjekken var kaotisk. Lang kø og mye venting.

Rydding etter måltidene var kaotisk. Noen hadde opplæring, andre hadde ikke. Vi fikk tidvis motstridende beskjeder fra Ringerike. Generelt mye forvirring og frem og tilbake. Vi må også bli bedre på å lære opp deltakerne/vise de hvordan man skal rydde opp etter seg.

Karusellen var kaotisk, og tidsbruken var ikke god. For mange poster, og man visste ikke hvor man skulle. Flere blåskjorter visste ikke hva de skulle gjøre, og kunne ikke alle øvelsene de skulle holde.

Opplevde at kommunikasjonsflyten om deltakere ikke var så godt mellom gruppeledere og leirledelse. Savnet mer informasjon om deltakere på gruppa, særlig de som konsekvent ikke møtte opp.

Noe vi burde fortsette med neste år?

Gøy å lage engasjement blant deltakerne. Demonstrasjonsworkshopen var givende.

Kjekt med workshopen til NU om sivil ulydighet. Lærte ting man kunne ta med seg til lokallagene/hjem.

Ser det funker med workshops som blåskjortene holder. Det blir veldig bra når man har et personlig engasjement, fordi det smitter over på deltakerne.

Det blir skrytt av de eksterne i leirledelsen. De var engasjerte og hadde god kunnskap om organisasjonen, de virka gira på å gjøre det så godt som mulig. Det var fint å jobbe med dem.

Ringerike folkehøyskole var bra å være på. Gode fasiliteter, og mer samlet deltakermasse. Kjekt at leirområdet ikke er så stort.

Reisen til sommerleir var bra, det var strukturert godt og listene var gode. Hjemreisen gikk også fint, overraskende smud.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg og Alex Hartvigsen.

Sak 24-24/25 Sommerleirsjef 2025 – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

I noen år har sentralstyret vedtatt at sommerleirsjef og assistent skulle være eksterne personer, som ikke var en del av HU sine sentrale komitéer. For sommerleir 2024 sa Øistein Sommerfeldt Lysne ja til å være leirsjef, mens Iver Daaland Åse sa ja til å være leirnestleder.

Vurdering

Sommerleir er årets høydepunkt for de fleste medlemmer, derfor er det viktig å gi ansvaret til noen Sentralstyret har tillit til. Som i fjor har saksbehandler ikke med alternativ om at leder er sommerleirsjef. Da dette ble vurdert som ineffektivt i 2022. Saksbehandler ønsker at vi går for samme løsning som i 2023 og 2024. Forslaget vil innebære at hovedansvaret for gjennomføringen av leir ikke lenger er underlagt sentralstyret, med de fordelene og ulempene det måtte medfølge. Forslaget er foreslått honorert, ettersom det er så mye arbeid som nedlegges gjennom et helt år, i tillegg til det særegne ansvaret som sommerleirsjef har på leir. Det er også ønskelig at det vedtaket som fattes tas i samråd med kontoret.

Forslag fra saksbehandler:

Det foreslås én leirsjef og én leirassistent. Da er det én som har et større ansvar enn den andre for leiren, og vil også honoreres heretter. Dette alternativet er foreslått å ta i samråd med kontoret. Dette alternativet legger opp til at én person har det overordnede ansvaret for leiren, men med støtte fra en assistent med noe mindre ansvar. Også dette alternativet setter forventninger til de som ansettes og deres evne til å samarbeide på en god og produktiv måte med en ulik arbeidsbelastning.

Økonomiske konsekvenser

Det er foreslått at leirsjef honoreres med 35.000kr, og at leirnestleder honoreres med 20.000kr. Den totale økonomiske kostnaden vil da ligge på 55.000kr.

Spørsmål

Innebærer vedtaket også honoraret? Tja, det er det vi har tenkt å bruke, men sentralstyret vedtar det ikke.

Har vi råd til å prioritere dette? Ja, burde ta oss råd i hvert fall.

Diskusjon

Litt uklart hva sentralstyret føler rundt at AU får mandater til å finne personer. Fjerner

makt/kontroll fra sentralstyret.

Forslag fra Maja: Legge til i vedtaket: "Arbeidsutvalget får mandat til å utnevne leirsjef og leirnestleder i samråd med kontoret".

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar at sommerleirledelsen skal organiseres med en leirsjef og en leirnestleder.

Vedtak

Sentralstyret vedtar at sommerleirledelsen skal organiseres med en leirsjef og en leirnestleder. Arbeidsutvalget får mandat til å utnevne leirsjef og leirnestleder i samråd med kontoret.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen og Adrian Wold Hansen. Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 25-24/25 Revidering av budsjett 2025 – V

Vedtaks sak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

Bakgrunn

Vi har kommet godt inn i året, og da er det lurt å ta en titt på budsjettet og se om det er noen justeringer som er nødt til å gjøres.

Det anbefales at dere ser på forslaget til revidert budsjett, og leser kommentarene som er lagt inn på de ulike postene for å forstå hva som ligger bak summene.

Saksutredning

Vi ser det er flere prosjekter i budsjettet hvor vi ikke har brukt så mye midler som vi opprinnelig hadde satt av. Dette gjelder blant annet:

- **Ambassadør:** Vi budsjetterte med 40.000 kroner til ambassadørbesøk våren 2024. I realiteten har vi brukt 3000 kroner på dette.
- **Vårseminar:** Vi nedskalerte størrelsen på vårseminar (maks 60 deltakere), og dermed ble utgiftene mindre her.
- **Rekruttering:** Denne posten er todelt. Vi har brukt omtrent 17.000 kroner på Arendalsuka, som ikke opprinnelig var budsjettert. På den andre siden har vi budsjettert med 27.000 til vervekampanje, hvor vi per nå ikke har brukt noen midler.
- **Lokallagsutvalget:** Vi har budsjettert med 40.000 kroner til lokallagsbesøk, og har brukt rundt 1500 kroner. Det er ikke foreslått å kutte i midler her, men da er det viktig at midlene blir brukt opp.
- **Landsmøtet:** Her er det nedjustert etter regnskapet
- **Informasjonsvirksomhet:** Midlene satt av til salg og reklamekostnad er nedjustert, da andre prosjekter har budsjettert med egne midler til sponing av innlegg.

På den andre siden er det noen budsjettposter hvor vi har brukt mer enn det vi har budsjettert med. Dette gjelder særlig:

- **Sentralstyret:** Her har vi brukt opp midlene vi har satt av til reise, så dette er vi nødt til å doble dersom vi skal ha fysiske møter ut året (inkludert septembermøtet). Sentralstyret vedtok opprinnelig å ikke sette av midler til overnatting, men dette har vi likevel måttet bruke penger på. Her må vi sette av penger ut året.
- **Sommerleir:** Vi brukte noe mer i honorarer, da vi valgte å få inn eksterne honorerte nattevakter. Vi vet også at det trolig kommer en faktura for at shuffleboardet ble ødelagt. Det er verdt å merke at vi enda ikke har fått faktura fra Ringerike Folkehøyskole, så vi vet ikke nøyaktig hvor mye sommerleir faktisk har kostet oss. På bakgrunn av dette er det ikke gjort justeringer på kostnader lokaler, men det er gjort justeringer på de øvrige postene.
- **Administrasjonskostnader:** Det er gjort noen oppjusteringer basert på regnskap og behov

Vurdering

Til tross for en del oppjusteringer i det reviderte budsjettet, jevner det seg relativt ut med tanke på nedjusteringene som gjøres i tillegg. Med dette budsjettet bruker vi omtrent 150.000 kroner mer enn det som opprinnelig var tiltenkt.

I det opprinnelige budsjettet for 2024 budsjetterte vi med 5.321.500 kroner i utgifter, et underskudd på 1.011.000 kroner og en estimert egenkapital på 1.537.500 (28,9%) ved utgangen av året.

I det reviderte budsjettet blir det budsjettert med 5.469.800 kroner i utgifter, et underskudd på 1.157.200 kroner, og en estimert egenkapital på 1.391.700 (25,5%) ved utgangen av året

Vi ligger dermed an til et stort underskudd (men det gjorde vi med det opprinnelige budsjettet også), og egenkapitalen vår er på under det som er anbefalt i aksjeloven (vi har 25%, det anbefalte er 33%). Dette burde gå fint for i år, men vi kan ikke fortsette slik. Til neste år har vi ikke en egenkapital som vi kan bruke av, og dermed vil vi være nødt til å være mye mer sparsommelige.

Punkter til diskusjon:

Sentralstyret burde særlig tenke over følgende:

- Er det noen prosjekter hvor vi tror vi ikke kommer til å trenge så mye penger som er satt av? Her kanskje særlig med tanke på lokallag, rekruttering og kampanje
- Er det noen prosjekter hvor vi tror vi kommer til å trenge mer midler enn det som er satt av?
- Er vi komfortable med en estimert egenkapital på mindre enn det som Aksjeloven anbefaler? (og hvis nei, hvor kan vi eventuelt spare inn penger?)

Diskusjon

Det drøftes om det er behov for så mye midler til kampanjen, eller om det kan gjøres noen nedjusteringer her. På den andre siden tas det opp at det er fint at det er rom til å bruke så mye midler, da kampanjen ikke er ferdigplanlagt.

Det diskuteres rundt rekruttering, og hvor mye midler som trengs her.

Det tas opp at det ikke er så farlig å pirke på å flytte om på midler innad i et prosjekt. Det viktigste er totalsummen på prosjektet, det viser essensen. Vil man flytte om internt, så kan AU også flytte om på det.

Det prates litt om hvordan støtten fra Fordelingsutvalget fungerer.

Til slutt diskuteres det rundt hvor liten egenkapital sentralstyret er komfortable med å ha. Det tas opp at vi har i stor grad kuttet så mye vi kan gjøre i budsjettet, så vi må nok bare gå for 25% i 2024 og håpe at vi får mer støtte til neste år.

Forslag fra Stein: "Kutte 1430 kr fra kampanje under telefon og porto" - Vedtatt

Forslag fra Stein: "Kutte 15.000kr fra rekruttering under salg og reklamekostnad" - Falt

Forslag fra Jens: "Kutte 10.000kr fra rekruttering under salg og reklamekostnad" - Vedtatt

Forslag fra Stein: "Kutte 20.000kr fra lokallagsutvalget under reise, diett, seminar og kurs"
- Falt

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar det vedlagte forslaget til revidert budsjett.

Vedtak

Sentralstyret vedtar det vedlagte forsalget til budsjett, med de endringene som kom i møtet.

Vedlegg

- Utkast til revidert budsjett 2024

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen og Adrian Wold Hansen. Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 26a-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Vedtekter – V

Vedtaks sak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Hvert år på landsmøte skal vedtektene vurderes av landsmøte. Vedtektene er organisasjonens styreregler og styrer hva som er lov og ikke i organisasjonen.

I motsetning til andre styrende dokumenter behandler ikke landsmøte alle vedtektene, kun de som blir sendt inn i tide. Det er sentralstyret som innstiller på vedtektene og derfor må sette ned et utvalg som skal jobbe med vedtektene opp mot landsmøte.

Vurdering

Vedtektene er noe av det viktigste en organisasjon har, og det er viktig at de er godt gjennomtenkt. Vedtekter skal gjøre jobben lettere for sentralstyret og kontrollkomiteen og skal fungere som styreregler.

Det er viktig at medlemmene av utvalget er noen som jobber aktivt med vedtektene i det daglige og derfor vet hvordan de fungerer i praksis. Det er derfor ønsket at utvalget skal bestå av generalsekretær, styreleder og organisatorisk nestleder.

Utvalget må også jobbet tett opp med kontrollkomiteen gjennom arbeidet.

Diskusjon

Det var ingen diskusjon under denne saken.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar Victoria Opheim Galåen som leder for utvalget med Maja Solerød og Adrian Wold Hansen som utvalgsmedlemmer.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Victoria Opheim Galåen som leder for utvalget, med Maja Solerød og Adrian Wold Hansen som utvalgsmedlemmer.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg og Alex Hartvigsen. Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 26b-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Arbeidsprogram – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Arbeidsprogrammet er en oversikt over Humanistisk Ungdoms satsninger og større prosjekter det kommende året. Dokumentet er på sett og vis Landsmøtets bestilling til Sentralstyret på hva slags organisasjon de ønsker å se det neste året, og hva vi skal fokusere på. Arbeidsprogrammet inneholder for eksempel hvilke nasjonale arrangementer som skal arrangeres, politiske satsninger og mål for rekruttering.

Arbeidsprogrammet tas opp på hvert landsmøte og er kun gjeldende for ett år om gangen. Sentralstyret innstiller på arbeidsprogram til landsmøtet.

Vurdering

Et godt arbeidsprogram har et innhold som dekker om lag 80% av organisasjonens kapasitet. Dette hovedsakelig fordi det er en del driftsoppgaver som må gjøres selv om de ikke står i arbeidsprogrammet, og som heller ikke egentlig passer i et slikt dokument. Ved å ikke binde opp all kapasitet sørger man også for at organisasjonen har mulighet til å jobbe med ting som dukker opp underveis i perioden. Når programmet skal endres må man altså vurdere om det man setter inn er viktigere enn det man eventuelt tar ut. Man må også passe på at satsningene i programmet ikke overgår det organisasjonen har økonomiske midler eller ressurser til å gjennomføre.

Det foreslås at Sentralstyret oppnevner et utvalg som skal jobbe med å lage et nytt arbeidsprogram frem mot landsmøtet. Utvalget skal innhente informasjon om hva HUs medlemmer mener HU burde drive med, og presentere et forslag til nytt arbeidsprogram på sentralstyremøtet i januar. Deretter skal utvalget innarbeide tilbakemeldingene fra Sentralstyret, og presentere et endelig forslag på sentralstyrets møte i mars.

Det er foreslått at styreleder leder utvalget da styreleder har god oversikt over hva som er realistisk og viktig innhold å ha i et arbeidsprogram. I motsetning til tidligere år er det foreslått fra saksbehandler at sentralstyret kun vedtar leder av utvalget som får mandat til å velge to medlemmer av utvalget, som presenteres på sentralstyremøte i november.

Diskusjon

Ingen diskusjon under denne saken.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar Maja Solerød som leder for utvalget for arbeidsprogrammet, og gir utvalgsleder mandat til å velge to ytterligere medlemmer av utvalget.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Maja Solerød som leder for utvalget for arbeidsprogrammet, og gir utvalgsleder mandat til å velge to ytterligere medlemmer av utvalget.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg og Alex Hartvigsen. Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 26c-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Uttalelser – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Hvert år fremlegges det 2-3 uttalelser til Landsmøtet. Disse omhandler for det meste dagsaktuelle saker som følger de humanistiske verdiene. Utvalget for uttalelser har som jobb å legge frem ideer og skrive uttalelsene, som legges frem til Sentralstyret og vedtas av Landsmøtet.

Vurdering

Uttalelsene til Humanistisk Ungdom tar, som sagt, utgangspunkt i de humanistiske verdiene. Disse trenger ikke å være i tråd med våre politiske standpunkt fra plattformen.

Tidligere år har utvalget både bestått av medlemmer av sentralstyret og medlemmer av organisasjonen. Men det er ingenting i veien for at utvalget består av noen utenfor organisasjonen for å gi et eksternt blikk.

I motsetning til tidligere år er det forslått fra saksbehandler at sentralstyret vedtar en leder av utvalget som får mandat til å velge to medlemmer av utvalget, som presenteres på sentralstyremøte i november.

Jobben til utvalget frem til sentralstyremøte i november er å finne potensielle temaer for uttalelsene.

Diskusjon

Det spilles inn at man vil melde seg til å være medlem av utvalget, og potensielt velges inn nå, fremfor at utvalgsleder får mandat til å velge ytterligere medlemmer. Det tas også opp at det kan være enklere for samarbeidets del om det kun er sentrale tillitsvalgte i utvalget.

På den andre siden tas det opp at det kan være fint med "eksterne" medlemmer av utvalget som ikke sitter i sentralstyret, da det kan være en fin måte å engasjere medlemmene våre på.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar Stein Phabian Strømme Eide som leder for utvalget for uttalelser, og gir utvalgsleder mandat til å velge to ytterligere medlemmer av utvalget.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Stein Phabian Strømme Eide som leder for utvalget for uttalelser, og gir utvalgsleder mandat til å velge to ytterligere medlemmer av utvalget.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg og Alex Hartvigsen. Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 26d-24/25 Utvalg til Landsmøtet: Mini-valgkomite – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

Vår valgkomité i HU blir valgt av landsmøtet, og har som oppgave å jobbe gjennom den kommende perioden med å finne gode kandidater til sentralstyret og kontrollkomiteen. Etersom valgkomiteen ikke får lov til å innstille på seg selv, er det Sentralstyrets jobb å danne et godt utvalg som får denne viktige oppgaven.

Vurdering

I flere år har det vært nedsatt et utvalg for å jobbe med å finne og intervju kandidater til valgkomiteen og dette har vist gode resultater. Derfor ønsker saksbehandler at sentralstyret fortsetter med denne ordningen.

Utvalget må bestå av medlemmer av sentralstyret. Det er ikke ønsket at utvalget består av noen fra arbeidsutvalget. Det er foreslått et utvalg bestående av en leder og to medlemmer som skal presentere sin innstilling på sentralstyremøte i mars.

Diskusjon

Det opplyses fra saksbehandler at Arbeidsutvalgets intensjon var å spørre Alida om å bli medlem av utvalget dersom de ble konstituert inn i sentralstyret. De ble konstituert inn, og dermed vil arbeidsutvalget foreslå dem her.

Forslag fra Maja: Sentralstyret vedtar Siril Vibeke Strømberg som leder av Mini-valgkomiteen, med Stein Phabian Strømme Eide og Alida Brandshaug som medlemmer av utvalget. - Vedtatt.

Forslag fra Stein: Sentralstyret vedtar Siril Vibeke Strømberg som leder av Mini-valgkomiteen, med Stein Phabian Strømme Eide og Jens-Fredrik Huser Andersen som medlemmer av utvalget. - Forslaget trekkes fra forslagsstiller.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar Siril Vibeke Strømberg som leder av Mini-valgkomiteen, med Stein Phabian Strømme Eide og XX som medlemmer av utvalget.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Siril Vibeke Strømberg som leder av Mini-valgkomiteen, med Stein Phabian Strømme Eide og Alida Brandshaug som medlemmer av utvalget.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg og Alex Hartvigsen. Organisatorisk vara Sarah Forkner hadde stemmerett.

Sak 27-24/25 Prioriteringer for budsjett 2025 – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Victoria J. O. Galåen

Bakgrunn

Budsjettprosessen for 2025 er i gang, og det jobbes med å finne ut av hva Humanistisk Ungdom skal prioritere å bruke sine midler på i 2025.

I forkant av denne saken, skal sentralstyret ha en workshop hvor prioriteringer for 2025 tas opp. Det anbefales at man har resultatet herfra, samt vedtatte prioriteringer fra Landsmøtet, i bakhodet under denne saken.

Saksutredning

Sett av sak 25, ligger vi an til å bruke opp store deler av egenkapitalen vår i 2024, og vi har dermed ikke et like stort overskudd å bruke av i 2025. Dette gjør at vi er nødt til å være noe hardere med våre prioriteringer i budsjettet for 2025.

På novembermøtet skal forslag til budsjett for 2025 behandles av sentralstyret. For at denne behandlingen skal gå godt for seg, er det lurt at sentralstyret gir en pekepinn på hva de ønsker å se at det bevilges midler til.

Foreløpige tall tyder på at vi nok blir nødt til å tenke nytt om flere av prosjektene våre. Det finnes flere støtteordninger vi kan søke på, men de fleste ordninger gir ikke tilskudd til prosjekter man har prøvd tidligere.

Vurdering

Det er ønskelig at sentralstyret særlig tenker gjennom følgende:

- Hva slags tilbud er viktigst for våre medlemmer at vi gir?
- Burde vi prioritere pleie av de yngre (13-18) eller eldre (19-25) medlemmene våre? Er det mulig å få til en kombinasjon?
- Er vi villige til å tenke nytt/annerledes om våre prosjekter? Hvilke prosjekter vil vi ikke endre på?

Diskusjon

Det prates om å ikke prioritere vårseminar i 2025. Det er medlemspleiende, men det er ikke rekrutterende. I stedet for vårseminar, kan vi gjennomføre et 18+-seminar, hvor vi kan få inn støtte fra eksterne til å gjennomføre det.

Flere i sentralstyret gir støtte til å fjerne vårseminar, og tar opp at vi har flere alternativer til medlemmene våre under 18 som også skjer til neste år. Det løftes dog at landsmøtet har vedtatt i arbeidsprogrammet at vi skal gjennomføre et vårseminar.

Det spilles inn at regionale seminarer kan være alternativer til vårseminar, og at dette er noe arbeidsgruppen for nasjonale arrangementer kan jobbe med.

Det diskuteres hvor det passer seg med regionale seminarer, og at vi burde fokusere over hele landet. Det spilles inn at det kan være en ide å gjøre forslaget om regionale seminarer noe mer vagt, slik at vi kan tilpasse oss hvor det er engasjerte mennesker og

potensiale for å gjennomføre. På den andre siden tas det opp at det kan hende at lokallagene ikke er sterke nok til å kunne gjennomføre regionale seminarer nå, og at det kan være lurt å heller bygge kompetanse og synlighet først.

Det tas opp at det kan være at det ikke er nødvendig å vedta regionale seminarer som en prioritering for budsjettet, da det ikke er noe vi skal bruke penger på fra vårt budsjett. På den andre siden tas det opp at slik forslaget til vedtak lyder så er det ikke å sette av midler til gjennomføring, men til bistand av gjennomføring.

Lokallag tas opp som et område hvor vi har stort forbedringspotensiale. Vi burde satse på å styrke lokallagene i 2025.

Det tas opp at sommerleir er det viktigste vi gjør i løpet av et år, og at dette kanskje burde være en prioritering.

Det tas opp at sentralstyret også kan nedprioriteres, og at vi for eksempel har noen av møtene på teams.

Leser du dette? Send Victoria melding med din favorittårstid.

Forslag fra Stein: Styrke etablerte lokallag, samt til større grad tilby støtte og veiledning ved etablering av nye lokallag. - Vedtatt

Forslag fra Alida: Kompetansebygging hos lokallag, angående synliggjøring og lokallagsaktivitet. - Forslagsstiller trekker forslaget til fordel for Stein sitt overnevnte.

Forslag fra Stein: Hjelp lokallag til å arrangere regionale seminarer, med fokus på regionene Østlandet, Mellom-Norge og Nord-Norge i perioden mellom høstseminar og landsmøtet. - Falt

Forslag fra Maja: Hjelp lokallag til å arrangere regionale seminarer i perioden mellom høstseminar og landsmøtet. - Vedtatt

Forslag fra Maja: Det settes ikke av midler til å gjennomføre et vårseminar i 2025. I stedet søkes det om midler til å gjennomføre et 18+-seminar. - Vedtatt

Forslag fra Jens: Sommerleir - Falt

Forslag fra Jens: Høstseminar - Falt

Forslag fra Victoria R: Nedprioritere sentralstyret - Vedtatt

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar følgende prioriteringer for budsjettet 2025:

1. AA
2. BB
3. CC

Vedtatt

Sentralstyret vedtar følgende prioriteringer for budsjettet 2025:

1. Styrke etablerte lokallag, samt til større grad tilby støtte og veiledning ved etablering av nye lokallag.
2. Det settes ikke av midler til å gjennomføre et vårseminar i 2025. I stedet søkes det om midler til å gjennomføre et 18+-seminar.
3. Nedprioritere sentralstyret
4. Hjelpe lokallag til å arrangere regionale seminarer i perioden mellom høstseminar og landsmøtet.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, Tobias Lorentzen og Sarah Forkner (organisatorisk vara). Politisk vara Aurora Eiken hadde stemmerett.

Sak 28-24/25 Tema for sommerleir 2025 – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

Hvert år arrangerer Humanistisk Ungdom sommerleir. For å ha leir må vi ha et tema, for uten tema dugger leiren ikke. Tidligere har vi hatt "kunnskap er makt", "morgendagens menneske", "ytringsfrihet" og "ut av virkeligheten".

Vurdering

Tema for sommerleir burde vær stort nok til å fylle en hel uke. Tenk på det som et overordnet tema, som kan ha flere grener, slik at det er mulig å utdype så mye som mulig.

Temaet må også interessere oss, våre medlemmer og mulige medlemmer, samt konfirmanter. Temaet burde også henge sammen med våre verdier, men trenger ikke være super-internt.

Arbeidsutvalget foreslår at et av følgende temaer velges for årets sommerleir:

- Kritisk tenkning
- Demokrati

Vi har utarbeidet disse forslagene med tanke på hva som skjer i verden, og hva som føles relevant for Humanistisk Ungdom. Under kritisk tenkning er det flere ting som kan tas opp, for eksempel fake news, KI og konspirasjonsteorier.

Det er valg neste år, og dermed kan man temaet "demokrati" være ekstra relevant. Herunder kan man for eksempel ta opp krav for å stemme, stemmerettighet for 16-åringer, kongehuset og deltakelse og medvirkning.

Diskusjon

Religion og livssyn i offentlige tjenester tas opp som tema. Dette kan blant annet innebære skole, staten og helsetjenester. Det kan kanskje tenkes at det er litt snevert, men det er relevant for HU.

Kritisk tenkning er en essensiell HU-ting, og er å gå tilbake til kjernen vår. Her er det mange ting man kan fylle en uke med, og det fenger også blant medlemmene våre. Under dette temaet kan man også trekke inn ekstremisme og utenforskap, som kanskje kommer som en konsekvens av manglende kritisk tenkning.

Det tas opp at demokrati vs diktatur kan være spennende, men at dette kanskje blir litt snevert. Dette kan tas opp som et tema under "demokrati", hvor vi trekker frem diktatur og kupp, her kan vi også utforske ulike alternative styresett for demokrati. Her kan vi også ta opp hersketeknikker og propaganda, hvordan minoriteter blir undertrykket, og gi verktøy for deltakelse. Demokrati er veldig humanistisk, men vi er nok ikke en unik aktør på feltet. Det vil være veldig dagsaktuelt under sommerleir.

Utenforskap. Her kan man snakke om utenforskap i samfunnet, russetid, utenforskap i religiøse miljøer, og hvordan man havner i ekstremistiske miljøer som følge av utenforskap i storsamfunnet. Fellesskap i humanismen, og konsekvensene for samfunnet

med sosialt utenforskap. Kan også ta med hvordan man bruker splittelse som retorikk i demokratiske prosesser. Innenforskap og tilhørighet, å føle seg trygg. Kan favne mye og bredt.

Medlemmene prater om at det sosiale er det fineste i HU, så dette temaet kan få oss til å bygge på fellesskapet hos HU, og hva det er som gjør det så imøtekommende.

Ekstremisme kan være et tema for sommerleir. Her kan man ta inn utenforskap, demokrati og kritisk tenkning, men med en litt mer "catchy" vinkling/overtema. På den andre siden tas det opp at det kanskje ikke kan fylle en hel uke, men at det kan være temaet for en hel dag på sommerleir.

Innsendte forslag til temaer:

Fra AU: Kritisk tenkning

Fra AU: Demokrati

Forslag fra Jens: Demokrati vs diktatur

Forslag fra Stein: Religion og livssyn i offentlige tjenester - trukket

Forslag fra Alida: Utenforskap

Forslag fra Kaja: Ekstremisme

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar XX som tema for sommerleir 2025.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Utenforskap som tema for sommerleir 2025.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen og Sarah Forkner (organisatorisk vara).

Sak 29-24/25 Tema for vårseminar – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maria Bjørløw

Bakgrunn

Humanistisk Ungdom arrangerer årlig to seminarer, ett på høsten og ett på våren. Dette for å gi medlemmene våres faglig påfyll om samfunnsrelevante temaer. Tidligere temaer for vårseminar har blant annet vært "Alt er lov i krig og kjærlighet", "Vitenskap, fleip eller fakta" og "kan klimaet reddes?".

Vurdering

Ettersom året skal handle om å rekruttere nye medlemmer, i tillegg til å beholde dem vi allerede har, er det viktig at temaet for Vårseminaret reflekterer interessene for publikumet vårt. Temaet burde også være stort nok til å kunne fylle en hel helg. Temaet for seminaret kan også ta utgangspunkt i gjeldende arbeidsprogram og/eller vedtatte hjertesaker.

Det er fullt mulig å velge et tema som tidligere har vært brukt i seminarer, men for å skape variasjon burde vi vurdere hvor relevant et slikt eksempel er for Humanistisk Ungdom akkurat i år. Samtidig bør man se på om seminaret skal samsvare med kampanjen.

Diskusjon

Kildekritikk og kritisk tenkning tas opp som mulig tema. Spennende tema, men kanskje mer noe for hele medlemsmassen.

Ekstremisme spilles inn som tema. Her kan man ha høyt faglig nivå, og det kan spille opp til det som skal tas opp på sommerleir.

Internasjonal humanisme. Her kan vi prate om humanister/ateister på flukt, hvordan det er å være ikke-troende rundt om i verden (se til freedom of thought), ala Free Mubarak Bala. Internasjonal solidaritet, se på hvordan det er splittelser. Humanists at risk. Fly inn en internasjonal humanist, spille på Humanists International. Ytringsfrihet og trosfrihet.

Det diskuteres rundt om det er ønskelig at temaet for seminaret henger sammen med kampanjen, slik som det har vært tidligere. Det tas opp at det kanskje ikke er nødvendig/relevant denne gangen, i og med at 18+ blir noe som er litt på siden av vårt ordinære aktivitetshjul.

Forslag fra Stein: Sentralstyret vedtar kritisk tenkning som tema.

Forslag fra Kaja: Sentralstyret vedtar ekstremisme som tema

Forslag fra Victoria G: Sentralstyret vedtar internasjonal humanisme som tema.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar XX som tema for vårseminaret 2025.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Ekstremisme som tema for 18+-seminar 2025.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, og Sarah Forkner (organisatorisk vara).

Sak 30-24/25 Tema for vårkampanje – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maria Bjørløw

Bakgrunn

Hvert år arrangerer Humanistisk Ungdom to kampanjer. En av dem arrangeres på høsten, den andre arrangeres på våren. Kampanjen viser vårt engasjement for samfunnsrelevante saker. Tidligere kampanjer har for eksempel handlet om skolegudstjenester, religionsundervisning, kjønnsnøytrale toaletter, kritisk tenkning og aktiv dødshjelp.

Vurdering

Kampanjen burde engasjere både oss sentralt tillitsvalgte og lokallagene. Det er et gjennomgående problem at lokallag ikke klarer å følge engasjementet vårt, og det er derfor viktig at denne kampanjen legger til rette for nasjonalt engasjement.

Det er fullt mulig å velge et tema som tidligere har vært brukt i kampanjer, men for å skape variasjon og et bredt politisk bilde burde vi vurdere hvor relevant et slikt eksempel er for Humanistisk Ungdom akkurat i år.

Det som også burde bli vurdert er hvorvidt kampanjen skal handle om småtemaer slik som aktiv dødshjelp og Ken i KRLE, eller om det skal ha et mer overordnet tema som negativ sosial kontroll eller kritisk tenkning. Samt om kampanjen skal samsvare med vårseminaret.

Diskusjon

Det tas opp at dass er dass, knus Ken, føkk skolegudstjenester og aktiv dødshjelp har vært de mest fengende kampanjene de siste årene, og at det de har i kjernen er at de er humanistiske i kjernen. Det tas opp at det er ønskelig at kampanjen har et tema som vi tar opp fordi det er viktig for oss, ikke fordi det er et viktig tema.

Det tas opp at rituell omskjæring er et omstridt tema, som kan være spennende for HU å ta opp. "Ikke ta på tissen min". Dette er ikke så utbredt/dagsaktuelt, men det er en anledning til å sette en sak på agendaen.

På den andre siden stilles det spørsmål rundt hvordan fremgangsmåten skal være her, og hva vi ønsker å oppnå. Hvordan tar vi opp temaet på en respektfull måte, samtidig som vi er kritiserende, og uten at vi skaper enda mer splid rundt jøder og muslimer (som det er i dag rundt Israel/Palestina)?

Det blir sagt at det ikke er en kritikk av den religiøse skikken i seg selv, men en kritikk av personlig autonomi/grensen mellom foreldres trosfrihet og barns trosfrihet. Spebarn kan ikke gi samtykke. "La forhuden bli, til jeg er religionsfri". Vi har en del politikk på dette i plattformen vår, som vi kan spille videre på.

Fjern støtten til religiøse skoler spilles inn som et annet mulig kampanjetema. Vi har humanistiske skoler som også er grunnskoler, men politikken vår sier at vi vil fjerne støtte til religiøse grunnskoler som driver med forkynnelse overfor livssynsumyndige.

Forslag fra Maria: Rituell omskjæring. - Vedtatt

Forslag fra Stein: Fjern støtten til religiøse skoler. - Falt

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar XX som tema for vårkampanjen 2025.

Vedtak

Sentralstyret vedtar Rituell omskjæring som tema for vårkampanjen 2025.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen, og Sarah Forkner (organisatorisk vara).

Sak 31-24/25 Rollebeskrivelser – V

Vedtakssak

Saksbehandler: Maja Solerød

Bakgrunn

På sentralstyrets møte i juni ble det vedtatt å utsette saken om rollebeskrivelser for sentralstyret til septembermøtet.

Vurdering

Rollebeskrivelser skal være et hjelpemiddel for å gjøre det klarere hva en rolle skal inneholde av arbeidsoppgaver.

Ettersom arbeidsutvalget er honorert er det ønskelig at deres rollebeskrivelser ligner en arbeidsbeskrivelse for andre ansatte. Men at disse ikke trenger å vedtas av sentralstyret, men at de jobbes med sammen med arbeidsutvalget.

Samtidig ses det ikke som nødvendig at resten av sentralstyret har rollebeskrivelser. Da dette heller kan vike mot sin hensikt og få enda større fordelinger innad i sentralstyret. Det ses heller på ønskelig at det skrives en mindre rollebeskrivelse til valgkomiteen, slik at de vet hvilke kvaliteter de skal se etter i kandidater basert på arbeidsoppgavene.

Diskusjon

Forslaget til Stein refereres. Det anses som hensiktsmessig at sentralstyret har øvrig beskrivelse av sin rolle enn den som er i arbeidsprogrammet/vedtektene. På den andre siden gjør rollebeskrivelser det vanskeligere å gjøre endringer/revideringer i arbeidsoppgaver underveis.

Det tas opp at sentralstyret burde ha mer forenklede rollebeskrivelser enn det arbeidsutvalget har, da det gjør det enklere å stille til verv dersom man vet hva vervet innebærer.

Sentralstyret har vedtatt et mandat for arbeidsutvalget, så der er det allerede lagt føringer for arbeidet. Rollebeskrivelsene til arbeidsutvalget vil bare bygge på mandatet, og formalisere det som er dagens praksis.

Kjekt med rollebeskrivelser for sentralstyret som kan brukes overfor valgkomiteen/landsmøtet for å beskrive hva vervene innebærer.

Forslag fra Stein: Sentralstyret vedtar å ha rollebeskrivelser for sentralstyret, og gir retten til arbeidsutvalget å innstille på rollebeskrivelser for sentralstyret. Rollebeskrivelsene trer ikke i kraft uten godkjenning fra sentralstyret, som kan endre dem med simpelt flertall.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vedtar å ikke vedta rollebeskrivelser for sentralstyret og gir mandat til arbeidsutvalget å vedta rollebeskrivelser for leder og nestledere.

Vedtak

Sentralstyret vedtar å ikke vedta rollebeskrivelser for sentralstyret og gir mandat til arbeidsutvalget å vedta rollebeskrivelser for leder og nestledere.

Ikke tilstede: Siril Vibeke Strømberg, Alex Hartvigsen og Sarah Forkner (organisatorisk vara). Maria Bjørløw forlot møtet under debatten, og mistet stemmeretten i saken.

