



Sentralstyremøte i Humanistisk Ungdom

20.-22.01 – MØLLERGATA 3D
VICTORIA J. O. GALÅEN

Program

Fredag

- 15.45 Avgang fra Brugata 19 for de som ønsker
- 16.00 Mulighet til å møte opp i Møllergata
- 17.00 Middag
- 18.00 Godkjenning av inkalling og saksliste
- 18.10 Godkjenning av referat fra forrige møte
- 18.15 Orienteringer
- 18.45 Presentasjoner
- 19.15 Samarbeidsavtale HU og HEF
- 20.00 Utvalg for organisasjonsutvikling

Lørdag

- 09.00 Frokost
- 10.00 Uttalelser
- 10.45 Arbeidsprogram
- 11.15 Pause
- 12.00 Modeller for varamedlemmer
- 13.00 Lunsj
- 14.00 Evaluering ambassadørkurs
- 14.45 Kravspek
- 15.15 Pause
- 15.30 Kommunikasjonsstrategi
- 16.45 Flytte sommerleir forberedelser
- 17.00 KK rabatt
- 18.15 Middagsprep
- 18.30 Middag
- 20.00 Sosialt

Søndag

- 09.00 Frokost
- 10.00 Rekrutterings workshop
- 10:30 Rekrutterings workshop
- 11.30 Pause
- 12.00 Rekrutteringslagplan
- 13.00 Lunsj
- 14.00 Endring av vårkampanje tema
- 14.45 Evaluering
- 15.00 Rydding og pakking
- 16.00 Avreise

Innhold

Sak 50-22/23 Godkjenning av referat fra forrige møte - O	4
Sak 51-22/23 Orienteringer - O	5
Medlemsrekruttering	5
Økonomistatus.....	5
Styrets runde	5
Arbeidsutvalget	6
Media	6
E-postsaker	6
Ekstraordinær orientering.....	7
Sak 52-22/23 Samarbeidsavtale mellom HU og HEF - V	9
Sak 53-22/23 Utvalg for organisasjonsutviklingsstrategi - V	11
Sak 54-22/23 Uttalelser - D	13
Sak 55-22/23 Modeller for varamedlemmer - V	14
Sak 56-22/23 Kontrollkomiteens rabatt på nasjonale arrangementer - V	17
Bakgrunn	17
Vurdering	17
Sak 57-22/23 Evaluering av ambassadørkurs - O	3
Sak 58-22/23 Kommunikasjonsstrategien - V	5
Sak 59-22/23 Flytting av sommerleir-forberedelser - V	8
Sak 60-22/23 Endring av tema til vårkampanje - V	9
Sak 61-22/23 Utvalg for rekrutteringslagplan - V	11

Sak 49-22/23 Godkjenning av innkalling og saksliste - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Sina Inngjerdingen

Bakgrunn

Sakslisten ble sendt ut til sentralstyrets medlemmer en uke før møtet - 13.01. Sakslisten er satt i tråd med Sentralstyrets møtekalender.

Forslag til vedtak

Innkalling godkjennes

Vedtak

Innkalling godkjennes

Sak 50-22/23 Godkjenning av referat fra forrige møte - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Sina Inngjerdingen

Referat fra forrige møte ble sendt ut sammen med sakslisten til dette møtet. Frist for merknader er 20.januar

Saksopplysning:

Ingen merknader er blitt innsendt.

Spørsmål: Når er fristen for at referatet skal kommes ut?

Svar: Forretningsordenen sier at referatet normalt skal komme ut en uke etter sentralstyremøtet, men det er ingen faste frister man må forholde seg til.

Sak 51-22/23 Orienteringer - O

Orienteringssak

Saksbehandler: Sina Inngjerdingen

Medlemsrekruttering

I 2022 hadde HU 585 medlemmer som betalte kontingenten sin, dette er inkludert støttemedlemmer. Per 13.01 hadde HU 8 betalende medlemmer, selv om vi ikke har sendt ut kontingentkrav enda.

Økonomistatus

Humanistisk Ungdoms økonomi er sunn og sterk.

Styrets runde

Skriftlige orienteringer skal sendes inn til sekretariatet i forkant av møtet, slik at det kommer med i referatet. Grunnet kort tid mellom dette møtet og det forrige, er fristen for orienteringer satt til 11.01. Orienteringene vil være med i sakspapirene som deles ut i møtet, og vil ligge i referatet fra møtet.

Disse ble sendt inn innen fristen:

Lokallag

Mona har kommet inn og fått tilgang til sine lokallags chatter. Noen lokallag har hatt årsmøte, andre planlegger årsmøte. Gjøres et forsøk med å opprettholde Østfold lokallag. HEF Vestfold har startet et samarbeid med HU Vestfold. De ønsker en HUEr i sitt styre og som vil samarbeide med dem. Lille-Telemark hadde stand i jula, så veldig flott ut.

Kaja har fått kontakt med alle utenom Hamar. Alle er blitt oppfordret til å bruke opp restmidlene sine, Troms og Svalbard kjøpte merch, og har hatt årsmøte. Håper å få vært med på Glåmdalen sitt lokallag. Spillkveld og JHULEkveld i Troms og Svalbard. Trondheim og omegn har hatt spillkveld og julekveld, Glåmdalen hatt quiz og kos.

Skjedd lite i Daniella sine lokallag. Stor-Oslo hadde strikkekafe. Oppdatert lokallagslistene, de ligger inne i sharepoint om noen vil se på dem. Dukker kanskje opp i sst-chatten noen spørsmål om noen kan delta på årsmøter, vil besøke så mange som mulig i årsmøtesesongen

Medlemmer og rekruttering

Siden forrige SSTM i november, har vi gjennomført to kurs et fysisk ambassadør kurs 27 november og et digitalt kurs 7 januar for de som ikke kunne delta på det fysiske kurset. Vi har også gjennomført verve kampanje som pågikk under forrige SSTM

Vi har siden ambassadørkurset i november hatt kun et møte i ettertid

Politisk arbeid

Politisk har avholdt eksamener og ellers holdt tre møter for planlegging av kampanje og uttalelseforberedelser, den 30.11, den 04.01, samt et hastemøte 09.01 mellom Kristina, Kirsti og Sina (Caroline kunne ikke møte, hadde møte med Kristina etterpå).

Kirsti har skrevet motsvar til Lily Bandehys HU-kritikk.

Nasjonale arrangementer

Siden forrige SSTM har vi i NA har jobbet masse med planlegginga av Vinterseminaret 2023 alt er lov i krig og kjærlighet som skal holdes den 17 - 19 Februar, vi har hatt mange jevnlige møter der vi har diskutert og funnet spennende foredragsholdere og bøker for menneskebiblioteket som vi gleder oss til. Vi har også jobbet med programmet for å ha det klart og at det gjenspeiler temaet på seminaret. Vi har også prøvd å nå mulige deltagere gjennom våre Facebook kanaler som HU innsiden og HU memes, mer får dere vite under presentasjonen.

Sekretariatet

Siden sist sentralstyret møtet har vi ansatt Victoria Galåen som generalsekretær. Marie har jobbet med ambassadørpropplegget
Frida har jobbet med årsmøtesesongen
Tuva har jobbet med kommunikasjonsstrategien som skal vedtas senere i møtet.

Arbeidsutvalget

Eksamen for nestlederne har preget tiden siden sist sstm, Sina har jobbet med å ferdigstille det som som måtte være ferdig innen 2022 samt personaloppfølging og ansettelse. AU har hatt møter nesten ukentlig for å diskutere ulike saker bl.a samarbeidsavtalen mellom HU og HEF, Sina og Kristina har også søkt om å være en del av LNU sin studietur til Brussel for å lære mer om internasjonalt samarbeid i mars.

Media

Medieovervåkingstjenesten Retriever har 4 registrert treff på Humanistisk Ungdom i perioden 7.11-13.1. Maja var i Telemarksavisa med et leserinnlegg om at skolen ikke burde vise fotball VM og Kirsti ga et motsvar til Lily Bandehy i nettavisen.

E-postsaker

Orientering: ansettelse generalsekretær

Sendt av Sina Inngjerdingen, 30.11.2022

Katherine Pedersen sa opp sin stilling som generalsekretær, og da måtte vi ansette en ny person. Ansettelsesutvalget har bestått av meg (Sina Inngjerdingen), Frida Myklebust og Kristina Williamson. Generalsekretær er en viktig og stor jobb, så ansettelsesutvalget har vært nøye i ansettelsesprosessen for å finne den riktige personen for jobben.

Victoria Johanne Opheim Galåen har fått tilbudet om stillingen og takket ja til den, og vi skrev under kontrakt i dag den 30.11.2022. Hovedoppgavene til generalsekretæren er økonomi, personalansvar, sekretærfunksjon for styret og tilrettelegge for frivillige på sentralt plan. Dette er noe vi i utvalget mener Victoria kommer til å klare bra, hun har mye erfaring både fra det å være frivillig og ansatt i ulike organisasjoner. Victoria har frivillig erfaring fra Natur og Ungdom, UngOrg, Human-Etisk Forbund og Humanistisk Ungdom, hun har siden juni 2022 vært daglig leder i Folkeaksjonen oljefritt Lofoten, Vesterålen og Senja hvor hun har hatt økonomiansvar og personalansvar for flere ansatte og hun var konstituert daglig leder i UngOrg i 2 måneder. Utover dette har hun en bachelor i utviklingsstudier, med fordypning i statsvitenskap fra UiO. Grunnet hennes erfaring fra ungdomsorganisasjoner og at hun har vært daglig leder tidligere falt valget på Victoria.

Grunnet oppsigelses tid i hennes nåværende jobb vil hun starte i en timesbasert stilling den 13. desember, og starte 100% 1. mars 2023.

Vi gleder oss til at Victoria skal starte, og tror dette kommer til å bli veldig bra.

Epostsak flytte sommerleirdato og sted

Sendt av Sina Inngjerdingen, 05.12.2022

Vi har nylig fått vite at Ringerike skal kanskje pusse opp kjøkkenet sitt i sommer, og vi kan ikke ha en leir uten mat. Derfor har AU sett på andre steder å ha leir og et av stedene vi har sett på er Hove leirsted, rett utenfor Arendal.

Vi har fått et prisforlag fra de og de ligger på omtrent samme totalsum som Ringerike FHS. Hove leirsted har god erfaring med å ha sommerleir, og vi vet om flere organisasjoner som har brukt dette stedet og de har trivdes. Vedlagt ser dere litt av byggene og kartet over stedet. Hvis vi går for å flytte leiren hit, kommer vi til å oppholde oss mest i sone A og B. De har dessverre ikke ledig den uken vi har satt til leir, men de har ledig 3.-8. juli som vil si at vi får en tidligere leir. Frida, organisasjonsrådgiver, har vært på leir der selv og kjenner stedet og maten de serverer og hun er fornøyd. Det er ikke booket noen foredragsholdere enda, så det vil ikke ha noen innvirkninger på selve programmet. Sina og Frida har vært i kontakt med de, og de virker hjelpelige med å legge til rette for det vi trenger av et leirsted.

Forslag til vedtak:

Sommerleir flyttes til Hove leirsted og blir 3.-8. juli

Svarfrist er mandag 12.desember kl 16. Husk svar alle og om du er FOR eller MOT.

Enstemmig vedtatt

Orientering leirsjef

Sendt av Sina Inngjerdingen, 19.12.2022

AU har nå funnet en leirsjef som har takket ja til oppdraget, det er Helge Langerud Heikkilä. Han er ansatt i HEF i livssyn og seremoni avdelinger og har erfaring fra konf-leirer og deltatt på flere sommerleirer tidligere, han har også vært på Hove-leirsted tidligere. Etter jul skal vi finne en assistent, og vi skal høre om Helge kan stikke innom januarmøtet vårt 😊

Ekstraordinær orientering

HEF har sagt opp leieavtalen vår i Brugata, og vi må flytte. Vi er uenige i prosessen og hvordan det ble lagt opp, og det er noe vi kommer til å følge opp videre.

Generalsekretær og styreleder hadde møte på mandag med HEF og ble orientert, også fikk de oppsigelsen på onsdag. Oppsigelsestiden er på 6 måneder, som betyr at vi må være ute i juli. Bryter med samarbeidsavtalen som sier at HU skal tilbys kontorlokaler hos HEF. Vi mener det er oppsigelse på feil grunnlag på grunn av dette.

Vi må finne et nytt sted å være. Skal ha workshop i morgen om sentralstyrets krav og ønsker til nytt sted, og senere en workshop med kontoret. Generalsekretær og styreleder skal legge en plan for dette senere.

Det blir stilt spørsmål rundt grunnlaget for oppsigelsen. Det vi har fått vite er at det skyldes plassmangel i Brugata.

Sentralstyret lurer også på om oppsigelsen av leieavtalen også får konsekvenser for øvrige goder/tjenester vi får av HEF, og om det fortsatt vil være mulig for HU å bruke lokalene til

møter og liknende. Det blir også stilt spørsmål rundt om HEF vil bistå oss økonomisk med flytting og leiekostnader i nye lokaler. Dette er noe som skal følges opp.

Sak 52-22/23 Samarbeidsavtale mellom HU og HEF - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Sina A. Inngjerdingen

Bakgrunn

HU og HEF har samarbeidsavtaler for 5 år av gangen og forrige gikk ut i 2022. Grunnet utskiftninger i HU og HEF ble dette glemt å gjøre før den gikk ut 16.08.2022, Sina (leder i HU) og Trond (generalsekretær i HEF) ble enige om at den som egentlig hadde gått ut gjaldt fram til ny er skrevet under. HU-AU har snakket om dette dokumentet og om hva som bør stå i en samarbeidsavtale. HU-AU og HEF-AU skal ha et felles møte for å skrive under på dette dokumentet, og det vil mest sannsynligvis skje 10.februar ifb. Landsstyremøtet til HEF.

Vurdering

Det er i liten grad gjort noen viktige endringer i samarbeidsavtalen – man har fokusert på å fjerne innhold som ikke stemmer overens med situasjonen lengre etter endringer innad i HU og i HEF.

Samarbeidsavtalen er et dokument som skal vare i fem år, derfor er det fint at den ikke er for spesifikk. For det gjør det vanskelig å følge i flere år og flere ledelser i HU og HEF. I avtalen står det at generalsekretærene i HU og HEF har samarbeidsmøter, men i realiteten så er også leder og assisterende generalsekretær med på de fleste møtene

Ellers ble dette dokumentet sist revidert i 2017, og da ble det gjort flere endringer med å redusere detaljnivået. Og det ble lagt inn hvordan man kan gjøre endringer i avtalen med 6 måneders varsel. Dette er noe saksbehandler ønsker å videreføre.

Diskusjon

Det blir orientert om at sentralstyret i HU kan komme med ønsker til hva vi vil ha med i samarbeidsavtalen, men at det ikke kan garanteres for at vi får det helt slik vi ønsker. Dette er fordi samarbeidsavtalen også skal forhandles med og godkjennes av arbeidsutvalget i HEF.

Det gis innspill på særlig:

- Hvordan vi skal forholde oss til at leieavtalen er sagt opp. Vi vil først jobbe for at ordlyden blir værende slik den er i den signerte avtalen i dag. Videre må vi passe på at vi ikke mister øvrige goder som vi fikk dekket gjennom leieavtalen.
- Det burde sees på om HEF kan dekke utgiftene knyttet til nye lokaler, og om dette er noe som burde stå i samarbeidsavtalen.
- Samarbeidsavtalen er noe utdatert når det gjelder alder på medlemmer i HU. Dette må oppdateres, og det må finnes en formulering som ikke bryter med HU eller HEF sine vedtekter. Det foreslås å legge til at medlemmer i HU blir medlemmer i HEF «forutsatt fylte 15 år».
- Det er ønskelig at samarbeidsavtalen sier noe om rekruttering av konfirmanter, og potensielt at HU skal være tilstede på konfirmasjonskurs. Det nevnes også at dette står i retningslinjer for humanistisk konfirmasjon, så AU må være bevisst at dokumentene ikke overlapper. Det ønskes at det skal være en mer spesifikk formulering enn ordlyden som står der i dag, et konkret forslag er: legge til en delsetning under siste del av del 3, «særlig i konfirmasjonssammenheng».

Forlag til vedtak

Opprinnelig forslag til vedtak: Vedlagt samarbeidsavtale godkjennes av Sentralstyret i Humanistisk Ungdom, og AU har myndighet til å forhandle den med HEF AU.

Alternativt forslag til vedtak: AU gis myndighet til å forhandle og godkjenne samarbeidsavtalen sammen med AU i HEF. Innspill som skal særlig vektlegges under forhandlingen er knyttet til presisering av medlemskap, kontorplasser og rekruttering av konfirmanter.

Vedtak

AU gis myndighet til å forhandle og godkjenne samarbeidsavtalen sammen med AU i HEF. Innspill som skal særlig vektlegges under forhandlingen er knyttet til presisering av medlemskap, kontorplasser og rekruttering av konfirmanter.

Vedlegg:

- Samarbeidsavtale 2017-2022
- Forslag til samarbeidsavtale 2023-2028

Sak 53-22/23 Utvalg for organisasjonsutviklingsstrategi - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Frida Myklebust Amdahl

Bakgrunn

Organisasjonsutviklingsstrategi er et dokument som sier hvordan vi som organisasjon skal utvikle oss for å vokse oss større og sterkere. Det skal lages en strategi for de neste to årene med mål på rekruttering, selvstendigjøring av lokallag, eventuelle omstruktureringer og andre ting som kan hjelpe organisasjonen vår med å utvikle seg i en positiv retning. For å at vi skal få utarbeidet en god og langsiktig strategi, trenger vi noen som kan jobbe hardt og godt med dette.

Vurdering

Det foreslås at Sentralstyret setter ned et utvalg for å jobbe frem en organisasjonsutviklingsstrategi for 2023-2025. Det er ønskelig at dette utvalget tenker langsiktig for organisasjonen da det er en strategi som varer over flere år.

Forslag til vedtak

Sentralstyret setter ned et utvalg for å jobbe med forslag til organisasjonsutviklingsstrategi frem til neste sentralstyremøte

Utvalget ledes av Frida M. Amdahl, og består av xx, zz og yy.

Diskusjon:

Forslag fra Jens:

Avvike fra forretningsorden å gi Kontrollkomiteen talerett i denne saken

Forslaget ble vedtatt

Forslag fra Sina:

Sentralstyret setter ned et utvalg for å jobbe med forslag til organisasjonsutviklingsstrategi, hvor første utkastet skal opp på neste sentralstyremøte og endelig utkast vedtas på overlappsmøtet. Utvalget ledes av Frida M. Amdahl, og består av xx, zz og yy

Forlag fra Sina:

Utsette vedtaket til senere i møtet.

Vedtatt

Diskusjon:

Oppfordre til å bruke eksterne, for at vi kan utvikle oss. Langsiktig.

Tenke mer langsiktig enn bare 2025

To år er mye hos ungdomsorganisasjoner, etter pandemien sliter alle ungdomsorganisasjoner

Liten tid til å utviklingen

Bør inkludere andre for å tenke nytt, alt som er forskjellige. HU sine problemer kom før pandemien.

Sentralstyret gir en bestilling til utvalgsleder?

Lengter etter den gamle magien? Tenke nytt

Kreve at utvalget har dypdesamtaler med eksterne, i stedet ha ungt blod i utvalget

Forslag fra Maja:

Rio Vik til utvalgsmedlem,

Vedtatt

Forslag fra Maja:

Leo Berge Olsen til utvalgsmedlem

Vedtatt

Forslag fra Jens:

Jens-Fredrik Huser Andersen til utvalgsmedlem

Falt

Forslag fra Kirsti:

Kirsti Karina Dahl Sæternes til utvalgsmedlem

Falt

Forslag fra Mona:

Mona Tollefsen Berg til utvalgsmedlem

Vedtatt

Forslag fra Kristina:

Prioritere ikke sentrale tillitsvalgte til to av utvalgsplassene

Vedtatt

Sak 54-22/23 Uttalelser - D

Diskusjonssak

Saksbehandler: Utvalg for uttalelser v/Kristina Williamson

Bakgrunn

Hvert år kommer Humanistisk Ungdom frem til 2-3 uttalelser på Landsmøtet. Disse har ofte samfunnsrelevante temaer, og gir organisasjonen mulighet til å være med i samfunnsdebatter som ikke nødvendigvis er plattformfesta. Det gir også organisasjonen mulighet til å få et bredere spekter av temaer under vingene.

Vurdering

Uttalelsene skal ikke bestemmes i et vakuum, men er en demokratisk prosess. Meningene til organisasjonen skal omfatte så mange medlemmer som mulig. Utvalget har derimot diskutert et ønske om å være mer kontroversielle, og "spissere" enn det vi vanligvis er, men alt er innafor.

Spørsmål til diskusjon:

- Hvilke temaer innenfor HU mener du har blitt litt glemt?
- Hva ønsker du at HU skal ha en mening om?
- Skal vi ta tak i saker med et overordnet blick eller mer innsnevret?

Diskusjon

Underveis i saken åpnes det for at kontrollkomiteen skal få talerett.

Det gis innspill på at følgende uttalelser eller temaer kunne ha vært aktuelle:

- Støtte til folket i Iran, eller vise motstand til slike regimer
- Kvinnelig omskjæring og vagina rekonstruksjon
- Livssynsforfølgelse, Norge må bli bedre på å ivareta flyktninger som ikke er kristne
- Intersex, og foreldre som velger å endre kjønn til barnet sitt
- Psykisk helse, og særlig psykisk helse for menn
- Kommunevalget, direktedeltagelse i demokratiet
- Kritisk tenkning og konspirasjonsteorier
- Andrew Tate, en mannsrolle i krise og konsekvensene av dette
- Norsk incel-miljø, gamingkultur og kvinnehat
- Vær et godt forbilde
- En positivt uttalelse om gamingmiljø, og det viktige de gjør
- Moral uten bibel, livet har ingen mening og det er kult

Til slutt gis det en oppfordring om at med 2-3 uttalelser, burde minst en omhandle livssynspolitikk og livssynspolitiske saker. Det blir videre sagt at vi må passe på å ikke bli Mental Helse Ungdom, Skeiv Ungdom eller Hyperion, selv om det er gode temaer. Vi er samtidig en organisasjon som skal favne bredt, og må ikke være redde for det.

Sak 55-22/23 Modeller for varamedlemmer - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Kristina Williamson

Bakgrunn

Under Sentralstyremøtet i november ble det vedtatt at det skulle videre utredes for hvordan en varaordning for Sentralstyret skal se ut. Kontrollkomiteen har blitt informert og er blitt bedt om å komme med egne innspill og kommentarer til undernevnte alternativer. Disse blir fremstilt under saken ved relevans. Det har også blitt tatt i betraktning kommentarene som kom på novembermøtet.

Vurdering

Felles for alle alternativ:

Det legges opp til at varamedlemmer ikke har møteplikt i fulltallige Sentralstyremøter. I en slik situasjon vil de heller ikke ha stemmerett, men det anses som relevant å gi tale- og forslagsrett. Supplering på Sentralstyremøter gjelder kun supplering av Sentralstyremedlemmer, og ikke supplering av nestledere eller leder. For å unngå en følelse av utenforståelse, vil varamedlemmene få tilgang til samme informasjon som resterende styret (AU-referat, epostsaker uten stemmerett, tilgang til interne SoMe-arenaer som Messenger og andre uformelle kommunikasjonsplattformer) for å skape god kommunikasjonsflyt og at alle er like oppdaterte.

Alternativ 1: **1. og 2. vara**

Det blir på LM valgt inn to varamedlemmer med ettårige verv. Prosjektstillingene deres blir bestemt på Sentralstyremøter, som medfører at de kun har et arbeidsfelt av gangen. Disse vil bli valgt som 1. vara og 2. vara., der 1. vara generelt har førsteretten på både møtesupplering og prosjektdeltagelse ved behov. Denne modellen gir rom for å gi varamedlemmene et innblikk i hvordan sentralstyret arbeider, uten å ha særlig tilknytning til en spesifikk arbeidsrolle.

Maksimalt økonomiske konsekvenser for denne modellen (deltagelse på SSTM):

$$(6 \times 1500) \times 2 + (6 \times 1000) \times 2 + (6 \times 800) \times 2 =$$

Alternativ 2: **prosjektvara og møtevara**

Det blir på LM valgt inn to varamedlemmer med ettårige verv. Disse velges ikke på bakgrunn av 1. og 2. vara, men på arbeidsrolle. Én vara med fokus på prosjekt (å hjelpe til med oppgaver innad i SST), én vara med fokus på supplementering på Sentralstyremøter. Denne modellen gjør at Sentralstyret må vurdere arbeidsmengde kontinuerlig, og gir rom for bedre kommunikasjon. Det vil derimot medføre at det skjer gjennom to ulike valg, noe som kan medføre at en ikke blir fylt opp.

Maksimalt økonomiske konsekvenser for denne modellen (deltagelse på SSTM):

$$(6 \times 1500) + (6 \times 1000) + (6 \times 800) =$$

Alternativ 3: **nestlederbasert vara**

Det blir på LM valgt inn to varamedlemmer med ettårige verv. Det vil være et organisatorisk varamedlem, og et politisk varamedlem. Dette vil legge til rette for at potensielle medlemmer av Sentralstyret får en større forståelse for arbeidsområdet de ønsker å være en del av. Denne modellen gjør det også lettere i en situasjon der et medlem trekker seg fra Sentralstyret. Det vil derimot medføre at det skjer gjennom to ulike valg, noe som kan medføre at en ikke blir fylt opp.

Maksimale økonomiske konsekvenser for denne modellen (deltagelse på SSTM):

$$(6 \times 1500) \times 2 + (6 \times 1000) \times 2 + (6 \times 800) \times 2 =$$

Landsmøtet:

Det vil, i 2023, ikke være noen reelle konsekvenser for LM, ettersom modellen kun vil tre i kraft i 2024. Det vil medføre at saken Valg vil bli lengre, og det vil påføre ekstra arbeid på Valgkomiteen i neste periode.

Vedtekter:

Dette vil medføre et par endringer til vedtektene.

- Endring til §6 (6.1, 6.1.1)
- Tilleggspunkt om varaordning under §6 Forslag til vedtak

Diskusjon

Styret vedtar å fravike forretningsorden, og innvilger kontrollkomiteen talerett.

Det gis innspill på at alternativ 2 kan være lite hensiktsmessig, og ikke er representativt for hvordan sentralstyret jobber.

Det diskuteres hvorvidt varaer burde ha møteplikt eller ikke. På den ene side er det fint at de har anledning til å «steppe inn» underveis i sentralstyremøtet, på den annen side kan det være uheldig om de møter samme konsekvenser som et sentralstyremedlem som ikke møter opp. Det burde uansett være en forventning om at de møter opp.

Det blir trukket frem at fordelene ved modell 1 er at den er mest fleksibel, og åpner for at man kan komme inn i sentralstyret uten å være helt sikker på hvilken rolle man ønsker å fylle. Med denne modellen har man alltid en vara som kan steppe inn, uavhengig av rolle til sentralstyremedlemmet som har frafall. Dette går dog mot sentralstyrets inndeling, og sentralstyret ønsker ikke at man skal ha en 1. og 2. vara, men at de skal være likestilte.

Rundt modell 3 blir det trukket frem at det kan være fordelaktig å ha varaer med konkrete roller. Dette kan bli mer strukturert, og gir hver nestleder sin egen vara å følge opp. Det blir også løftet hvordan dette løses i praksis, og om varaene skal delta på øvrige møter enn sentralstyremøtene. Det må være tydelig hvilke forventninger som stilles til denne typen vara, og hvilke rettigheter de skal ha i ulike møter.

Det blir også trukket frem at sentralstyret må diskutere hva de ønsker å gjøre med vedtektene som sier at sentralstyret kan supplere seg selv. Hvordan skal dette påvirkes av at man innfører varaer til sentralstyret? Skal varaer rykke opp til ordinære sentralstyremedlemmer, og så supplerer sentralstyret varaer? Eller skal sentralstyret supplere rett inn i sentralstyret, og de landsmøtevalgte varaene forblir varaer ut perioden? Det må også gjøres potensielle endringer i vedtektene om hvilke saker som landsmøtet skal

behandles. Videre må det tas en vurdering på hvor mye som må endres i vedtektene, og hva som må med i forretningsordenen til sentralstyret.

Videre blir det kommentert på årsaken til at varamedlemmer ble fjernet fra sentralstyret i 2016. På det tidspunktet var det for å gjøre det lettere med samhold og lagfølelse i sentralstyret, og gi en sterkere eierfølelse til organisasjonen. Med færre plasser i sentralstyret ble terskelen høyere for å stille til valgt, og det ga landsmøtet mer reell valgmulighet til å velge sentralstyremedlemmer. Det blir også trukket frem at sentralstyret har endret seg mye siden da, og at strukturen er ny. Dermed kan det være relevant å diskutere varamedlemmer på ny.

Forslag til vedtak

Opprinnelig forslag til vedtak: Sentralstyret vedtar at modell XX for varamedlemmer til Sentralstyret sendes til Landsmøtet.

Alternativt forslag til vedtak: Sentralstyret ønsker at vedtektsutvalget skal se videre på ordlyd for alternativ XX og sende det videre til landsmøtet.

Voteringsorden: De to forslagsordlydene settes opp mot hverandre. Deretter de tre alternativene for varamodeller.

Vedtak

Sentralstyret ønsker at vedtektsutvalget skal se videre på ordlyd for alternativ 3 og sende det videre til landsmøtet. 9 for, 2 avholdende.

Sak 56-22/23 Kontrollkomiteens rabatt på nasjonale arrangementer - V

Vedtakssak

Saksbehandler: Adrian Wold Hansen

Bakgrunn

Etter tilbakemelding fra forrige gang denne saken ble diskutert, om at det var et ønske om å ha KK med på saken siden det er dem de omhandler. Siden da har utvalget laget et Forms spørreskjema som er blitt sendt til nåværende KK og tidligere KK-medlemmer fra 2018 til i dag.

Det var og gitt mulighet for dybdeintervju om ønsket men det var det ingen ønsker om, dette kan være på grunn av kort tidsfrist.

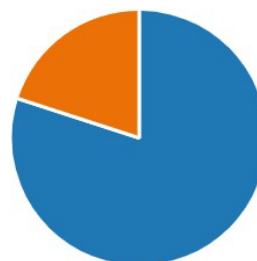
Vurdering

Deltagere: svarene var avgitt anonyme og det var 5 av 10 som har svart på denne undersøkelsen, merk at det ekskluderer saksbehandler og Maja Solerød som også er tidligere KK medlemmer. Her er oppsummerende svar og tall fra undersøkelsen

1. Føler du rabatten KK mottar på de nasjonale arrangementene er rettferdig?

[Flere detaljer](#)

● Ja	4
● Nei	1



2. "Hvorfor er dette rettferdig/ikke rettferdig?"

Rabatten slik den er nå regnes som rettferdig av de fleste grunnet at KK ikke har noe bestemt rolle eller forventninger på Nasjonale arrangementer. Om det enten er for å være ansvarspersoner eller HU-potet. Og at den er å regnes som en gode av det å være i vervet. En person svarte nei men ga ikke noe mer utfyllende.

3. Hadde en økning i rabatten til KK på nasjonale arrangementer fra 25% - 75% gjort at du hadde hatt et større ønske for å delta?

[Flere detaljer](#)

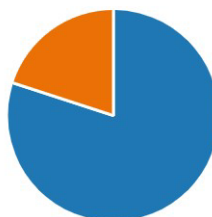
● Ja	3
● Nei	1
● Vet ikke	1



4. Hadde du vært villig til å bli ilagt et ekstra ansvar på de nasjonale arrangementene, slik de andre komiteene har, for å motta en høyere rabatt? Dette kan være alt fra tigervakt, nattevakt, workshop, rydde/vaske og diverse potetroller

[Flere detaljer](#)

● Ja	4
● Nei	1



5. Mens du har vært KK-medlem, har du fått ansvar på nasjonale arrangementer utover det som står i i vedtektene eller er forventet av en med ditt verv, uten å be om det selv?

[Flere detaljer](#)

● Ja	2
● Nei	3
● Vet ikke/husker ikke	0



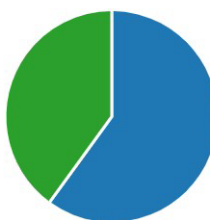
6. "Hvis ja, hva?"

Av de som svarte ja, har de blitt brukt til litt diverse oppgaver på nasjonale arrangementer. Oppgaver som var mindre viktige enn det SST og VK måtte gjøre. Det er like ting som nattevakt, gruppeleder, tigervakt eller bare være en ansvarsperson for deltagerne. En person skriver at det virket som forventet, men at dette kan være av personlige grunner

7. Kunne et alternativ til å øke rabatten heller være å synliggjøre det som har vært praksis frem til nå, og som står i de økonomiske retningslinjene, på en bedre måte, nemlig at det er en "ansvarsperson-rabatt"

[Flere detaljer](#)

● Ja	3
● Nei	0
● Vet ikke	2



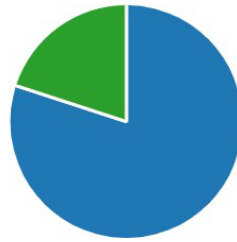
1 8. "utdyp gjerne her"

2 Det er svart at det virker som en fornuftig løsning og vil fremme ekstra innsats,
3 og at det ville gjort forventningene mer tydeligere.

9. Var du bevisst på ansvaret som lå i ditt verv, også det sosiale ansvaret, på nasjonale arrangementer?

[Flere detaljer](#)

● Ja	4
● Nei	0
● Viste en del, men kunne være lit...	1



4

5

6 10.

7

8 Av de som valgte å utdype mer har svart at de vet at KK ikke har spesifikke
9 oppgaver på nasjonale arrangementer men at man må være klar over rollen
10 man har i en HU situasjon. Noen har ikke deltatt på nasjonale arrangementer
11 som medlem av kontrollkomité.

12

13 11.

14 Andre innspill som har kommet er at en økt rabatt kan synliggjøre KK
15 posisjonen for deltagere og få flere interessert i å stille til verv. Det blir også
16 nevnt at økonomi ikke burde gå utover mulighet for å delta med frivillig arbeid.

17

18

19

20 Basert på svarene svarer mange at en økt rabatt vil gi større ønske på å delta og
21 at de kan ta på seg mer ansvar. Men at slik KK rollen er nå, innebærer ikke
22 arbeidsrollen å ta på seg ekstra ansvar. Noe som vi heller ikke kan pålegge
23 nåværende eller kommende KK medlemmer. Utreddelsesgruppen av saken
24 mener det burde diskuteres en utredelse av en ansvarspersonrabatt som kan
25 tas i

26

27 I bruk på nasjonale arrangementer. Denne vil både KK og andre personer som
28 tar på seg ekstra ansvar få tilgang på. Dermed utgår det ikke over hva
29 rollebeskrivelsen til KK er og den er ikke eksklusiv til KK.

30

31

32 Diskusjon

33

34 Det blir trukket frem at dette tidligere er blitt diskutert i sentralstyret. Flere er fornøyde
35 med at tidligere medlemmer av kontrollkomiteen er blitt spurt, og at det er positivt med
36 en intern opprydding og forventningsavklaring rundt hva vervene innebærer

37

38 Det som kommer frem, er at det heller kan være hensiktsmessig å se på en løsning med en
39 ansvarsperson-rabatt på arrangementer, og ikke en rabatt som følger kontrollkomiteens
40 medlemmer.

41

42 Sentralstyret ønsker at kontoret skal gjennomføre en utredning om ansvarsrabatt.

43

44 **Forslag til vedtak**

45 Opprinnelig forslag: Rabatten til KK økes ikke fra 25-75%

46

47 Alternativt forslag: Rabatten til kontrollkomiteen på nasjonale arrangementer økes ikke fra
48 25-75% nå. Det skal utredes å innføre en rabatt for ansvarspersoner på nasjonale
49 arrangementer.

50

51 **Vedtak**

52 Rabatten til kontrollkomiteen på nasjonale arrangementer økes ikke fra 25-75% nå. Det
53 skal utredes å innføre en rabatt for ansvarspersoner på nasjonale arrangementer.

55 **Sak 57-22/23 Evaluering av ambassadørkurs - 0**

56 *Orienteringssak*

57 *Saksbehandler: Aksel Fossland*

58

59 Helgen 25.11.22 - 27.11.22 ble det gjennomført et ambassadørkurs for ambassadørene til
60 2023. Kurset hadde 14 deltagere, med 3 ansvarspersoner (og Marie). I tillegg var det
61 enkelte deltagere i sentrale verv som ble brukt til enkelte ansvarsaktiviteter (butikkture).

62

63 Det ble innleid én ekstern foredragsholder, Marie Louise Tank, i tillegg til at Helge
64 Langerud Heikkilä holdte et foredrag. Deltagerne fikk foredrag om TripleTex, HU-politikk,
65 og fikk øvd på å gjennomføre romkappløpet samt å holde en presentasjon.

66

67 Til senere gjennomføringer anbefales det å leie inn flere eksterne foredragsholdere. Dette
68 kan gi deltagerne et videre grunnlag for læring, i tillegg til at arbeidsmengden for
69 arrangører reduseres. Om det er ønskelig med flere ambassadører til senere kurs vil det
70 være et behov for flere ansvarspersoner, for at det skal være overkommelig å ha god
71 kontroll på enhver deltager. På grunn av problemer med Foodora anbefales det å gå over
72 til andre løsninger, som vil medføre større sannsynlighet for å få maten som blir bestilt.

73

74 **Spørsmål**

75 Det stilles spørsmålsteget om hvorfor denne saken ikke er en debattsak. Svaret er at ikke
76 alle i sentralstyret var på arrangementet, og at det da ikke er behov.

77

78 Det blir spurt om det er blitt gjort noen evaluering av det digitale kurset. Det ble ikke
79 involvert i sakspapiret for evalueringen, da det ble gjort en evaluering av det etter
80 sakspapirfristen.

81

82 Arbeidsgruppen blir spurt om det er noen spesifikke bolker de ønsker å ta med videre,
83 eller noen de ikke vil ta med. En bolk hvor deltakerne presenterte sitt første møte med HU
84 burde videreføres. Videre trekkes det frem at de fleste bolkene var gode og i stor grad
85 burde være med videre. Presentasjon av romkappløpet er grunnlaget for ambassadørene,
86 og gjennomgang av kostnadssystemet, ambassadørpåmeldingen og kontakt med HEF er
87 også viktig. Kan likevel tenkes at man burde gjøre kurset mindre HU-generelt, og spisse
88 det mer mot det som er relevant for ambassadørene. Deltakerne har gitt innspill på at de
89 likte best det eksterne kurset om presentasjonsteknikk og kurset Helge holdt om
90 ambassadørenes rolle på konfirmasjonskurs.

91

92 Er det tenkt på en spesiell bolk hvor det kunne lønnet seg med eksterne innledere? Det
93 var planlagt å ha flere eksterne under kurset, men grunnet kommunikasjonssvikt under
94 planleggingen så ble ikke dette gjennomført.

95

96 Hvor klare føler ambassadørene seg etter kurset? Det er inntrykk av at ambassadørene
97 føler seg ganske godt forberedt etter kurset, og mange er gira.

98

99 Hvor mange deltok digitalt, og hvor mange deltok fysisk? 4 deltok digitalt, og 14 deltok
100 fysisk. Det var også en del ambassadører som deltok i fjor og har fått tidligere opplæring.
101 Totalt har vi rundt 26 ambassadører.

102

103 Hvordan opplevde dere ansvarsforhold og arbeidsmengde? Det var stor arbeidsmengde,
104 og noe skjevfordelt internt. Forarbeidet burde ferdigstilles tidligere enn i løpet av helgen.
105 Underveis opplevdes det som at deltakernes fokus var noe feil prioritert, og at det var mer
106 et sosialt arrangement enn en skolering for å bli ambassadør.
107
108 Hvordan var det å ha kurset før jul? Når det er midt i eksamensperioden, er det lite hjelp å
109 få fra øvrige ansvarspersoner. Det burde nok flyttes til et annet tidspunkt slik at det ikke
110 krasjer. I etterkant av at et kurs er blitt avholdt, kan det tenkes at det er en ide å ha noen
111 som ambassadørene kan debriefe med.
112

113 **Sak 58-22/23 Kommunikasjonsstrategien - V**

114 *Vedtakssak*

115 *Saksbehandler: Tuva Nordøy/Sina Inngjerdingen*

116 **Bakgrunn**

117 Etter Sindre Blicher Larsen ble fast ansatt som kommunikasjonsrådgiver fikk han i oppgave
118 å utarbeide en strategi for hvordan vi kan jobbe på kommunikasjonsfeltet fremover. Han
119 utarbeidet dette på bakgrunn av en spørreundersøkelse blant medlemmene,
120 innspillsrunder med AU og kontoret, og på bakgrunn av sin kompetanse og erfaring.

121

122 I år har ny kommunikasjonsrådgiver, Tuva Nordøy, revidert og oppdatert
123 kommunikasjonsstrategien fra 2021-2022.

124 **Vurdering**

125 Vi ønsker å vedta en kommunikasjonsstrategi sånn at vi på en best mulig måte kan treffe
126 våre målgrupper og utnytte ressursene våre på en god måte.

127

128 Strategien sier noe om hvem målgruppen vår er, hvilke plattformer vi skal bruke og hvem
129 som har ansvar for hva. Den lister opp hva som er våre fokusområder og mål, og hvilke
130 tiltak som skal til for å nå målene. Kommunikasjonsutfordringer og krisekommunikasjon er
131 også inkludert i strategien.

132

133 Vi foreslår at strategien skal gjelde for ett år, slik at den kan testes, evalueres, og eventuelt
134 endres før neste periode.

135 **Diskusjon**

136 Sentralstyret vedtar å fravike forretningsorden, og gir kontrollkomiteen talerett.

137

138 Debatten struktureres slik at den følger kapitlene i kommunikasjonsstrategien.

139

140 *Kapittel 1. Formål og prinsipper:*

141 Det gis innspill på at det som står som hovedmål burde omformuleres, og at rekruttering
142 heller er en konsekvens av kommunikasjonen. Målet burde omhandle hva det er vi skal
143 formidle for å oppnå rekruttering.

144

145 Siste setning av hovedmålsetningen er heller ikke et hovedmål, men snarere et prinsipp.
146 Og at deler av prinsippene heller er målsetninger.

147

148 Forslag fra Kirsti: Endring under kapittel 1 Hovedmålsetning: Hovedmålet for
149 kommunikasjonen til Humanistisk Ungdom er å vise fram organisasjonen i sin helhet; som
150 en interesseorganisasjon for unge humanister, og et livssynsfellesskap for egenutvikling.»

151

152 Forslag fra Kirsti: Endring under kap 1 Prinsipper for kommunikasjon:
153 «Medlemsrekruttering og -bevaring: Kommunikasjonen skal ha som formål å nå ut til
154 potensielle medlemmer, og samtidig pleie eksisterende medlemmer.»

155

156 Forslag fra Kirsti: Endring under kap 1 Prinsipper for kommunikasjon: «Tydelig:
157 Humanistisk Ungdoms kommunikasjon skal være konsis, og levere relevant og faktabasert
158 innhold til målgruppa.»

159

160 *Kapittel 2. Fremgangsmåte og drift av kommunikasjonsplattformer:*

161 Det stilles spørsmål ved om discord og messenger burde være offisielle
162 kommunikasjonsplattformer, eller om de regnes som uformelle.
163
164 Det trekkes også frem at vi burde skille mellom primær- og sekundærmålgrupper, for å
165 kunne spisse kommunikasjonen vår ytterligere. Konfirmantforeldre, HEF-medlemmer,
166 politikere og øvrige organisasjoner kan regnes som sekundærmålgrupper.
167
168 Sentralstyret diskuterer hvorvidt HU skal ha en Twitterkonto eller ikke, og om det er
169 moralsk forsvarlig. Det blir også løftet at det er bedre om flere kan styre Twitter-kontoen,
170 og ikke bare politisk nestleder.
171
172 Det er ønskelig at det er mer fast når nyhetsbrev skal sendes ut. Det foreslås månedlig, og
173 at nyhetsbrev sendes ut når man har innhold.
174
175 Forslag fra Sina: Kap 2 Målgrupper: «Primærmålgruppe: Nåværende medlemmer,
176 lokallag, humanistiske konfirmanter, unge humanister mellom 15 og 25 år.
177 Sekundærmålgruppe: Human-Etisk Forbunds medlemmer, konfirmantforeldre, politikere
178 og offentligheten.»
179
180 *Kapittel 3. Strategi og mål:*
181 Det gis innspill på at mål 2 er tynt, og at det burde legges til flere tiltak knyttet til
182 rekruttering av konfirmanter. Det spilles inn at vi burde deles ut flyers til konfirmanter.
183
184 Det gis også innspill på mål 4, og at det som står under målet er noe motstridende. Videre
185 gis det innspill på å bruke analyseverktøy for å se trendene i forhold til hva vi gjør på
186 sosiale media, og hva som funker bra.
187
188 Forslag fra Kaja: Legge til tiltak under mål 4: «Produsere flyers med info om sommerleir og
189 innmelding i organisasjonen å forsikre at disse deles ut på HEF konfirmasjonskurs.»
190
191 Forslag fra Kirsti: Fjerne under mål 4: «Et realistisk mål er å få like mange følgere på
192 instagram som på facebook.»
193
194 Forslag fra Mona: Legge til ambassadører under våre viktigste kanaler.
195
196 *Kapittel 4. Kommunikasjonsutfordringer og krisekommunikasjon:*
197 Konsekvensene av å ha TikTok på HU-telefonen blir diskutert, samt GDPR og sikkerhet
198 tilknyttet dette. Det blir også trukket frem at tidligere landsmøte har diskutert dette og
199 landet på at de ikke ønsket at HU skulle få TikTok. TikTok har endret seg mye siden 2021,
200 og det nevnes at det er uheldig at vi ikke er på TikTok for å kunne svare de som hater og
201 gir oss kritikk. Dette burde utredes ytterligere.
202
203 Det gis også innspill på nettsiden, og at den ikke er oppdatert i dag. Vi må få en mer synlig
204 varsleknapp og tilgjengelige økonomiske retningslinjer. Alt som er nødvendig for våre
205 medlemmer og lokale tillitsvalgte må være lett tilgjengelig på nettsiden.
206
207 Tilslutt kommenteres det på at krisekommunikasjon ikke burde stå under samme kapittel
208 som kommunikasjonsutfordringer.
209
210 Forslag fra Kirsti: Kap 4: Dele kommunikasjonsutfordringer og krisekommunikasjon i to
211 kapitler.
212

213 En generell tilbakemelding til dokumentet er at det har en del skrivefeil, og burde
214 språksjekkes. Det fremstår som mer profesjonelt.
215

216 **Forslag til vedtak**

217 Opprinnelig forslag til vedtak: Sentralstyret vedtar Humanistisk Ungdoms
218 kommunikasjonsstrategi for 2022-2023.

219
220 Alternativt forslag til vedtak: Saken utsettes til neste møte, slik at kommunikasjonsrådgiver
221 kan ta tilbakemeldinger fra sentralstyret og komme med en endelig strategi på
222 marsmøtet.

223

224 **Vedtak**

225 Saken utsettes til neste møte, slik at kommunikasjonsrådgiver kan ta tilbakemeldinger fra
226 sentralstyret og komme med en endelig strategi på marsmøtet.

227

228 **Vedlegg:**

- 229
- Humanistisk Ungdoms kommunikasjonsstrategi 2022-2023

230 **Sak 59-22/23 Flytting av sommerleir-forberedelser - V**

231 *Vedtakssak*

232 *Saksbehandler: Daniella Widerøe*

233 **Bakgrunn**

234 Den 5. desember 2022 mottok Sentralstyret en e-postsak angående flytting av dato for
235 sommerleir 2023 fra 25. - 30- juli til 3. - 8. juli, og kort tid etter ble det vedtatt av
236 Sentralstyret. Tilknyttet sommerleiren er det noen dager i forkant der leirens
237 ansvarspersoner møtes og blir kjent med sine ansvars- og arbeidsoppgaver, og
238 hverandre. Ettersom det er gjort et vedtak på disse datoene i møtekalenderen kan ikke
239 Sentralstyret endre disse uten videre. Det må gjøres et nytt vedtak for å endre og flytte på
240 disse.

241

242 **Vurdering**

243 For at møtekalenderen blir riktig er Sentralstyret også nødt til å vedta å flytte
244 forberedelsesdagene som er tilknyttet Humanistisk Ungdoms sommerleir. For best mulig
245 kontinuitet foreslår saksbehandler at disse dagene flyttes til helgen før sommerleiren, 1.
246 og 2. juli.

247

248 **Forslag til vedtak**

249 Sentralstyret vedtar at forberedelsesdagene tilknyttet sommerleir flyttes til 1-2. juli 2023

Diskusjon

Sentralstyret er enig i at det er naturlig at forberedelsesdagene kommer i forkant av sommerleir.

Det blir stilt spørsmål til om vi trenger mer tid til forberedelser i år, med tanke på at leirstedet er lengre unna, og at vi dermed trenger mer tid på reise. Det blir også drøftet om forberedelsene burde tas nærmere leirstedet, for eksempel i Tønsberg.

Vedtak

Sentralstyret vedtar at forberedelsesdagene tilknyttet sommerleir flyttes til 1-2. juli 2023.

250 **Sak 60-22/23 Endring av tema til vårkampanje - V**

251 *Vedtakssak*

252 *Saksbehandler: Kristina Williamson*

253 **Bakgrunn**

254 AU, kontoret og avdeling for politisk arbeid har kommet til konklusjonen om at nåværende
255 tema for kampanjen ikke er engasjerende for vår medlemsgruppe, og ikke skaper noe
256 særlig press på de sosiopolitiske arenaene i samfunnet. Vi har derfor bestemt oss for å
257 endre temaet, eller vinklingen på nåværende tema.

258

259 **Vurdering**

260 Som fjellvettreglene sier, så er det aldri for sent å snu. For organisasjonens beste, spesielt
261 med tanke på medlemsvekst, så er det mest gunstig å endre tema for å skape mer
262 engasjement blant engasjert ungdom. Ettersom vi fremdeles var i planleggingsfasen da
263 dette ble besluttet, anså vi det som passende å ta det nå. Kampanjen hadde heller ikke
264 noe fastsatte datoer, noe som gjør det lettere for oss å flytte den senere enn planlagt. Vi
265 har også sett på muligheter for å gjøre noe fysisk ut av kampanjen, og mener derfor det er
266 relevant med et annet tema, som kan få større diskusjon og/eller deltagelse.

267

268 Temaer som har blitt vurdert:

- 269 • Klimaendring
- 270 • Krig og konflikt i midtøsten

271

272 En annen løsning er å endre på vinklingen på nåværende tema; for eksempel at
273 kampanjen omfatter mer av seksualundervisningen eller at vi legger press på det som
274 fremdeles mangler i seksualundervisningen.

275

276 **Forslag til vedtak**

277 Sentralstyret vedtar XX som nytt tema til vårkampanjen.

278 **Diskusjon:**

- 279 – Engasjementet for våre følgere og medlemmer økes med livssynspolitikk
- Eldre som følger oss på SoMe og engasjerer seg for det, klima vil vi få inn store demonstrasjoner.
- 280 – Maja har snakket med flere eldre og de ønsker flere livssynssaker.
- 281 – Har ansatte ytret ønske, ja men ikke på tanke på personlig preferanser, men mtp
- 282 det beste av vår organisasjon
- 283 – Klima endringer, vi er ikke Natur og Ungdom og vi skal ikke bli det.
- 284 – Vi må få det vårt slik at vi blir en naturlig del av debatten, humanisme biten må bli
- 285 1.prioritert.
- 286 – Det står i vår politiske plattform at vi krever en bedre klimaavtale, COP28 er i
- 287 november
- 288 – Kritisk tenkning? Kongehuset er også noe vi profilerer oss godt på. Må være tydelig
- 289 humanisme og hvorfor humanisme skal bli en viktig del.
- 290 – Klima er en menneskerettsak, vi kan nå ut til mange, unge er spesielt interessert i
- 291 klima, COP28 kan være en del, leserinnlegg av mange slag.
- 292 – Vi trenger konkrete tiltak for at dette skal være en god kampanje
- 293 – LM demonasjon, plakatkampanje, leserinnlegg fra lokallag, leserinnlegg fra
- 294 sentralt. Plakatbilder kan bli tatt på LSS og SSTM, nettside med info om hva og
- 295 hvem som er enig.

- 296 – Ide som ble kastet ut er unge som ikke tror? Siden det er konfirmasjonssesong
297 – Votering utsettes til etter lunsj
298
299

Forslag fra Kristina:

- 300 *Tema til kampanjen: gi oss en bedre klimaavtale*
301 *Falt*

Forlag fra Kirsti:

- 303 *Tema til kampanjen: Klimakamp er menneskerettighetskamp/klimakamp er er retten til liv*
304 *Falt*

305

Forslag fra Maja:

- 307 *Tema til kampanjen: Humanister om miljøkampen / humanister er miljøengasjerte*
308 *Falt*

309

Forslag fra Caroline:

- 311 *forslg: menneskerettigheter, frihet til å tro, slipp prinsessa fri*
312 *Falt*

313

Forslag fra Kirsti

- 315 *Tema for kampanjen samlet for miljø/klima:*
316 *Politisk skal utarbeide en kampanje om klima fra et humanistisk perspektiv*
317 *Vedtatt*

318

Forslag fra Maja

- 320 *Tema til kampanjen: må ikke være voksen for å mene*
321 *Falt*

322

324 Vedtakssak

325 Saksbehandler: Sina Inngjerdingen

326

327 **Bakgrunn**

328 HU trenger en real medlemsboost i 2023, og for å få til det på en god måte trenger vi en
329 plan. Saksbehandler kommer til å holde en workshop i forkant av denne saken. Slik at alle
330 får mulighet til å påvirke denne slagplanen. Denne rekrutteringslagplanen kommer kun
331 til å gjelde i 2023, og kommer til å forplikte sentralstyret til å fokusere på rekruttering i alle
332 prosjekter og ledd.

333

334 **Vurdering**

335 En god slagplan inneholder en situasjonsbeskrivelse, overordnede mål og tiltak som skal
336 iverksettes for å nå disse målene. Den bør også inneholde en tidsplan for når de ulike
337 tiltakene skal iverksettes. Samt en orientering om hvilke tiltak som eventuelt kommer til å
338 koste penger.

339

340 Denne slagplanen er planlagt at SST skal vedta på marsmøtet, og da trenger vi å sette ned
341 et utvalg som skal sette sammen dette dokumentet, med bakgrunn på verkstedet som ble
342 gjennomført på dette møtet. Det er også tenkt å sette en ansatt som referent for dette
343 utvalget for å hjelpe med skrive og organisere arbeidet.

344

345 **Forlag til vedtak**

346 Sentralstyret vedtar å sette ned et utvalg som skal jobbe med å lage en
347 rekrutteringslagplan. Dette utvalget ledes av Aksel Fosslund, XX og YY er
348 utvalgsmedlemmer.

349

350

351 **Diskusjon**

352 Aksel forespurte SST om at flere av grupperingene var med i dette utvalget for å få god
353 variasjon og spredning på utvalgsmedlemmene.

354

355 Sina fremmet et ønske om at alle grupperinger i SST deltok,

356

357 **Forslag:**

358 Fra Sina: Sina som et av medlemmene i utvalget fra AU

359

360 **Forslag:**

361 Fra Maja: Adrian som medlem i utvalget fra Politisk

362

363 Støtte fra andre SST-medlemmer rundt Adrians kandidatur, deriblant Adrian.

364

365

366 **Vedtak**

367 Sentralstyret vedtar å sette ned et utvalg som skal jobbe med å lage en
368 rekrutteringslagplan. Dette utvalget ledes av Aksel Fosslund. Sina Inngjerdingen og
369 Adrian Wold Hansen er utvalgsmedlemmer.

370